

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MỘC CHÂU  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2022/HS-ST

Ngày 26-4-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tăng Thị Hải Oanh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Lệ Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 78/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. *Nguyễn Hữu N*, sinh ngày: 07/01/1988 tại huyện M, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Tiểu khu V, thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu T và bà Đặng Thị K; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2022 đến ngày 09/4/2022 được tại ngoại; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp bảo lãnh. Có mặt.

2. *Nguyễn Đức D*, sinh ngày: 26/12/1990 tại huyện M, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Tiểu khu V, thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức Á và bà Hoàng Thị T; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Ngày 26/4/2021 Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng. Chưa chấp hành xong thời gian thử thách. Đã chấp hành xong án phí HSST ngày 17/8/2021, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2022 đến nay. Có mặt.

3. *Lê Văn C*, sinh ngày: 02/10/1988 tại huyện M, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Tiểu khu V, thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc

tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H và bà Vũ Thị T; bị cáo có vợ là Đặng Thị L và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 12/12/2011 Công an huyện Mộc Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép (Đã được xóa tiền sự).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2022 đến ngày 09/4/2022 được tại ngoại; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp bảo lãnh. Có mặt.

4. *Nguyễn Thành N*, sinh ngày: 28/9/1993 tại huyện M, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Tiểu khu V, thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành Đ và bà Nguyễn Thị N; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2022 đến ngày 09/4/2022 được tại ngoại; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp bảo lãnh. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hồi 23 giờ 45 phút ngày 12/3/2022 tổ công tác Công an huyện Mộc Châu làm nhiệm vụ tại tiểu khu V, thị trấn N, huyện M tiến hành kiểm tra phát hiện bắt quả tang Nguyễn Hữu N, Nguyễn Đức D, Lê Văn C, Nguyễn Thành N đang đánh bạc sát phạt nhau được thua bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa tại nhà của Nguyễn Xuân L, sinh năm: 1988, trú quán tiểu khu V, thị trấn N, huyện M. Có mặt tại nơi đánh bạc gồm Nguyễn Xuân L và Đặng Văn K, sinh năm: 1989, nơi cư trú: Tiểu khu V, thị trấn N, huyện M nhưng không tham gia đánh bạc. Tang vật thu giữ tại vị trí đánh bạc 5.250.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà Nước Việt Nam, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A71.

Quá trình điều tra Nguyễn Hữu N, Nguyễn Đức D, Lê Văn C, Nguyễn Thành N khai nhận: Hữu N, D, C, Thành N sinh sống cùng tiểu khu và có mối quan hệ quen biết từ trước. Khoảng 22 giờ ngày 12/3/2022 Nguyễn Hữu N, Nguyễn Đức D, Lê Văn C, Nguyễn Thành N cùng Nguyễn Xuân L và Đặng Văn K ngồi uống bia tại gác xép nhà của L. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, L say nên đi ngủ trước, còn lại Hữu N, D, C, Thành N và K ngồi chơi. Mọi người cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa sát phạt bằng tiền, tất cả đều đồng ý, K có mặt tại đó nhưng không bàn bạc và không tham gia đánh bạc. Do không có bát, đĩa làm công cụ đánh bạc nên Hữu N dùng điện thoại di động của N tải phần mềm "xóc đĩa" để đánh bạc. Hữu N, D, C, Thành N cùng ngồi quây tròn và sử dụng chiếc điện thoại đã tải sẵn phần mềm có trò chơi "xóc đĩa", trên phần mềm hiển thị hình ảnh 01 chiếc bát và 01 chiếc đĩa, trên đĩa có 04 quân vị hình tròn, một mặt

màu đen - trắng, một mặt màu đỏ. Phần cuối màn hình là cửa chắn, phần đầu màn hình là cửa lẻ rồi tham gia đánh bạc và thống nhất mức sát phạt nhau như sau: Mức đặt cược thấp nhất là 50.000 đồng, mức đặt cược cao nhất không giới hạn, không phân công người xóc cái nên trường hợp số tiền đặt cược ở hai cửa chênh lệch nhau thì bên cửa nào có số tiền nhiều hơn mà không ai bỏ tiền ra cược tiếp thì phải rút tiền về sao cho số tiền cược ở hai cửa bằng nhau. Sau khi người chơi đã đặt tiền vào các cửa chắn hoặc cửa lẻ thì bất kỳ ai cũng có thể bấm vào màn hình điện thoại để chiếc bát mở ra hiển thị kết quả ván bạc. Nếu 04 quân vị đều là màu đen - trắng hoặc màu đỏ, hoặc 02 quân vị màu đen - trắng và 02 quân vị màu đỏ thì ván đó chắn, những người tham gia đánh bạc đặt tiền ở cửa chắn là người thắng và nhận số tiền tương ứng với số tiền đã đặt cược, những người đặt tiền ở cửa lẻ thua và mất hết số tiền đã đặt cược. Trong trường hợp nếu trong 04 quân vị có 03 quân vị màu đen - trắng và 01 quân vị màu đỏ hoặc 03 quân vị màu đỏ và 01 quân vị màu đen - trắng thì ván đó lẻ, những người tham gia đánh bạc đặt tiền ở cửa lẻ là người thắng và nhận số tiền tương ứng với số tiền đã đặt cược, những người đặt tiền ở cửa chắn thua và mất hết số tiền đã đặt cược. Khi những người thắng cược tự lấy số tiền nhận được thì ván bạc đó kết thúc, ván bạc mới được bắt đầu với hình thức tương tự. Các bị cáo trực tiếp đặt tiền để cược với nhau, không sử dụng mạng Internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để đánh bạc trực tuyến.

Đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày khi Nguyễn Hữu N, Nguyễn Đức D, Lê Văn C, Nguyễn Thành N đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thì bị tổ công tác Công an huyện Mộc Châu kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ của Nguyễn Hữu N số tiền 850.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động, Nguyễn Đức D số tiền 3.000.000 đồng, Lê Văn C số tiền 650.000 đồng, Nguyễn Thành N số tiền 750.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKS ngày 12/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố các bị can Nguyễn Hữu N, Nguyễn Đức D, Lê Văn C, Nguyễn Thành N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu N, Nguyễn Đức D, Lê Văn C, Nguyễn Thành N phạm tội “Đánh bạc” và căn cứ pháp luật như sau:

1. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu N từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng về tội Đánh bạc.

Phạt bổ sung từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng.

2. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; Điều 35; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức D từ 7 tháng đến 9 tháng tù về tội Đánh bạc.

Phạt bổ sung từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng.

Tổng hợp hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại bản án số 132/2021/HS-ST ngày 26/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu. Buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt cho cả hai bản án.

3. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn C từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 18 tháng về tội Đánh bạc.

Phạt bổ sung từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng.

4. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành N từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 18 tháng về tội Đánh bạc.

Phạt bổ sung từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng.

5. Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 5.250.000 đồng thu giữ của Nguyễn Hữu N, Nguyễn Đức D, Lê Văn C, Nguyễn Thành N (Trong đó: Nguyễn Hữu N số tiền 850.000 đồng, Nguyễn Đức D số tiền 3.000.000 đồng, Lê Văn C số tiền 650.000 đồng, Nguyễn Thành N số tiền 750.000 đồng).

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG GALAXY A71 thu giữ của Nguyễn Hữu N.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì đã dùng để niêm phong chiếc điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Hữu N; 01 phong bì đã dùng để niêm phong số tiền 5.250.000 đồng + vỏ phong bì cũ gửi giám định.

6. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

*[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:* Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của các bị cáo:*

Tại phiên tòa, các bị cáo giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì. Các bị cáo hoàn toàn nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu. Xét lời khai của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang phù hợp với lời khai của chứng kiến, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 12/3/2022, các bị cáo Nguyễn Hữu N, Nguyễn Đức D, Lê Văn C, Nguyễn Thành N đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa với tổng số tiền là 5.250.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

*Phân hoá vai trò phạm tội:* Các bị cáo Nguyễn Hữu N, Nguyễn Đức D, Lê Văn C, Nguyễn Thành N cùng cố ý thực hiện tội phạm, phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm theo quy định tại Điều 17 Bộ luật hình sự, do đó khi quyết định hình phạt cần căn cứ Điều 58 Bộ luật hình sự xem xét tính chất của đồng phạm, tính chất mức độ tham gia phạm tội của từng bị cáo.

*Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:* Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm nếp sống văn minh của xã hội. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn hưởng lợi bất chính nên vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần phải có hình phạt tương xứng nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

*[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

*Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Nguyễn Đức D đã bị kết án, chưa được xoá án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do đó phải chịu tình tiết “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

*Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo Nguyễn Hữu N, Lê Văn C, Nguyễn Thành N phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Hữu N có ông nội là Nguyễn Hữu Thoại được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất; Bị cáo Nguyễn Thành N có ông nội là Nguyễn Hiệp V được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì và bà nội là Phạm Thị Q được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba do đó các bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

*Xét về nhân thân:* Xét thấy bị cáo Nguyễn Đức D, có nhân thân xấu bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách đang chấp hành bản án số 132/2021/HS-ST ngày 26/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung, cần áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Đối với các bị cáo Nguyễn Hữu N, Lê Văn C, Nguyễn Thành N có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, ngoài lần phạm tội này các bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, gia đình có đơn xin bảo lãnh cho các bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương, được chính quyền xác nhận. Vì vậy, xét thấy không cần phải bắt các bị cáo Nguyễn Hữu N, Lê Văn C, Nguyễn Thành N chấp hành hình phạt tù mà áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo hưởng án treo, giao các bị cáo về cho gia đình và chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục các bị cáo cũng có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội về sau.

*[4] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền):*

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét thấy các bị cáo phạm tội có tính chất vụ lợi do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung phạt các bị cáo một khoản tiền nhất định là phù hợp.

[5] Đối với Nguyễn Xuân L không biết việc các bị cáo đánh bạc tại nhà ở của mình và Đặng Văn K không tham gia đánh bạc cùng các bị cáo nên không đề cập đến biện pháp xử lý.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Đối với số tiền 5.250.000 đồng thu giữ của Nguyễn Hữu N, Nguyễn Đức D, Lê Văn C, Nguyễn Thành N (Trong đó, Nguyễn Hữu N số tiền 850.000 đồng, Nguyễn Đức D 3.000.000 đồng, Lê Văn C 650.000 đồng, Nguyễn Thành N 750.000 đồng) và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG GALAXY A71 thu giữ của Nguyễn Hữu N. Xét là tiền và công cụ dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 phong bì đã dùng để niêm phong chiếc điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Hữu N; 01 phong bì đã dùng để niêm phong số tiền 5.250.000 đồng + vỏ phong bì cũ gửi giám định. Xét là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Hữu N, Nguyễn Đức D, Lê Văn C, Nguyễn Thành N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Thời hạn tạm giam còn lại của bị cáo Nguyễn Đức D dưới 45 ngày. Do đó Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Đức D để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 2, 3 Điều 35; Điều 58; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu N phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu N 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án 26/4/2022. Phạt bổ sung đối với bị cáo 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

2. Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2, 3 Điều 35; khoản 1 Điều 38; khoản 2 Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức D phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức D 07 (Bảy) tháng tù. Phạt bổ sung đối với bị cáo 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

Tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng theo bản án số 132/2021/HS-ST ngày 26/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Buộc bị cáo Nguyễn Đức D phải chấp hành

hình phạt chung cho cả hai bản án là 16 (Mười sáu) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ (từ ngày 13/2/2021 đến ngày 18/2/2021) theo bản án bản án số 132/2021/HS-ST ngày 26/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 13/3/2022.

Bị cáo phải chấp hành hình phạt bổ sung của hai bản án là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

3. Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2, 3 Điều 35; Điều 58; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lê Văn C 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án 26/4/2022. Phạt bổ sung đối với bị cáo 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

4. Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 2, 3 Điều 35; Điều 58; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành N phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành N 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án 26/4/2022. Phạt bổ sung đối với bị cáo 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

Giao bị cáo Nguyễn Hữu N, Lê Văn C, Nguyễn Thành N về cho Ủy ban nhân dân thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

5. Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 5.250.000đ (Năm triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) thu giữ của các bị cáo Nguyễn Hữu N, Nguyễn Đức D, Lê Văn C, Nguyễn Thành N (Trong đó : Nguyễn Hữu N số tiền 850.000 đồng, Nguyễn Đức D số tiền 3.000.000 đồng, Lê Văn C số tiền 650.000 đồng, Nguyễn Thành N số tiền 750.000 đồng).

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG GALAXY A71 thu giữ của Nguyễn Hữu N.



Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì đã dùng để niêm phong chiếc điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Hữu N; 01 phong bì đã dùng để niêm phong số tiền 5.250.000 đồng + vỏ phong bì cũ gửi giám định.

6. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo phải chịu mỗi bị cáo là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng chẵn*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- Trại giam;
- THA HS;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La (khi án có hiệu lực);
- UBND TT Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
**(Đã ký)**

**Tăng Thị Hải Oanh**

***Nơi nhận:***

- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- THA HS;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La (khi án có hiệu lực);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tăng Thị Hải Oanh**





