

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 73/2022/HSST
Ngày 24 tháng 5 năm 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Quyết

Bà Nguyễn Thị Bích Thảo

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Bốn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 78/2022/HSST ngày 25 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2022; Thông báo thay đổi hình thức, địa điểm, thời gian xét xử vụ án đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, sinh năm 2003; ĐKKHKT: thôn N, xã T, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái; Chỗ ở: Không cố định; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 9/12; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T1, sinh năm 1981 và bà Lò Thị H, sinh năm 1981. Tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 18/01/2022, chuyển tạm giam từ ngày 21/01/2022 đến nay tại Trại tạm giam- Công an tỉnh Hải Dương.

Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Lê Đăng D, sinh năm 1978. Trú tại: khu dân cư P, phường Nam Đồng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

2. Ông Lê Văn C, sinh năm 1959. Trú tại: khu M, phường Bình Hàn, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn T đang làm thuê tại thành phố Hải Dương. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 20 giờ ngày 18/01/2022, Hoàng Văn T đi bộ ra khu vực đường Quán Thánh, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, mục đích tìm mua ma túy Heroine để sử dụng. Tại đây, T gặp và mua ma túy Heroine của một người đàn ông không quen biết với số tiền 300.000 đồng. Người đàn ông đưa cho T 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 gói ma túy Heroine, T cầm trên tay trái rồi đi tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày khi T đi đến khu vực ngã ba đường Quán Thánh giao với đường gom An Định, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương thì gặp tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy công an thành phố Hải Dương đang làm nhiệm vụ kiểm tra. Thấy vậy, T đã thả gói thuốc lá chứa gói ma túy vừa mua được xuống đất ngay chân T đứng. Tổ công tác thu giữ tại dưới đất ngay chân T đứng 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước khoảng (1x2) cm, chứa chất bột dạng cục màu trắng. T khai nhận đó là gói ma túy Heroine, mục đích cất giấu để sử dụng, có sự chứng kiến của ông Lê Văn C và anh Lê Đăng D.

Biên bản xét nghiệm phát hiện chất ma túy trong nước tiểu ngày 18/01/2022 tại Công an thành phố Hải Dương, xác định: Trong nước tiểu của Hoàng Văn T có chất ma túy Heroine.

Tại Kết luận giám định số 196/TB- PC09 ngày 21/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của Hoàng Văn T gửi đến giám định là Heroine, có khối lượng là: 0,194gam.

Heroine nằm trong danh mục I, STT: 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ

Sau khi giám định hoàn lại mẫu vật là 0,171gam Heroine

Tại bản cáo trạng số 75/CT-VKSTPHD ngày 21-4-2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Hoàng Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo Hoàng Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương. Xác định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: bị cáo Hoàng Văn T từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 18-01-2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy 0,171gam Heroine hoàn lại sau giám định, 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, 01 vỏ phong bì và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc Hội. Bị cáo Hoàng Văn T được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn T không có ý kiến tranh luận gì đối với luận tội của Kiểm sát viên và nói lời sau cùng không đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Hoàng Văn T tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 18/01/2022, tại khu vực ngã ba đường Quán Thánh giao với đường gom An Định, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Hoàng Văn T đang cất giấu trái phép 0,194gam ma túy, loại Heroine mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hoàng Văn T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được Heroinne là chất ma túy gây nghiện có tác hại không chỉ cho sức khỏe của con người mà còn là nguyên nhân gây phát sinh các loại tội phạm khác trong xã

hội, việc bị cáo Hoàng Văn T đã có hành vi cất giấu, tàng trữ trái phép 0,194gam Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Với khối lượng và hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, xác định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn T về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn T là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và xã hội nên cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[3] Xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Về nhân thân: Hoàng Văn T là người có chưa có tiền án tiền sự. Về tình tiết tăng nặng: không có. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cần thiết xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Hoàng Văn T tàng trữ ma túy số lượng ít, với mục đích sử dụng cho bản thân nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,194 gam Heroine thu giữ của Hoàng Văn T. Sau khi giám định, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại mẫu vật 0,171gam Heroine, đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành, tàng trữ và 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, 01 vỏ phong bì, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T là người thuộc trường hợp đồng bào dân tộc ở các xã, thôn có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và tại phiên tòa có đề nghị được miễn nộp án phí nên bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc Hội.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với người bán trái phép chất ma túy cho Hoàng Văn T không rõ họ, tên, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về trách nhiệm hình sự:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 14 (Mười bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 18-01-2022.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy, 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, 01 vỏ phong bì đựng trong 01 phong bì được niêm phong số 196/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

(Hiện trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND TP Hải Dương;
- CQTHAHS - Công an tỉnh Hải Dương;
- CQ hồ sơ nghiệp vụ - Công an tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT-Công an TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- CQTHAHS-Công an TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam-CA tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Thu