

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **77/2022/HS-ST**
Ngày: 28-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH – TỈNH BẾN TRE**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Minh Hiền.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Dương Văn Na.**

2/ Bà **Hồ Thị Lan Hương.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Ngọc Trâm** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Ông **Cao Duyệt Phương** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng P, sinh năm 2003; tại tỉnh Bến Tre; ĐKTT: Ấp P, xã A, huyện C, tỉnh Bến Tre; Nghề nghiệp: Làm thuê; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh, Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông Nguyễn Văn T và bà Đinh Thị A; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 24/6/2022. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Huỳnh Hữu N, sinh năm 1963; Địa chỉ: Ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ **Bùi Thị H**, sinh năm 1955;

Địa chỉ: Ấp Phước Hậu, xã An Phước, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

+ **Ngô Hoàng Đ**, sinh năm 1992;

Địa chỉ: Ấp Phước Bình, xã Thạnh Phước, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ, ngày 21/06/2022, sau khi chơi game ở tiệm nét “Minh Toàn” thuộc khu phố 3, thị trấn Châu Thành, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre, Nguyễn Hoàng P đi bộ ra ngã tư huyện Châu Thành tìm xe ôm để cướp tài sản. Khi đi đến ngã tư huyện Châu Thành, P gặp và thuê ông Huỳnh Hữu N. Trên đường đi, P yêu cầu ông N chạy lòng vòng qua nhiều tuyến đường tìm nơi vắng vẻ để cướp tài sản của ông N. Khi vừa qua khỏi Ủy ban nhân dân Phú xã An Hòa một đoạn khoảng 200 mét, P thấy có một đường hẻm bên trái vắng người nên yêu cầu ông N chạy xe vào. Khi ông N chạy xe vào khoảng 10 mét thì P nói “tới rồi” nên ông N dừng xe lại. Lúc này, Phúc bước xuống hỏi ông N “bao nhiêu tiền xe” đồng thời lấy con dao Thái Lan thủ sẵn trước đó trong túi quần ra đâm vào sau lưng ông N một cái (nhưng ông N chỉ bị xây xước ngoài da ở lưng) làm gãy con dao, bị đâm ông N bước xuống xe bỏ chạy đứng cách P khoảng 06 mét, P tiếp tục lượm 01 khúc củi dừa lên dọa đánh ông N. Sau đó, P tìm được phần lưỡi dao nên cầm trên tay phải hướng phần mũi dao về hướng ông N để tiếp tục đe dọa, P nói với ông N “ông có nhiều móc ra hết”, ông N trả lời nói “có hai trăm ngàn”, P yêu cầu ông N bỏ xuống đất và đứng lùi ra xa, P nhanh chóng lấy 200.000 đồng rồi nổ máy chiếc xe mô tô 71K1-0538 của ông N tẩu thoát. Khoảng hơn 11 giờ ngày 22/6/2022, Phúc điều khiển xe mô tô biển số 71K1-0538 đến bán cho anh Ngô Hoàng Đ là chủ cửa hàng “H T” tại ấp A, xã S, thành phố B được 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng). Số tiền chiếm đoạt được P chơi game và tiêu xài cá nhân. Sau khi sự việc xảy ra ông Huỳnh Hữu N đến trình báo Công an xã Phú An Hòa, đến trưa ngày 24/6/2022 qua rà soát đối tượng trên địa bàn xác định Nguyễn Hoàng P là người liên quan đến hành vi cướp tài sản trên nên mời P về làm việc. Qua làm việc P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng tạm giữ:

- Số tiền 326.000 đồng;
- 01 đĩa DVD – R;
- 01 xe mô tô biển số 71K1-0538, hiệu KNIGHT, màu nâu, số máy LC150FMG02232099, số khung CD100-200132099;
- 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 71K1-0538;
- 01 cán dao màu cam, một bên mặt cán dao có dòng chữ BEST;
- 01 đoạn củi dừa dài 78 cm;
- 01 áo thun màu đen xám, dài tay, lưng áo có dòng chữ “Hoàng Phúc 09 FC Bến Tre”, mặt trước có dòng chữ CHEVROLET;

- Một quần lửng Jean màu xanh, bạc màu, mặt trong quần có chữ HN – PEAK, dài 47 cm, rộng 35 cm;
- 01 đôi dép da số 40, màu nâu, trên dép có dòng chữ Catha.

Tại bản kết luận định giá số 1088/KL-HĐĐG ngày 01/08/2022 Hội đồng định giá tài sản huyện Châu Thành kết luận xe mô tô biển số 71K1-0538, hiệu KNIGHT, màu nâu, số máy LC150FMG02232099, số khung CD100-200132099 có giá trị là 2.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT – CA huyện Châu Thành đã trả lại cho ông Huỳnh Hữu N 01 xe mô tô biển số 71K1-0538, hiệu KNIGHT, màu nâu, số máy LC150FMG02232099, số khung CD100-200132099 cùng 01 giấy đăng ký xe. Bà Bùi Thị H (bà nội bị cáo P) thay bị cáo P bồi thường 500.000 đồng cho ông N và không yêu cầu bị cáo P trả lại. Hiện ông N đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo P.

Cáo trạng số 70/CT-VKSCT ngày 08/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng P về “*Tội cướp tài sản*” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm “*Tội Cướp tài sản*”. Đề nghị áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P từ 04 năm đến 05 năm tù
- Về trách nhiệm dân sự:
 - + Ghi nhận bà Bùi Thị H (bà nội bị cáo P) thay bị cáo P bồi thường 500.000 đồng cho ông N và không yêu cầu bị cáo P trả lại.
 - + Ghi nhận ông N đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì khác.
 - + Ghi nhận anh Ngô Hoàng Đ không yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng P bồi thường số tiền đã mua xe.
- Về xử lý vật chứng:
 - + Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng P số tiền 326.000 đồng;
 - + Lưu giữ Hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD – R;
 - + Tịch thu tiêu hủy: 01 cán dao màu cam, một bên mặt cán dao có dòng chữ BEST; 01 đoạn củi dừa dài 78 cm; 01 áo thun màu đen xám, dài tay, lưng áo có dòng chữ “ Hoàng Phúc 09 FC Bến Tre”, mặt trước có dòng chữ CHEVROLET;

01 quần lửng Jean màu xanh, bạc màu, mặt trong quần có chữ HN – PEAK, dài 47 cm, rộng 35 cm; 01 đôi dép da số 40, màu nâu, trên dép có dòng chữ Catha.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, bị cáo không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Bị cáo không có ý kiến. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử do đã có lời khai rõ ràng trong quá trình điều tra nên tiếp tục xét xử là phù hợp quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về đặc điểm tài sản, vị trí, thời gian mà bị cáo chiếm đoạt tài sản và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 17 giờ ngày 21/06/2022, tại đoạn đường thuộc ấp Phú Ngãi, xã Phú An Hòa, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre, Nguyễn Hoàng P đã có hành vi dùng dao Thái Lan (loại hung khí nguy hiểm) đâm vào lưng, dùng đoạn củi dừa đe dọa để lấy 200.000 đồng và xe mô tô biển số 71K1-0538 của ông Huỳnh Hữu N rồi tẩu thoát. Tại bản kết luận định giá số 1088/KL-HĐĐG ngày 01/08/2022 Hội đồng định giá tài sản huyện Châu Thành kết luận xe mô tô biển số 71K1-0538, hiệu KNIGHT, màu nâu, số máy LC150FMG02232099, số khung CD100-200132099 có giá trị là 2.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 2.200.000 đồng.

[3] Bị cáo biết việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị xã hội lên án nhưng vì động cơ tư lợi bất chính bị cáo đã thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp và trên thực tế bị cáo đã thực hiện việc chiếm đoạt được tài sản như ý định của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi dùng vũ lực, hung khí nguy hiểm (dao thái lan) để tấn công, khống chế bị hại chiếm đoạt tài sản, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng P đã phạm vào “Tội cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự

năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 với tình tiết định khung “sử dụng phương tiện nguy hiểm”. Việc truy tố và luận tội danh của Viện kiểm sát là có căn cứ nên được chấp nhận.

[4] Xét tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Xét tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ như: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động người thân bồi thường khắc phục hậu quả; bị hại có đơn yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố là phù hợp với quy định tại Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, tạo sự bất bình, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm mọi người không an tâm trong lao động, sinh hoạt, nghỉ ngơi. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

+ Bà Bùi Thị H (bà nội bị cáo P) thay bị cáo P bồi thường 500.000 đồng cho ông N và không yêu cầu bị cáo P trả lại nên ghi nhận.

+ Ông Huỳnh Hữu N đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác nên ghi nhận.

+ Anh Ngô Hoàng Đ không yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng P bồi thường số tiền đã mua xe nên ghi nhận.

[8] Về xử lý vật chứng:

+ Bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại, anh Ngô Hoàng Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường và tự nguyện cho bị cáo số tiền đã mua xe. Do đó, số tiền 326.000 đồng là tiền của bị cáo, nên trả lại số tiền này cho bị cáo là phù hợp.

+ Đối với 01 đĩa DVD – R ghi lại hình ảnh Nguyễn Hoàng P ở ngã tư huyện Châu Thành nên tiếp tục lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

+ Đối với 01 cán dao màu cam, một bên mặt cán dao có dòng chữ BEST; 01 đoạn củi dừa dài 78 cm là công cụ phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 áo thun màu đen xám, dài tay, lưng áo có dòng chữ “ Hoàng Phúc 09 FC Bến Tre”, mặt trước có dòng chữ CHEVROLET; 01 quần lửng Jean màu xanh, bạc màu, mặt trong quần có chữ HN – PEAK, dài 47 cm, rộng 35 cm; 01 đôi dép da số 40, màu nâu, trên dép có dòng chữ Catha là tài sản của bị cáo, bị cáo không yêu cầu nhận lại và hiện không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định.

[10] Đối với việc ông Huỳnh Hữu N bị Nguyễn Hoàng P dùng dao Thái lan gây xây xát ở lưng, ông N không yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật nên không có sở xem xét xử lý.

[11] Đối với hành vi mua xe của anh Ngô Hoàng Đ, qua điều tra xác định được, tại thời điểm mua xe anh Đ không biết đây là tài sản do bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm tội mà có nên nên không xem xét xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm “Tội Cướp tài sản”;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P **05 (năm) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2022.

[2] Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; các Điều 357; 468; 584, 585, 586, 589; 590 Bộ luật dân sự năm 2015:

Về trách nhiệm dân sự:

+ Ghi nhận bà Bùi Thị H (bà nội bị cáo P) thay bị cáo P bồi thường 500.000 đồng cho ông Huỳnh Hữu N và không yêu cầu bị cáo P trả lại.

+ Ghi nhận ông Huỳnh Hữu N đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì khác.

+ Ghi nhận anh Ngô Hoàng Đ không yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng P bồi thường số tiền đã mua xe.

[3] Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Về xử lý vật chứng:

+ Lưu giữ cùng hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD – R ghi lại hình ảnh Nguyễn Hoàng P ở ngã tư huyện Châu Thành.

+ Trả lại số tiền 326.000 (Ba trăm hai mươi sáu nghìn) đồng cho bị cáo Nguyễn Hoàng P.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 cán dao màu cam, một bên mặt cán dao có dòng chữ BEST; 01 đoạn củi dừa dài 78 cm; 01 áo thun màu đen xám, dài tay, lưng áo có dòng chữ “ Hoàng Phúc 09 FC Bến Tre”, mặt trước có dòng chữ CHEVROLET; 01 quần lửng Jean màu xanh, bạc màu, mặt trong quần có chữ HN – PEAK, dài 47 cm, rộng 35 cm; 01 đôi dép da số 40, màu nâu, trên dép có dòng chữ Catha.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Thành với Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre).

[4] Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng P phải chịu án phí là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND tỉnh Bến Tre;
- STP tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre (1b);
- Chi cục THADS H.Châu Thành, tỉnh Bến Tre (1b);
- Công an H, Châu Thành, tỉnh Bến Tre (2b);
- Bộ phận HS CA H. Châu Thành, tỉnh Bến Tre (2b);
- UBND xã An Phước (2b);
- Những người tham gia tố tụng (4b);
- Lưu: HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Huỳnh Minh Hiền