

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PT, TP HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-ST
Ngày: 28 - 01 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đặng Thị Bích Loan**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Đỗ Thị Hòa**

Bà **Nguyễn Thị Chiêu**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Ngô Thị Mơ**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*
Ông **Nguyễn Đức Trường** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 93/2020/HSST ngày 03 tháng 12 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Khắc T, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Thôn TX 1, xã LX, huyện PT, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa lớp 2/10; con ông Nguyễn Khắc S đã chết) và bà Doãn Thị B; có vợ và có 03 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo khởi tố tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Khắc L, sinh năm 1974; Nơi cư trú: Thôn TX 1, xã LX, huyện PT, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa lớp 7/12; con ông Nguyễn Khắc S (đã chết) và bà Doãn Thị B; có vợ và có 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo khởi tố tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông Phan Đăng H, (tên gọi khác C), sinh năm 1959; Địa chỉ: Thôn TX 2, xã LX, huyện PT, Thành phố Hà Nội; có mặt

- *Người làm chứng:*

+ Ông Phan Danh M, sinh năm 1955; Địa chỉ: Thôn TX 1, xã LX, huyện PT, Thành phố Hà Nội; có mặt.

+ Bà Doãn Thị B, sinh năm 1944; Địa chỉ: Thôn TX 1, xã LX, huyện PT, Thành phố Hà Nội; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Khắc T và Nguyễn Khắc L đều trú tại Thôn TX 1, xã LX, huyện PT, Thành phố Hà Nội, là hai anh em ruột, nhà ở sát nhau không có tường ngăn cách; Phía sau khu nhà chính của hai gia đình T và L là vườn cây liền kề với đầm nước (hay còn gọi là Chằm) của gia đình Ông Phan Đăng H (tên thường gọi là C), sinh năm 1959, trú tại: Thôn TX 2, xã LX, huyện PT, Thành phố Hà Nội.

Khoảng 15 giờ ngày 22/4/2020, Ông Phan Đăng H chèo thuyền trên đầm nước, khi đến nơi tiếp giáp với vườn của gia đình Nguyễn Khắc T, thấy bờ ao có bụi cây dọc mùng mọc cao nên ông H dùng gạt nước, gạt bỏ bụi cây này. Lúc đó, bà Doãn Thị B, sinh năm 1943, là mẹ đẻ của T và L, đang đứng trong vườn thấy vậy liền chạy lên khu nhà chính báo cho con là Nguyễn Khắc T biết. T nghe vậy liền đi ra vườn và nói “*Tại sao gạt bỏ bụi cây dọc mùng nhà tôi*”; ông H nói “*Tao gạt bỏ để mày khỏi câu cá trộm*”, rồi hai bên lời qua tiếng lại dẫn đến chửi nhau. Thời điểm đó, Nguyễn Khắc L đang ở trong nhà mình cũng được bà Doãn Thị B cho biết việc, nên L đi ra cùng T chửi nhau với ông H, rồi nhặt mẩu gạch ở vườn ném ông H nhưng không trúng. ông H thấy L cầm gạch ném nên ông chèo thuyền đi khỏi đó, rồi vào nhà bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1963, trú tại Thôn PL 1, LX, huyện PT. Sau đó, ông H lên bờ, đi bộ đến xưởng kim loại của gia đình ông Phan Danh M, sinh năm 1955, ở thôn TX 1, xã LX, lấy 01 ống kim loại dạng hộp có đặc điểm: màu trắng bạc, dài 01m, loại ống (2,5 x 5,0)cm. ông H cầm ống kim loại đi thẳng đến cổng nhà Nguyễn Khắc L chửi bới, dùng ống kim loại hình hộp đập vào cổng. Lúc đó, Nguyễn Khắc L và Nguyễn Khắc T vẫn đang ở dưới vườn nói chuyện với nhau, nghe thấy tiếng chửi bới nên từ dưới vườn đi lên. Khi đi qua sân nhà mình, Nguyễn Khắc T cầm 01 gậy tre hình trụ, dài 125cm, đường kính 4cm đi sang sân nhà Nguyễn Khắc L. Thấy ông H đang đứng bên ngoài cánh cổng nhà mình chửi bới, thách thức thì Nguyễn Khắc L lấy 01 ống kim loại dạng hộp kích thước (3 x 3)cm, phía trên được gắn một lưỡi dao quắm (tổng chiều dài của thanh kim loại có gắn dao quắm là 84cm) cùng Nguyễn Khắc T đứng bên trong cánh cổng chửi nhau với ông H.

Trong lúc cãi chửi nhau, Nguyễn Khắc T đã dùng gậy tre chọc qua ô thoáng cửa cổng trúng vào mặt (môi) của ông H, khiến cánh cổng bật ra, ông H bỏ chạy thì T và L cùng đuổi theo. Khi ông H đang chạy giật lùi về phía Trạm y tế xã LX được khoảng 20m thì bị Nguyễn Khắc L dùng dao tự chế lia xuống chân nên nhảy lên thì bị ngã ra nền đường. Ông H chưa kịp đứng dậy, vẫn nằm nghiêng dưới đất thì Nguyễn Khắc L và Nguyễn Khắc T dùng dao tự chế và gậy gỗ đứng phía dưới chân ông H vụt, sau đó Nguyễn Khắc L di chuyển sang bên trái của ông H đang nằm trên đường. Do thấy L cầm dao tự chế sợ ảnh hưởng đến tính mạng, nên ông H co chân phải vất chéo sang chân trái,

vặn lưng về phía đứng của Nguyễn Khắc L. Khi L dùng dao tự chế vọt theo hướng từ trên xuống, thì ông H đã dùng thanh kim loại cầm tay phải đỡ nhưng trúng vào tay làm thanh kim loại bật ra và dao găm vào đầu gối chân phải. Cùng lúc đó, Nguyễn Khắc T dùng gậy tre vọt liên tiếp 04-05 cái vào vùng hông, lưng ông H. Nghe thấy tiếng hô hoán, ông Phan Danh M đã từ xưởng kim loại chạy ra can ngăn. Nguyễn Khắc T đã bỏ về nhà, còn Nguyễn Khắc L vẫn tiếp tục định đánh ông H, thì ông M giằng co, không chế L làm cả hai đều bị rách áo. Sau đó L đi về nhà, ông M đưa ông H đến Trạm y tế xã LX để sơ cứu, rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa huyện PT điều trị từ ngày 22/4/2020 đến ngày 27/4/2020, thì chuyển đến Bệnh viện Quân y 105 -Bộ quốc phòng điều trị tiếp đến ngày 05/5/2020 thì ra viện.

Hậu quả: Theo hồ sơ bệnh án của Bệnh viện quân y 105- Bộ quốc phòng cung cấp, Ông Phan Đăng H bị chấn thương phần mềm cột sống thắt lưng, vết thương phần mềm môi dưới, ngón II tay phải, gối và cẳng chân phải đã khâu ngoại viện do bị đánh.

Theo Kết luận giám định pháp y thương tích số 511 ngày 15/6/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội, kết luận: Thương tích của Ông Phan Đăng H như sau:

1. Các sẹo vết thương phần mềm là 08%
2. Vỡ lún, xẹp thân đốt sống L1 là 21%
3. Chấn thương xương bánh chè, lõi cầu xương đùi, sừng trước sụn chêm ngoài hiện gối còn đau: 03%
4. Hiện chưa đánh giá được mức độ và di chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.
5. Nhiều khả năng các thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên”

Tỉ lệ tổn hại sức khỏe: 30% (*ba mươi phần trăm*).

- Về thu giữ và xử lý vật chứng, đồ vật liên quan: Trong quá trình giải quyết, cơ quan điều tra đã thu giữ:

+ 01 ống kim loại dạng hộp có đặc điểm: màu trắng bạc, dài 01m, loại ống (2,5 x 5,0)cm (do ông Phan Danh Mùi giao nộp).

+ 01 gậy tre hình trụ, dài 125cm, đường kính 4cm, bên trong rỗng (do Nguyễn Khắc T giao nộp).

+ 01 áo cộc tay màu ghi xám đã cũ rách ở phía trên nắp túi áo trái và đằng sau vai trái (do Nguyễn Khắc L giao nộp).

+ 01 ống kim loại dạng hộp kích thước (3 x 3)cm, phía trên được gắn một lưỡi dao quắm, tổng chiều dài của thanh kim loại có gắn dao quắm là 84 cm (do Nguyễn Khắc L giao nộp).

Bản cáo trạng số 88/CT- VKS ngày 30 tháng 11 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Khắc T và Nguyễn Khắc L về tội “ Có ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Khắc T khai: Khoảng 15 giờ ngày 22/4/2020 thấy bà B là mẹ đẻ bị cáo nói bị ông H đập nát rau dộc mùng ở bờ ao nên bị cáo đi xuống ao gặp ông H và nói về việc phá rau dộc mùng nhà bị cáo thì ông H nói phá bỏ để khỏi bị câu kéo. Sau đó, hai bên cãi chửi nhau. Nguyễn Khắc L là em trai bị cáo biết nên cũng đi xuống ao và cùng chửi nhau với ông H và dùng gạch ném vào thuyền của ông H nhưng không trúng. Ông H bơi thuyền về nhà, một lúc sau ông H cầm theo một thanh sắt hình chữ nhật dài khoảng hơn 01 mét đến đập cổng nhà L chửi và thách thức “Mày ra cổng bỏ mày đánh chết”. Vì vậy, bị cáo cầm theo 01 gậy gỗ bằng tre hình trụ dài khoảng 01 mét, L cũng cầm theo 1 tuýp bằng kim loại phía trên có gắn dao quắm, cùng chạy ra cổng. Bị cáo đã dùng gậy chọc qua khe cổng trúng vào mồm ông H làm ông H bị chảy máu, đồng thời cánh cổng bật mở. Theo đà, bị cáo chạy ra phía ngoài, L cũng chạy theo cùng đuổi ông H. Ông H chạy lùi được một đoạn thì bị ngã theo tư thế ngã ngời nên bị cáo dùng gậy vụt 5 đến 7 cái vào vùng thắt lưng và vùng chân ông H. L cũng đánh ông H, nhưng bị cáo không biết L đánh vào đâu.

Bị cáo Nguyễn Khắc L khai: Khoảng 15 giờ ngày 22/4/2020, bị cáo ở nhà nghe thấy to tiếng đằng sau vườn nên bị cáo đi xuống thấy anh T đang cãi nhau cùng ông C (H), nguyên nhân do ông H cho rằng anh em nhà bị cáo câu trộm cá của ông H. Vì vậy, bị cáo dùng gạch ném ông H nhưng không trúng, sau đó, ông H đi về và một lúc sau ông H cầm một thanh sắt hình chữ nhật dài khoảng hơn 01 mét đến đập cổng nhà bị cáo chửi và thách thức nên bị cáo cầm 01 tuýp bằng kim loại phía trên có gắn dao quắm, anh T cầm 01 gậy gỗ bằng tre cùng chạy ra cổng. Anh T dùng gậy chọc qua khe cổng trúng vào mồm ông H làm chảy máu, sau đó bị cáo cùng anh T đuổi ông H. Do ông H chạy lùi nên bị ngã (ông H ngã ở tư thế nào bị cáo không nhớ) và chỉ nhớ có dùng dao chém vào chân ông H, anh T cầm gậy đánh ông H nhưng bị cáo không nhớ đánh vào đâu.

Các bị cáo cũng trình bày: Tại Cơ quan điều tra không công nhận vết thương ở lưng của ông H là do các bị cáo gây nên và không đồng ý kết luận giám định, nhưng tại phiên tòa các bị cáo đều công nhận vết thương ở thắt lưng của ông H là do bị cáo T gây nên và nhất trí với kết luận giám định.

Các bị cáo cũng trình bày bản thân đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ân hận về hành vi của mình nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, bị hại, ông Phan Đăng H khai: Khoảng 15 giờ ngày 22/4/2020 tôi phát hiện anh T câu trộm cá ở đầm nhà tôi nên tôi bơi thuyền ra gạt bỏ khóm dộc mùng ở chỗ anh T câu cá thì anh T và em trai là L chửi nhau với tôi và dùng gạch ném vào thuyền của tôi. Tôi bơi thuyền đi về và vào xưởng nhà ông M lấy một thanh sắt hộp cầm đến cổng nhà L, do cổng đóng tôi không vào được nên dùng thanh sắt đập vào cánh cổng, sau đó T cầm gậy chạy ra chọc qua khe cổng và chọc chảy máu mồm tôi (rách môi trên và môi dưới), L cũng cầm gậy và dao đuổi đánh tôi. T dùng gậy tre vụt nhiều cái vào

người tôi; L dùng dao chém tôi. Tôi chỉ nhớ khi tôi dơ tay đỡ thì bị L gây thương tích ở ngón II bàn tay phải và đầu gối phải, còn T gây thương tích ở phần môi, còn lại tôi không nhớ. Sau đó, tôi được sơ cứu tại Trạm xá xã LX, sau chuyển đến Bệnh viện PT và chuyển đến Bệnh viện quân y 105. T và L đã bồi thường cho tôi số tiền 100.000.000đ. Vì vậy, tôi không yêu cầu bồi thường thêm nữa và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho T và L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PT tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố Nguyễn Khắc T, Nguyễn Khắc L về tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Khắc T từ 27 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54 đến 60 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Xử phạt Nguyễn Khắc L từ 24 đến 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 54 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm: 01 ống kim loại dạng hộp có đặc điểm: màu trắng bạc, dài 01m, loại ống (2,5 x 5,0)cm; 01 gậy tre hình trụ, dài 125cm, đường kính 4cm, bên trong rỗng; 01 áo cộc tay màu ghi xám đã cũ rách ở phía trên nắp túi áo trái và đằng sau vai trái; 01 ống kim loại dạng hộp kích thước (3 x 3)cm, phía trên được gắn một lưỡi dao quắm, tổng chiều dài của thanh kim loại có gắn dao quắm là 84 cm.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện PT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Khắc T và Nguyễn Khắc L đều không có ý kiến và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Khắc T và Nguyễn Khắc L không đồng ý kết luận giám định, cho rằng do ông Phan Đăng H bị thương tích vùng lưng đã xảy ra trước đó. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện PT đã gửi công văn đến Trung tâm pháp y, Sở y tế Hà Nội đề nghị giải thích kết luận giám định số ngày 511/TTPY ngày 15/6/2020 đối với thương tích của Ông Phan Đăng H.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Khắc T và Nguyễn Khắc L đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và các bị cáo đều công nhận vết thương ở thắt lưng của ông

Hlả do bị cáo T gây nên và nhất trí với kết luận giám định. Như vậy, lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Kết luận giám định pháp y thương tích số 511 ngày 15/6/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội và phù hợp với Công văn trả lời ngày 29/07/2020 của Sở y tế Hà Nội, đó là: “Căn cứ vào các tài liệu của Trạm y tế xã LX, Bệnh viện đa khoa Phúc T ghi nhận khi vào viện ông H sưng nề bầm tím vùng lưng, đau chói cột sống thắt lưng L1-L4. Đây là hình ảnh tổn thương trực tiếp vùng cột sống thắt lưng là tổn thương mới tại thời điểm vào viện.... thoái hóa cột sống là bệnh lý có sẵn của ông H, bệnh lý này làm cho cột sống dễ bị tổn thương khi có lực tác động. Thương tích vỡ lún, xẹp thân đốt sống L1 là do vật tày gây nên”.

Mặt khác, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cũng phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cũng như các tài liệu điều tra và vật chứng đã thu giữ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 22/4/2020, tại đoạn đường dân sinh thôn TX 1, xã LX, huyện PT, Thành phố Hà Nội, do mâu thuẫn cãi chửi nhau, Nguyễn Khắc T đã dùng 01 gậy tre hình trụ, dài 125cm, đường kính 4cm; Nguyễn Khắc L đã dùng 01 ống kim loại dạng hộp kích thước (3 x 3)cm, phía trên được gắn một lưỡi dao quắm, tổng chiều dài của thanh kim loại có gắn dao quắm là 84 cm, vụt, đánh nhiều cái vào người, chân, tay của ông Phan Đăng H, làm ông H bị đa chấn thương, bị tổn hại sức khỏe là 30%. Cơ chế hình thành các thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Hành vi dùng gậy tre hình trụ và thanh kim loại có gắn dao quắm là hung khí nguy hiểm dễ gây thương tích cho người khác của Nguyễn Khắc T và Nguyễn Khắc L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện PT, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, về tội danh, điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Từ một việc mâu thuẫn nhỏ với ông Phan Đăng H mà Nguyễn Khắc T và Nguyễn Khắc L đã đánh ông H và dùng hung khí gây thiệt hại sức khỏe cho ông H. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét: Trong vụ án này, các bị cáo thừa nhận Nguyễn Khắc T dùng gậy bằng gỗ tre và Nguyễn Khắc L dùng thanh kim loại có gắn dao quắm để đánh ông H. Bị cáo T khai đánh vào mặt ông H làm chảy máu và đánh vào vùng thắt lưng, vùng chân ông H; Bị cáo L khai chém vào chân ông H nên xác định bị cáo T phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo L. Xét các bị cáo có quan hệ là hai anh em ruột, đều xuất thân trong một gia đình lao động thuần túy làm nghề nông nghiệp. Nhân thân các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, đã tự nguyện khắc phục hậu quả, mỗi bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000đ, tổng số tiền ông H đã nhận là 100.000.000đ. Mặt khác, trong vụ án này, bị hại cũng có một phần lỗi, có hành vi chửi bới gây mất trật tự ở khu dân cư, không những thế sau khi cãi nhau xong với

T và L, ông H không đi về mà cầm theo một ống kim loại dạng hộp tiếp tục quay trở lại cổng nhà bị cáo L chửi bới và dùng thanh kim loại đập vào cổng nhà L. Chính hành vi này của ông H đã dẫn đến việc bị cáo T và bị cáo L đánh ông H. Vì vậy, quá trình điều tra, bị hại là ông Phan Đăng H có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo và tại phiên tòa tha thiết đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Các bị cáo phạm tội lần đầu; nhân thân đều chưa có tiền án, tiền sự, đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000đ. Bị hại có một phần lỗi và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét các bị cáo phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng; các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về vấn đề dân sự trong vụ án: Ngày 25/8/2020, Nguyễn Khắc L và Nguyễn Khắc T đã tự nguyện bồi thường ông Phan Đăng H số tiền 100.000.000đồng, ông H đã nhận đủ số tiền, đến nay không có yêu cầu, đề nghị gì nữa. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ và chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện PT: 01 ống kim loại dạng hộp có đặc điểm: màu trắng bạc, dài 01m, loại ống (2,5 x 5,0)cm; 01 gậy tre hình trụ, dài 125cm, đường kính 4cm, bên trong rỗng; 01 ống kim loại dạng hộp kích thước (3 x 3)cm, phía trên được gắn một lưỡi dao quắm, tổng chiều dài của thanh kim loại có gắn dao quắm là 84 cm. Xét đây là vật liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 áo cộc tay màu ghi xám đã cũ rách ở phía trên nắp túi áo trái và đằng sau vai trái. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Khắc L khai: Do bị ông M túm cổ áo giằng co với bị cáo để ông M lấy con dao từ tay bị cáo nên bị cáo bị rách áo, bị cáo không có ý kiến gì về chiếc áo này, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khắc T **27** (*Hai mươi bảy*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **54** (*Năm mươi tư*) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khắc L **24** (*Hai mươi bốn*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **48** (*Bốn mươi tám*) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Cố ý gây thương tích”.

Giao bị cáo Nguyễn Khắc T và Nguyễn Khắc L cho UBND xã LX, huyện PT, Thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi làm việc, nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 ống kim loại dạng hộp có đặc điểm, màu trắng bạc, dài 01m, loại ống (2,5 x 5,0)cm; 01 gậy tre hình trụ, dài 125cm, đường kính 4cm, bên trong rỗng; 01 áo cộc tay màu ghi xám đã cũ rách ở phía trên nắp túi áo trái và đằng sau vai trái; 01 ống kim loại dạng hộp kích thước (3x 3)cm, phía trên được gắn một lưỡi dao quắm. Tổng chiều dài của thanh kim loại có gắn dao quắm là 84 cm. (*Vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện PT quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 3/12/2020 giữa Công an huyện PT và Chi cục Thi hành án dân sự huyện PT, Thành phố Hà Nội*).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Khắc T và Nguyễn Khắc L, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhân

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện Phúc Thọ;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đặng Thị Bích Loan

