

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**

**Về việc: Yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH HÀ GIANG**

Với thành phần:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Bà Lê Thị Thanh Bình.
- *Thư ký phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Thúy - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang.
- *Đại diện VKSND thành phố H, tỉnh Hà Giang tham gia phiên họp:* Ông Giàng Chấn Sồ - Kiểm sát viên.

Hồi 08 giờ 00 phút ngày 06 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang, tiến hành phiên họp giải quyết việc dân sự thụ lý số: 58/2021/TLST- DS ngày 10 tháng 8 năm 2021 về việc: Yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự, theo Quyết định mở phiên họp giải quyết việc dân sự số: 01/2021/QĐST- DSTC ngày 24 tháng 8 năm 2021 giữa:

- Người yêu cầu: Anh Đào Duy Đ; địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện B, thành phố Hà Nội.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Mã Thị Tuyên G; địa chỉ: SN 134, đường N, tổ 17, phường N, TP. H, tỉnh Hà Giang.

Ông Mã Đức C và bà Nguyễn Thị D; địa chỉ: SN 134, đường N, tổ 17, phường N, TP. H, tỉnh Hà Giang.

**NHẬN THẤY**

Theo đơn yêu cầu Tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự ngày 10/8/2021 và bản tự khai ngày 11/8/2021 anh Đ khai: Ngày 09/7/2020 chị Mã Thị Tuyên G là vợ anh công tác tại Ngân hàng Chính sách xã hội huyện Q, tỉnh Hà Giang thấy khó chịu trong người nên đã gọi điện cho anh để đưa chị G vào Bệnh viện Đ thăm khám. Sau khi được các bác sĩ của Bệnh viện Đ và Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Giang thăm khám và chuẩn đoán tiên lượng tình trạng bệnh nhân rất xấu, nên gia đình anh đã đưa chị G về Bệnh viện B, Hà Nội để điều trị. Kể từ đó chị G rơi vào tình trạng hôn mê sâu phải thở bằng máy, do chưa tìm được nguyên nhân nên đến ngày 25/8/2020 Bệnh viện B đã cho gia đình anh đưa chị G về bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Giang điều trị theo dõi.

Vào cuối tháng 8/2020, gia đình anh nhận được thông tin một số bệnh nhân bị ngộ độc do ăn sản phẩm Pate M của công ty TNHH hai thành viên L sản xuất. Qua tìm hiểu được chị H là đồng nghiệp của chị G cho biết chị H có được chị G mời ăn sản phẩm Pate M, nên chị H đã báo cáo lãnh đạo đơn vị và xuống kiểm tra tủ lạnh của chị G thì phát hiện ra 02 lọ Pate M (một lọ còn nguyên và một lọ đã sử dụng dở). Khi gia đình anh nhận được thông tin từ lãnh đạo đơn vị của chị G công tác, anh đã báo cáo sự việc nêu trên đến Chi cục an toàn thực phẩm tỉnh Hà Giang. Ngày 04/9/2020 Chi Cục an toàn thực phẩm tỉnh Hà Giang đã phối hợp với phòng Cảnh sát Môi trường tỉnh Hà Giang cùng gia đình anh đến Phòng giao dịch Ngân hàng Chính sách XH huyện Q nơi chị G công tác để xác minh, sau đó Chi Cục an toàn thực phẩm đã gửi mẫu thực phẩm Pate M đi xét nghiệm tại Viện Kiểm nghiệm an toàn thực phẩm Quốc gia. Ngày 07/10/2020 Viện Kiểm nghiệm an toàn thực phẩm Quốc gia đã trả lời kết quả kiểm nghiệm mẫu Pate M và xác định: “Mẫu Pate M dương tính với độc tố Botulinum A và Botulinum B”. Đây là loại vi khuẩn gây ngộ độc cho các nạn nhân sử dụng Pate M mà các phương tiện thông tin, truyền thông đã phản ánh.

Trong thời gian xảy ra sự việc công ty TNHH hai thành viên L đã liên hệ với gia đình anh (Qua rà soát khách hàng đã mua lô sản phẩm). Công ty đã nhận trách nhiệm và chuyển tiền hỗ trợ gia đình anh hai lần mỗi lần 10.000.000đ, tổng số là 20.000.000đ. Công ty đã đề nghị gia đình anh đưa chị G trở lại Bệnh viện B để điều trị. Ngày 17/9/2020 anh đưa chị G vào Bệnh viện B lần hai nhưng quá trình điều trị bệnh không thuyên giảm, ngày 07/10/2020 Bệnh viện B lại cho chị G ra viện về nhập vào viện Đa khoa Hà Giang điều trị tiếp, chị G vẫn trong tình trạng hôn mê sâu, thở máy, đến ngày 24/3/2021 chị G đã cai được việc thở máy nhưng không nhận thức được. Bệnh viện Đa khoa Hà Giang đã cho chị G ra viện đưa về nhà nằm tại gia đình. Từ đó đến nay bệnh tình của chị G không đỡ, nằm bất động tại chỗ, ăn qua đường ống dẫn xông vào dạ dày, vệ sinh không tự chủ phải có người phục vụ chăm sóc, không nhận thức được sự việc xung quanh. Do vậy anh Đ đề nghị Toà án tuyên bố chị G là người mất năng lực hành vi dân sự và cử người giám hộ cho chị G theo quy định của pháp luật.

Bà Nguyễn Thị D (mẹ đẻ của chị G) trình bày: Bà D xác nhận nội dung anh Đ khai là đúng, bà D nhất trí để anh Đ là người giám hộ cho chị G.

Toà án nhân dân thành phố H đã ra quyết định trưng cầu Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc, thực hiện giám định đối với chị Mã Thị Tuyên G để xác định năng lực hành vi dân sự của chị G.

Tại bản kết luận Giám định pháp y tâm thần số: 27/2021/SKTT ngày 12/8/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc đã kết luận: Chị Mã Thị Tuyên G hiện tại Mất năng lực hành vi dân sự.

Tại phiên họp anh Đ vẫn giữ nguyên yêu cầu đề nghị Toà án tuyên bố chị G là người mất năng lực hành vi dân sự và cử người giám hộ cho chị G.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H:

- Việc tuân theo pháp luật trong thời gian chuẩn bị phiên họp: Qua kiểm sát việc giải quyết việc dân sự từ khi thụ lý đến trước thời điểm mở phiên họp thấy rằng

Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 363, 365, 366 Bộ luật tố tụng dân sự; xác định đúng tư cách người tham gia tố tụng; thu thập, xác minh chứng cứ, thời hạn chuẩn bị mở phiên họp, ban hành quyết định mở phiên họp và chuyển hồ sơ cho Viện Kiểm sát nghiên cứu đúng thời hạn theo quy định, việc cấp, tổng đạt, niêm yết các văn bản tố tụng cho người tham gia tố tụng được thực hiện đúng và đầy đủ các quy định của BLTTDS.

Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký tại phiên họp: Thẩm phán, Thư ký phiên họp đã đảm bảo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về việc xét yêu cầu việc dân sự.

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của người tham gia tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết việc dân sự: Kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Thẩm phán công bố quyết định giải quyết việc dân sự người yêu cầu, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chấp hành đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết việc dân sự:

Căn cứ vào Điều 53, 57, 58, 59 Bộ luật Dân sự; Điều 27; Điều 149 - BLTTDS; Điều 36, 37- NQ 326/NQUBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu của anh Đào Duy Đ về việc Yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự.

Tuyên bố chị Mã Thị Tuyên G là người Mất năng lực hành vi dân sự.

Quyết định anh Đào Duy Đ là người giám hộ đương nhiên của chị Mã Thị Tuyên G.

Về lệ phí: Anh Đ phải chịu lệ phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **XÉT THẤY**

Sau khi nghiên cứu các chứng cứ, tài liệu và ý kiến của bên yêu cầu có trong hồ sơ việc dân sự, ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H trình bày tại phiên họp.

Căn cứ vào Kết luận giám định số: 27/2021/SKTT ngày 12/8/2021 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực miền núi phía bắc, xác định được chị Mã Thị Tuyên G bị bệnh Các rối loạn tâm thần khác do tổn thương và rối loạn chức năng não và bệnh lý cơ thể - F06 (Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 về các rối loạn tâm thần và hành vi). Hiện tại: Mã Thị Tuyên G mất năng lực hành vi dân sự

Xét thấy: Chị Mã Thị Tuyên G là người bị mất năng lực hành vi dân sự. Theo quy định tại khoản 1 Điều 53 Bộ luật dân sự, anh Đào Duy Đ là chồng của chị Mã Thị Tuyên G là người giám hộ đương nhiên của chị G.

Do vậy, Toà án quyết định anh Đào Duy Đ là người giám hộ cho chị Mã Thị Tuyên G để xác lập, thực hiện mọi giao dịch dân sự vì lợi ích của chị G.

- Áp dụng Điều 53, 57, 58, 59 Bộ Luật Dân sự;
- Căn cứ Điều 149, Điều 370, 371, 372, 376, 378 Bộ luật tố tụng dân sự;
- Áp dụng điều 37 Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án,

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Chấp nhận đơn yêu cầu về việc Tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự của anh Đào Duy Đ; địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện B, thành phố Hà Nội.

2. Tuyên bố: Chị Mã Thị Tuyên G; sinh năm:1978; địa chỉ: SN 134, đường N, tổ 17, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Giang là người mất năng lực hành vi dân sự.

3. Quyết định anh Đào Duy Đ là người giám hộ đương nhiên cho chị Mã Thị Tuyên G.

Phạm vi giám hộ: Anh Đào Duy Đ có quyền, nghĩa vụ của người giám hộ theo quy định tại các Điều 57, Điều 58, Điều 59 Bộ Luật Dân sự.

4. Chi phí giám định: Anh Đào Duy Đ tự nguyện chịu toàn bộ chi phí giám định (đã thi hành xong).

5. Về lệ phí dân sự sơ thẩm: Anh Đ phải chịu 300.000đ, lệ phí dân sự sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí 300.000đ đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H biên lai số 0002565 ngày 10/8/2021.

6. Anh Đ, bà D có quyền kháng cáo, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định, ông C được quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định.

Nơi nhận

- VKS TP H;
- Các DS;
- Chi cục THA TP H;
- Lưu BP-HSVA

**THẨM PHÁN**

**Lê Thị Thanh Bình**