

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠNG GIANG
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 116/2022/HS-ST
Ngày 05 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Mai Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn La

2. Bà Ngô Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Tĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Bùi Việt Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 111/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 126/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 đối với:

*** Bị cáo:**

Họ và tên: **Giáp Văn H**, tên gọi khác: Không; sinh năm 1983;

Nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện L, tỉnh B;

Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam;

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Giáp Văn Mạnh, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Lựu, sinh năm 1957; **gia đình có 03 anh em, bản thân bị cáo là con thứ hai; có vợ là Nguyễn Thị Huyền Trang, có 03 con.**

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. *(Có mặt tại phiên tòa)*

*** Bị hại:** Ông Nguyễn Ngọc Kính, sinh năm 1968. Địa chỉ: Thôn Mầu, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Chị Nguyễn Thị Huyền, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn Đông Lý, xã Tân Mỹ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Nguyễn Ngọc Hùng, sinh năm 1992. Địa chỉ: Thôn Mầu, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Người đại diện theo uỷ quyền của chị Huyền, anh Hùng: Bà Hoàng Thị Lan, sinh năm 1969. Địa chỉ: Tổ dân phố Hoàn Sơn, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Văn Đoàn, sinh năm 1984. Địa chỉ: Thôn Tân Tiến, xã Hương Gián, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giáp Văn Hậu, sinh năm 1983, trú tại thôn Mầu, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang có giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 240190001283 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bắc Giang cấp ngày 15/01/2019, có thời hạn đến 15/01/2024.

Khoảng 22 giờ ngày 14/9/2022, Hậu điều khiển xe ô tô bán tải biển kiểm soát 98C- 208.92 đi trên Quốc lộ 31 theo hướng Lạng Giang - thành phố Bắc Giang (xe mượn của anh Nguyễn Văn Đoàn, sinh năm 1984 ở thôn Tân Tiến, xã Hương Gián, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang), khi đến đoạn đường có lối rẽ vào nhà mình ở thôn Mầu, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang thì Hậu bật tín hiệu báo rẽ rồi điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải, khi Hậu điều khiển ô tô từ Quốc lộ 31 vào đường thôn Mầu được khoảng 05 mét thì có ông Nguyễn Ngọc Kính, sinh năm 1968 ở thôn Mầu, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang bị say rượu đang nằm ngửa trên mặt đường bên phải, do không chú ý quan sát, chuyển hướng không đảm bảo an toàn nên bánh xe ô tô bên phải do Hậu điều khiển đã chèn qua người ông Kính. Hậu quả: Ông Kính chết tại chỗ. Do không biết xe ô tô mình điều khiển chèn qua người ông Kính nên Hậu tiếp tục đi về nhà, đến sáng ngày 15/9/2022 Hậu điều khiển xe mang đến trả cho anh Đoàn. Khoảng 9 giờ cùng ngày, ông Giáp Văn Mạnh (bố đẻ Hậu) gọi điện báo Hậu là ông Kính bị tai nạn chết, Hậu nhớ tối hôm trước có điều khiển xe đi qua đoạn đường đó nên đã gọi điện nhờ anh Đoàn kiểm tra camera hành trình trên xe ô tô thì phát hiện mình gây tai nạn nên đã đến Công an huyện Lạng Giang đầu thú và cùng với anh Đoàn giao nộp xe ô tô biển kiểm soát 98C- 208.92.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Quá trình khám nghiệm, bên phải, bên trái tính theo hướng Quốc lộ 31 đi thôn Mầu, lấy mép đường phải làm chuẩn, lấy tâm đầu đường liên thôn Mầu - thôn Thái An, tại vị trí giao cắt với đường Quốc lộ 31 làm mốc.

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại đường liên thôn thuộc địa phận thôn Mầu, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang được đồ bê tông phẳng, thẳng, mặt đường rộng 3,5m, không có lề đường, đầu đường liên thôn tại vị trí giao cắt với đường Quốc lộ 31 rộng 4,5m. Phía Bắc hiện trường là hướng đi thôn Mầu; phía Nam là hướng đi Quốc lộ 31; phía Đông tiếp nhà anh Nguyễn Xuân Giao, sinh năm 1979 ở thôn Mầu, xã Thái Đào; phía Tây tiếp giáp công trường đang thi công. Trên hiện trường phát hiện các dấu vết sau:

(1) Tử thi nam giới được xác định là Nguyễn Ngọc Kính trong tư thế nằm ngửa trên mặt đường, hai tay duỗi thẳng, hai chân co vào trong, đỉnh đầu hướng Đông, cách mép đường phải 40cm, điểm giữa hai chân tử thi cách mép đường phải 1,4m, đỉnh đầu tử thi cách điểm mốc về phía Tây Nam 7,3m.

(2) Dấu vết mài trượt mặt đường bám dính vật chất màu đen và tổ chức cơ thể người chiều hướng Nam - Bắc trên diện tích thước (200 x 40)cm, tâm đầu vết cách mép đường phải 55cm, cuối vết kết thúc tại vùng đầu và lưng tử thi (1). Trên hành lang đường phía Đông có xây 01 bồn cây dạng hình vuông, bờ rộng 20cm, cao 15cm, xây sát mép đường phía Đông, mặt ngoài được chất vôi vữa.

(3) Trên mặt đường phía Tây của bồn cây có dấu vết mài trượt thành bồn cây, bám dính tóc và tổ chức cơ thể người, chiều hướng Nam - Bắc, trên diện tích thước (110 x 05)cm, điểm cao nhất cách đất 13cm, tâm đầu vết cách tâm đầu vết (2) về phía Tây Nam 58cm, cuối vết kết thúc tại cuối bồn cây cách đỉnh đầu tử thi về phía Tây Bắc 1,2m.

(4) Dấu vết mài trượt thành bồn cây bám dính vật chất màu đen chiều hướng Đông Nam - Tây Bắc trên diện tích thước (118 x 08)cm, điểm cao nhất cách đất 15cm, tâm đầu vết cách mép đường phải về phía Tây 40cm, cuối vết cách đầu vết (3) về phía Bắc 05cm.

*** Khám nghiệm xe ô tô bá tải nhãn hiệu Ford, màu đen, BKS 98C- 208.92 có những dấu vết sau:**

- Vùng gầm xe cách đất 27cm, cách má lốp phía trong bên phải 50cm, có vùng mài trượt sạch bụi đất dạng song song kích thước (50x90)cm.

- Mặt dưới khung kim loại càng chuyển hướng bánh xe bên phải phía trước, tại vị trí cách đất 22cm, tương ứng với vị trí má lốp phía trong bên phải bánh trước có dấu vết mài trượt làm sạch bụi đất, bề mặt bám dính vật chất dạng sợi nghi là tổ chức da cơ thể người.

- Mặt trong má lốp bánh trước bên phải dải rác dấu vết mài trượt cao su.

- Cạnh trong bên phải vành bánh trước có dấu vết mài trượt kim loại kích thước (22x1)cm, tâm vết cách chân van ngược chiều kim đồng hồ 40cm.

- Mặt trong má lốp bánh sau bên phải có dấu vết mài trượt cao su, trên diện tích thước (30 x 10)cm, cách chân van theo chiều kim đồng hồ 70cm.

- Lốp bánh xe nhãn hiệu will dpeakait (bốn bánh lốp cùng nhãn hiệu, cùng kích thước, cùng dạng lốp) kích thước mặt lăn 22,5cm, vân lốp chia thành hai nhóm, ở giữa mặt lăn một dạng vân lốp, hai bên mặt lăn một dạng vân lốp, hai bên hình vân lốp dạng ngũ giác có kích thước như sau: (6 x 3,3 x 1,2)cm và (6 x 4 x 1,3)cm.

- Tại vị trí mặt trong ba đòn sóc phía trước bên phải, cách sườn xe bên phải 60cm có dấu vết nghi là tổ chức cơ thể người.

- Tại mặt dưới gầm xe bên phải cách má lốp trong bánh trước bên phải 30cm có dấu vết nghi là tổ chức cơ thể người.

*** Khám nghiệm tử thi ông Nguyễn Ngọc Kính:**

Trên cơ thể có các tổn thương mài sát, sây sát, xước da, in hằn da (dạng vân lốp xe) tập trung tại các vị trí đầu, mặt, thân người và tứ chi. Giải phẫu vùng cổ, ngực, bụng: bầm tụ máu tổ chức dưới da, cơ vùng ngực, bụng hai bên rải rác. Gãy chính giữa thân xương ức, gãy phức tạp xương lồng ngực hai bên; khoang lồng ngực phải có khoảng 1000ml máu đông lẫn không đông; khoang ổ bụng có khoảng 1500ml máu đông lẫn không đông; vỡ phức tạp gan phải; xét nghiệm hóa sinh của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang: Có tìm thấy Ethanol (cồn) nồng độ 329,5mg/dl trong máu.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 1852A/22/GDPY ngày 15/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Ông Kính chết do đa chấn thương: Chấn thương ngực kín, chấn thương bụng kín trên người có sử dụng Ethanol (cồn) nồng độ 329,5mg/dl trong máu. Cơ chế hình thành dấu vết trên cơ thể ông Kính: Tổn thương mài sát, sây sát, xước da, in hằn da (dạng vân lốp xe) được hình thành do tiếp xúc với vật tày, có hình dạng và diện tiếp xúc khác nhau theo nhiều chiều hướng tạo nên; tổn thương gãy xương ức, xương sườn, vỡ gan gây tràn máu khoang lồng ngực, khoang ổ bụng do vật tày, tiết diện giới hạn, tác động trực tiếp chèn, đè ép tạo nên là nguyên nhân chính gây tử vong cho Nguyễn Ngọc Kính.

Tại Kết luận pháp y về hóa pháp số 977/PY-XNĐH ngày 04/10/2022, Viện pháp y Quân Đội kết luận: Mẫu máu của ông Kính không phát hiện thấy các chất ma túy, không phát hiện các chất độc.

Tại Kết luận giám định ADN số HT493.22/PY-XNSH ngày 30/9/2022 của Viện pháp y Quân Đội kết luận: Trên tấm bông thu giữ dấu vết tại mặt dưới gầm xe bên phải (ký hiệu M2), tại càng chuyển hướng bánh trước bên phải (ký hiệu M3) của xe ô tô BKS 98C - 208.92 có sinh phẩm của người; có AND nhiễm sắc thể thường trùng khớp với AND nhiễm sắc thể thường từ mẫu máu của tử thi Nguyễn Ngọc Kính.

Tại Kết luận giám định số 2039/KL-KTHS ngày 08/11/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận về cơ chế hình thành dấu vết vụ tai nạn giao thông: Dấu vết in hằn hình vân lốp tại vùng bụng trái tử thi Nguyễn Ngọc Kính có đặc điểm phù hợp với vân lốp bánh xe ô tô biển kiểm soát 98C - 208.92. Dấu vết mài trượt mặt đường ký hiệu số 2 và dấu vết mài trượt bờ gạch ký hiệu số 3 phù hợp với quá trình xe ô tô biển kiểm soát 98C - 208.92 chuyển động, trục bánh bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 98C - 208.92 chèn đè, đẩy cơ thể tử thi Nguyễn Ngọc Kính rê trượt tạo nên; vị trí chèn đè tại trước điểm đầu dấu vết trượt xước bờ gạch ký hiệu số 3, thuộc chiều chuyển động bên phải theo hướng Quốc lộ 31 đi thôn Mầu. Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển kiểm soát 98C - 208.92 tại thời điểm xảy ra tai nạn qua dấu vết cơ học.

Ngày 15/9/2022 Cơ quan điều tra đã trích xuất đoạn video từ camera hành trình xe ô tô 98C - 208.92: Ghi lại đầy đủ diễn biến vụ tai nạn giao thông.

Hành vi của Giáp Văn H điều khiển xe ô tô chuyển hướng không đảm bảo an toàn, không chú ý quan sát để có thể giảm tốc độ dừng lại một cách an toàn khi gặp chướng ngại vật, vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải dẫn đến tai nạn giao thông gây hậu quả chết người.

Cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 18 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Giáp Văn Hậu về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Giáp Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố đã nêu.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang phát biểu lời luận tội vẫn giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt HĐXX) tuyên bố bị cáo Giáp Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và căn cứ khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Giáp Văn H **từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm** tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm. Về án phí, quyền kháng cáo đề nghị tuyên theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, bị cáo mong HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, xác định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: **Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan** đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa có lý do. Mặt khác, những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên

nên HĐXX căn cứ quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định tiếp tục xét xử.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm các phương tiện giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 14/9/2022, Giáp Văn Hậu điều khiển xe ô tô bán tải biển kiểm soát 98C- 208.92, chuyển hướng rẽ phải từ Quốc lộ 31 vào đường liên thôn Mầu, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, do không chú ý quan sát chướng ngại vật phía trước, chuyển hướng không đảm bảo an toàn, nên khi xe ô tô do Hậu điều khiển vừa vào đường liên thôn được khoảng 05 mét thì phần bánh xe ô tô bên phải đã chèn qua người ông Nguyễn Ngọc Kính đang nằm ngửa trên mặt đường bên phải. Hậu quả: Ông Kính tử vong tại chỗ.

Xét thấy bị cáo Giáp Văn H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, khi tham gia giao thông đường bộ đã không chú ý quan sát chướng ngại vật phía trước, chuyển hướng không đảm bảo an toàn vi phạm các quy định tại khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải, gây tai nạn, hậu quả khiến ông Nguyễn Ngọc Kính tử vong tại chỗ. Song bị hại cũng có lỗi một phần, sau khi uống rượu say đã nằm ở đường gây cản trở giao thông đường bộ, vi phạm quy định tại Điều 6, Điều 8, Điều 9 và Điều 35 Luật giao thông đường bộ. Như vậy, đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Giáp Văn H đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại về tính mạng của bị hại, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

[4] Về nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Giáp Văn H đều thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; được gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, xin cho hưởng án treo; sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú; bị hại có một phần lỗi. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự, HĐXX thấy cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Song xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội và không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Đối chiếu với **Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao**, bị cáo có đủ điều kiện hưởng án treo. Do vậy, mức hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo, như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang là phù hợp, đảm bảo mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Giáp Văn H đã bồi thường số tiền 120.000.000 đồng cho bị hại. Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo Hậu phải bồi thường thêm nên HĐXX không đặt ra giải quyết.

[7] Các vấn đề khác:

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 98C - 208.92 là của anh Nguyễn Văn Đoàn cho bị cáo mượn. Ngày 06/11/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho anh Đoàn là có căn cứ.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Giáp Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Giáp Văn H cho UBND xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Bị cáo Giáp Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện LG;
- Cơ quan THAHS Công an H. LG;
- Cơ quan điều tra Công an H. LG;
- VKSND, Sở TP tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS huyện Lạng Giang;
- **UBND xã** Thái Đào;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Mai Lan