

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 160/2020/HS-PT

Ngày: 19 - 6 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng.

Các Thẩm phán: Ông Bùi Văn Phương.

Bà Nguyễn Thị Võ Trinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:
Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 126/2020/TLPT-HS ngày 15 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo Văng Tấn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2020/HS-ST ngày 26 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị cáo có kháng cáo:

Văng Tấn H, sinh năm 1969 tại Đồng Tháp. Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văng Tấn C (đã chết) và bà Lê Thị A; có vợ và 02 con; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 20/11/2018 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi dùng địa điểm khác để chứa bạc, phạt tiền 7.500.000 đồng, đã đóng phạt xong ngày 26/11/2018; nhân thân: Ngày 16/5/2011 bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong án phạt tù ngày 22/01/2012, đã xóa án tích; tạm giữ ngày 03/9/2019, tạm giam ngày 12/9/2019, hủy bỏ biện pháp tạm giam ngày 08/01/2020; có mặt.

Ngoài ra còn có 08 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Văng Tấn H đã có tiền sự về hành vi “Dùng địa điểm khác để chứa bạc” nhưng không ăn năn, hối cải mà tiếp tục tổ chức đá gà và lặc tài xỉu ăn thua bằng tiền.

Vào khoảng tháng 6 năm 2019, bị cáo H phát hiện phần đất của ông Lương Văn H1, sinh năm 1968; cư trú ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp thường bỏ trống, khó phát hiện nên bị cáo H tổ chức đá gà, lặc tài xỉu, bị cáo H làm trọng tài cho các đối tượng tham gia để hưởng lợi 10% trên số tiền đá sỏ, đồng thời bị cáo H kêu Lê Phú Q lấy tiền bảo bên sòng lặc tài xỉu. Đến ngày 28/8/2019, tại phần đất trống ngang sông cách phần đất của ông H1 khoảng 150m, bị cáo H tổ chức và làm trọng tài 01 độ gà đá sỏ 1.000.000 đồng giữa gà của Trần Thanh Đ đá với gà của Lục Bá H2 và kết quả gà của H2 thắng, Đ đưa cho bị cáo H 1.000.000 đồng, bị cáo H lấy xâu 100.000 đồng và đưa cho H2 900.000 đồng; bên sòng tài xỉu Lê Phú Q lấy xâu được 900.000 đồng, Q đưa cho bị cáo H 500.000 đồng và Q được 400.000 đồng.

Đến khoảng 09 giờ ngày 29/8/2019, bị cáo H tiếp tục tổ chức đá gà nhưng sân gà chưa đá độ nào, còn sòng lặc tài xỉu thì giao Lê Phú Q lấy tiền xâu, cụ thể:

Ngô Hữu H3 trực tiếp làm nhà cái từ khi mới bắt đầu đến khi bị bắt quả tang, H3 mang theo số tiền 20.000.000 đồng làm nhà cái lặc được hơn 10 bàn thua hết tiền, H3 tiếp tục mượn Hồ Ngọc M số tiền 20.000.000 đồng để tiếp tục làm nhà cái lặc được khoảng 02 đến 03 bàn thua hết số tiền 3.000.000 đồng, còn 17.000.000 đồng thì bỏ lại trên chiếu bạc.

Hồ Ngọc M đem theo số tiền 20.675.000 đồng, tham gia đặt 03 bàn tài xỉu, mỗi bàn đặt 200.000 đồng và thua 03 bàn số tiền 600.000 đồng, còn lại 75.000 đồng. Sau đó M cho H3 mượn 20.000.000 đồng và chuyển sang làm vĩ cho H3 chung chi tiền thắng, thua.

Nguyễn Thị P mang theo số tiền 4.782.000 đồng, tham gia đặt 02 bàn tài xỉu, bàn thứ nhất đặt 200.000 đồng thua, bàn thứ hai đặt 300.000 đồng chưa ăn thua, còn lại 4.282.000 đồng.

Trần Văn T mang theo 1.800.000 đồng, tham gia đặt 01 bàn tài xỉu 600.000 đồng và thua, còn lại 1.200.000 đồng.

Lê Văn H4 mang theo 150.000 đồng, tham gia đặt 02 bàn tài xỉu, bàn thứ nhất đặt 50.000 đồng, bàn thứ hai đặt 100.000 đồng, thua cả hai bàn số tiền 150.000 đồng.

Từ Hón T1 mang theo 200.000 đồng, tham gia đặt 02 bàn tài xỉu, mỗi bàn đặt 200.000 đồng, thắng cả hai bàn số tiền 400.000 đồng. Hiện đã nộp lại 400.000 đồng.

Phạm Hữu V mang theo 200.000 đồng, tham gia đặt 02 bàn tài xỉu, mỗi bàn đặt 200.000 đồng, thắng 01 bàn và thua 01 bàn, còn lại 200.000 đồng.

Đến 11 giờ 20 phút ngày 29/8/2019, Công an huyện C phối hợp với Công an xã T phát hiện, bắt giữ được Lục Bá H2, Hồ Thanh H, Hồ Ngọc M, Trần Văn T, Nguyễn Thị P, Lê Hoàng N, Huỳnh Văn L. Riêng bị cáo Văng Tấn H, Lê Phú Q, Lê Văn H4, Từ Hớn T, Phạm Hữu V và Trần Thanh Đ thì chạy thoát. Công an đã thu giữ:

Thu tại sòng tài xỉu: Tiền Việt Nam 18.001.000 đồng; 01 bộ xí ngẫu (01 đĩa, 03 hột xí ngẫu, 01 nắp nhựa màu đen); 02 lá bài tây; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S6; 01 tấm bạc ni lon dùng làm chiếu bạc, có đánh các số 1, 2, 3, 4, 5, 6 và 01 tấm gạch hoa cương 20cm x 22cm.

Thu tại sân gà: 02 con gà trống, lông màu vàng đen, chân màu xanh; 10 cặp cựa sắt; 40 cuộn băng keo chưa sử dụng; 03 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 cân đồng hồ loại 5kg; 01 cây viết bút long và 01 bộ bài tây đã qua sử dụng.

Thu trên người các đối tượng và xung quanh số tiền 12.032.000 đồng và 17 xe mô tô các loại, cụ thể: Nguyễn Thị P số tiền 4.282.000 đồng và xe mô tô biển số 66C1-467.xx; Hồ Ngọc M số tiền 75.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia 1280 và xe mô tô biển số 66C1-282.xx; Trần Văn T số tiền 1.200.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia 106, 01 điện thoại di động Samsung J2 và xe mô tô biển số 66C1-301.xx; Lục Bá H2 số tiền 3.500.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia 1280; Hồ Thanh H số tiền 2.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1202; Lê Hoàng Nam số tiền 700.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Wlove và xe mô tô biển số 66H3-56xx; Huỳnh Văn L số tiền 275.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Mobell; Lê Văn H4 xe mô tô biển số 66C1-078.xx; Ngô Hữu H3 xe mô tô biển số 66C1-250.xx; Lê Phú Q xe mô tô biển số 66K2-84xx; Từ Hớn T1 số tiền 400.000 đồng và xe mô tô biển số 66M2-30xx; Lê T2 xe mô tô biển số 66P1-293.xx; Nguyễn Thị Thùy T3 xe mô tô biển số 66N8-31xx; Lê Hoàng V1 xe mô tô biển số 66C1-096.xx; Trần Thanh Đ xe mô tô biển số 66C1-442.xx; Ngô Minh S xe mô tô biển số 66S1-362.xx; Đồng Thị N1 xe mô tô biển số 66F9-62xx; xe mô tô biển số 66H7-22xx; xe mô tô biển số 66F2-63xx; xe mô tô biển số 66S1-343.xx.

Đối với các tài sản bị tạm giữ, xác định không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho Nguyễn Thị P 01 điện thoại di động Samsung S6+ và xe mô tô biển số 66C1-467.xx; Hồ Ngọc M 01 điện thoại di động Nokia 1280 và xe mô tô biển số 66C1-282.xx; Trần Văn T 01 điện thoại di động Nokia 106, 01 điện thoại di động Samsung J2 và xe mô tô biển số 66C1-301.xx; Lục Bá H2 số tiền 3.500.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia 1280; Hồ Thanh H số tiền 2.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1202; Lê Hoàng N số tiền 700.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Wlove và xe mô tô biển số 66H3-56xx; Huỳnh Văn L số tiền 275.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Mobell; Lê Văn H4 xe mô tô biển số 66C1-078.xx; Ngô Hữu H3 xe mô tô biển số 66C1-

250.xx; Lê Phú Q xe mô tô biển số 66K2-84xx; Từ Hón T1 xe mô tô biển số 66M2-30xx; Lê T2 xe mô tô biển số 66P1-293.xx; Nguyễn Thị Thùy Trang xe mô tô biển số 66N8-31xx; Lê Hoàng V1 xe mô tô biển số 66C1-096.xx; Trần Thanh Đ xe mô tô biển số 66C1-442.xx; Ngô Minh S xe mô tô biển số 66S1-362.33; Đồng Thị N1 xe mô tô biển số 66F9-62xx.

Riêng các xe mô tô biển số 66H7-22xx, 66F2-63xx và 66S1-343.xx. Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng không có người đến nhận. Cơ quan điều tra Công an huyện C đã tách riêng tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý sau.

Đối với 02 con gà trống, quá trình tạm giữ bị chết nên Cơ quan điều tra đã tiến hành tiêu hủy theo quy định.

Vào ngày 28/8/2019, Hồ Thanh H có hành vi đá biên lấy tiền xâu, còn Lục Bá H2, Trần Thanh Đ, Lê Hoàng N có hành vi đá gà ăn thua bằng tiền, nhưng chưa đến mức xử lý hình sự nên giao Cơ quan chức năng xử phạt hành chính.

Ngày 29/8/2019, Trần Thanh Đ còn trình bày có cùng với Cà Rem tham gia chơi tài xỉu một bàn thua 300.000 đồng nhưng sau đó không thừa nhận tham gia. Trong quá trình điều tra, thu thập tài liệu, chứng cứ không đủ cơ sở kết luận Đ tham gia đánh bạc như đã trình bày trên nên không xử lý hình sự, khi nào làm rõ xử lý sau.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2020/HS-ST ngày 26 tháng 02 năm 2020, được sửa chữa, bổ sung ngày 15/5/2020, Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Văng Tấn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Văng Tấn H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án nhưng được trừ những ngày bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/9/2019 đến 08/01/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên bố các bị cáo Lê Phú Q, Ngô Hữu H3, Hồ Ngọc M, Nguyễn Thị P, Trần Văn T, Lê Văn H4, Từ Hón T1, Phạm Hữu V phạm tội “Đánh bạc” và xử phạt bị cáo Q 06 tháng tù; bị cáo H3 06 tháng tù; xử phạt các bị cáo M, P, T, T1, V mỗi bị cáo số tiền 20.000.000 đồng; xử phạt bị cáo H4 số tiền 30.000.000 đồng. Bản án sơ thẩm còn phạt bổ sung các bị cáo H, Q, H; về xử lý vật chứng và tiền thu lợi bất chính, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 09/3/2020, bị cáo Văng Tấn H kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Văng Tấn H thừa nhận ngày 20/11/2018 bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi dùng địa điểm khác để chứa bạc và phạt tiền 7.500.000 đồng, bị cáo đã đóng phạt xong ngày 26/11/2018. Đến ngày 28/8/2019 tại phần đất trống thuộc ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo H tổ chức và làm trọng tài 01 độ gà đá số 1.000.000 đồng giữa gà của anh Đ với gà của anh H2, gà của anh Đ thua trận nên anh Đ đưa bị cáo H 1.000.000 đồng, bị cáo H lấy xâu 100.000 đồng và đưa cho anh H2 900.000 đồng, bên sông tài xỉu bị cáo Q lấy xâu được 900.000 đồng, đã đưa bị cáo H 500.000 đồng, bị cáo Q được 400.000 đồng. Ngày 29/8/2019 cũng tại phần đất trống trên, bị cáo H tổ chức lắc tài xỉu và đá gà ăn thua bằng tiền nhưng sân gà chưa tổ chức đá độ nào, sông tài xỉu thì khoảng 07- 08 người đang tham gia nhưng chưa có bão nên chưa lấy tiền xâu thì bị bắt quả tang như Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo H nhận tội, nhưng bị cáo H không rút kháng cáo, lý do bị cáo H đang nuôi mẹ già đã hơn 80 tuổi, gia đình bị cáo có ông Văn Tấn Q1 (chú ruột bị cáo H) là người có công cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến, bị cáo tích cực đóng góp tiền xây dựng các công trình công cộng tại địa phương, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và là lao động chính trong gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo Văng Tấn H nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ. Bị cáo H có 01 tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc nhưng không ăn năn, hối cải lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép vào ngày 28/8/2019, đến ngày 29/8/2019 thì bị bắt quả tang, nên Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Văng Tấn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Xét mức án 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo H là phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo H kháng cáo xin giảm hình phạt, bởi bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo đang nuôi mẹ già đã hơn 80 tuổi, ông Văn Tấn Q1 (chú ruột bị cáo H) là người có công cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến, bị cáo có tham gia đóng góp vào các công trình công cộng tại địa phương. Mặc dù bị cáo H1 có cung cấp xác nhận bị cáo là cháu ruột của ông Văn Tấn Q1, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được pháp luật quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hiếu. Căn cứ vào Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Văng Tấn H và giữ nguyên mức án của bản án sơ thẩm.

Bị cáo H không tranh luận với Kiểm sát viên, mong Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Văng Tấn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo H phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản phạm pháp quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ đánh bạc, bản ảnh hiện trường và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm đủ cơ sở khẳng định Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2020/HS-ST ngày 26/02/2020, được sửa chữa, bổ sung ngày 15/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp đã xử phạt bị cáo Văng Tấn H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, mà trực tiếp xâm phạm trật tự nếp sống văn minh của xã hội vì tổ chức đánh bạc là một loại tệ nạn xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến cuộc sống của gia đình và hoạt động bình thường của xã hội. Hành vi tổ chức đánh bạc còn là hành vi tiếp tay cho hành vi đánh bạc.

Bị cáo H là người thành niên, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là trái phép, nhưng vì lười lao động lại muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo H đã cố ý thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc nhằm thu lợi bất chính từ các con bạc, thể hiện việc bị cáo xem thường pháp luật. Do đó phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Khi lượng hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội đã nộp tiền thu lợi bất chính quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo H là có căn cứ. Xét mức án 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo H là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo H kháng cáo xin giảm hình phạt.

Về tình tiết người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét. Tình tiết bị cáo là lao động chính trong gia đình thì bị cáo H chỉ trình bày mà không cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh nên không có cơ sở xem xét. Về tình tiết bị cáo H đang nuôi dưỡng mẹ ruột là bà Lê Thị A đã hơn 80 tuổi, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày trong gia đình vẫn còn vợ con bị cáo, ngoài bị cáo H thì bà A vẫn còn 04 người con khác nên trách nhiệm nuôi dưỡng, chăm sóc bà A không chỉ riêng của bị cáo mà là trách nhiệm chung của các con và cháu bà A, do vậy tình tiết này không được xem xét. Sự việc năm 2019 bị cáo H có 03 lần đóng góp ở địa phương tổng số tiền 7.000.000 đồng cho các ông Trần Văn H5, Phan Văn C1 và Võ Hồng T4 để xây dựng cầu, đổ đá sửa đường, thắp sáng đường quê là trên cơ sở tự nguyện của bị cáo H và tình tiết này chỉ được ông H5, ông C1, ông T4 cung cấp thông tin, không được chính quyền địa phương xác nhận, nên không xem xét.

Về tình tiết ông Văn Tấn Q1 (chú ruột của bị cáo H) là người có công cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến, bị cáo có cung cấp xác nhận của cơ quan có thẩm quyền và đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Mặc dù bị cáo H có tình tiết mới, nhưng quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét. Nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Văn Tấn H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp, không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Văn Tấn H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Do kháng cáo của bị cáo Văn Tấn H không được chấp nhận, nên bị cáo H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Văn Tấn H.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2020/HS-ST ngày 26 tháng 02 năm 2020, được sửa chữa, bổ sung ngày 15/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Văn Tấn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Văn Tấn H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án nhưng được trừ những ngày bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/9/2019 đến 08/01/2020.

Về án phí: Bị cáo Văn Tấn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (Vụ GD-KT 1);
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- TAND-VKSND huyện C;
- CCTHADS huyện C;
- CQĐT Công an huyện C;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, HS (N).

(đã ký)

Nguyễn Thị Thúy Hằng