

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2021/HS- ST
Ngày 25 - 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nông Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hứa Văn Trung

Bà Tô Thị Lợi.

- Thư ký phiên toà: Bà Lương Thúy Huyền - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thu Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2021. Tại Trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Lý Văn B, (tên gọi khác: Không); sinh ngày 27 tháng 4 năm 1974 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã G, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn P (đã chết) và bà Mao Thị B; có vợ Hoàng Thị N (đã ly hôn) và có 01 con; tiền án: Có 03 tiền án tại Bản án số 37/1996/HSST ngày 15/11/1996 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt 42 tháng tù về Tội cướp tài sản công dân đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm 50.000 đồng; tại Bản án số 85/2013/HS-ST ngày 14/11/2013 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt bị cáo 24 tháng tù giam về Tội trộm cắp tài sản, đã thi hành xong hình phạt tù và án phí hình sự sơ thẩm nhưng chưa thi hành phần bồi thường dân sự và tại Bản án số 64/2017/HSST ngày 22/5/2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt 30 tháng tù giam về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy với tình tiết tăng nặng là tái phạm, bị cáo chưa được xóa án tích. Do đó, xác định lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm nguy hiểm; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 12/8/2012 bị cáo bị Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tổ chức đánh bạc, phạt tiền 800.000 đồng (đã

được xóa); ngày 16/01/2020 bị cáo bị Ủy ban nhân dân thành phố Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép công cụ hỗ trợ, phạt tiền 10.000.000 đồng (đã được xóa); bị cáo đã có án tích, đã bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/02/2021 đến ngày 12/4/2021 được áp dụng biện pháp Bảo lãnh; có mặt.

- *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1958; địa chỉ: Thôn B, xã G, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Lý Văn M, sinh năm 1986; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn nhận được đơn trình báo của bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1958, trú tại Thôn B, xã G, huyện C, tỉnh Lạng Sơn về việc: Vào hồi 01 giờ 30 phút ngày 02/02/2021, bà phát hiện 02 con chó của bà bị chết và bà bị mất 19 con gà. Tiếp nhận tố giác, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh làm rõ người lấy trộm 19 con gà và giết 02 con chó của bà Nguyễn Thị L là Lý Văn B người cùng thôn.

Tại Cơ quan điều tra, Lý Văn B khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy lâu năm, không có công ăn việc làm ổn định, nên khoảng 16 giờ ngày 01/02/2020, Lý Văn B ra chợ K, thành phố S mua bã chuột và thịt nướng với mục đích dùng bã chuột tẩm ướp vào thịt nướng vớt cho chó ăn, đợi đến khi chó chết thì lấy trộm. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Lý Văn B đi bộ đến nhà bà Nguyễn Thị L ở cùng thôn thì thấy có 02 con chó đang nhốt trong chuồng ở đối diện nhà bà Nguyễn Thị L. Lý Văn B đã ném thịt tẩm thuốc chuột vào chuồng rồi quay ra khu vực nhà thờ gần đó ngủ. Khoảng một tiếng sau, Lý Văn B quay lại thấy 02 con chó đã chết trong chuồng nên Lý Văn B lấy chó ra, cho vào bao tải mà mình đem theo sẵn rồi mang ra phía sau chuồng. Cùng lúc đó, Lý Văn B thấy trong chuồng có gà nên đã lấy trộm 19 con gà (05 con gà trống thiến và 14 con gà mái) cho vào một bao tải. Hai con chó do quá nặng nên Lý Văn B để lại. Lý Văn B đã mang bao tải chứa 19 con gà trộm được đi ra hướng về phía thành phố Lạng Sơn. Đến khoảng 06 giờ ngày 02/02/2021, Lý Văn B bán số gà trên cho một người phụ nữ (không biết tên và địa chỉ cụ thể) ở khu vực chợ G, thành phố S được 1.600.000 đồng (một triệu sáu trăm nghìn đồng). Toàn bộ số tiền bán gà Lý Văn B dùng để mua ma túy sử dụng và tiêu sài cá nhân hết.

Vật chứng thu giữ: 02 con chó có trọng lượng 49kg (đã chết); 01 bao tải chứa màu cam, trên bao có nhiều lỗ thủng.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số: 08/KL - ĐGTSHS ngày 09/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn kết luận: Tổng giá trị tài sản của 02 (hai) con chó và 19 (mười chín) con gà là 9.650.000 đồng (chín triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Đối với người phụ nữ mua gà của Lý Văn B ở khu chợ G, thành phố S, tỉnh Lạng Sơn do không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không xác minh làm rõ được.

Vật chứng là 02 con chó (đã chết) ngày 02/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã trả cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị L.

Tại Bản Cáo trạng số: 44/CT-VKS ngày 24/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Lý Văn B về Tội trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo cho biết bị cáo nghiện ma túy, do cần tiền tiêu sài cá nhân bị cáo đã trộm cắp 19 con gà và thả bỏ 02 con chó của bà Nguyễn Thị L. Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai và vi phạm pháp luật.

Tại phiên tòa bị hại bà Nguyễn Thị L khai: Vào hồi 01 giờ 30 phút ngày 02/02/2021, tôi đang ngủ ở nhà thì nghe thấy tiếng gà nhà tôi kêu ở chuồng gà đối diện nhà. Tôi dậy đi kiểm tra thì phát hiện bị mất trộm 19 con gà và 02 con chó. Sau đó, tôi đi kiểm tra xung quanh và phát hiện phía sau chuồng gà có 01 bao tải bên trong là 02 con chó của tôi đã chết. Tổng số tài sản của tôi bị cáo lấy trộm và thả chết theo Biên bản định giá tài sản là 9.650.000 đồng. Tôi không yêu cầu bị cáo Lý Văn B phải bồi thường về số tài sản bị thiệt hại và cũng không yêu cầu bị cáo phải khắc phục hậu quả. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo Lý Văn B theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lý Văn B phạm Tội trộm cắp tài sản; căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Lý Văn B từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã trả 02 con chó (đã chết) cho bà Nguyễn Thị L là chủ sở hữu hợp pháp. Đề nghị không xem xét; đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 bao tải chứa màu cam, trên bao có nhiều lỗ thủng là bao đựng chó không có giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại bà Nguyễn Thị L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với số tiền số tiền 1.600.000 đồng thu lời bất chính từ việc phạm tội (bán 19 con gà) bị cáo đã tiêu sài cá nhân hết. Theo quy định của pháp luật phải truy thu số tiền trên, nhưng do bị cáo là người nghiện ma túy, không có việc làm ổn định. Đề nghị Hội đồng xét xử không truy thu số tiền này đối với bị cáo.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận. Lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng, giải thích hướng dẫn bị cáo về quyền tiếp cận trợ giúp pháp lý, quyền nhờ người bào chữa theo quy định. Các quyết định, hành vi tố tụng đã được thực hiện là hợp pháp. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người làm chứng anh Lý Văn M đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, đã có lời khai của anh Lý Văn M trong hồ sơ vụ án và việc anh Lý Văn M vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt anh Lý Văn M theo quy định.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo, bị hại tại phiên tòa, phù hợp với Kết luận định giá tài sản số: 08/KL - HĐĐGTS ngày 09/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định: Vì bản thân là người nghiện ma túy, không có công ăn việc làm ổn định nên Lý Văn B nảy sinh ý định trộm cắp. Khoảng 22 giờ ngày 01/02/2021 Lý Văn B thấy nhà bà Nguyễn Thị L có 02 con chó nên đã ném thịt tẩm thuốc chuột vào trong chuồng rồi bỏ đi. Khoảng một tiếng sau, Lý Văn B quay lại thấy chó đã chết nên cho chó vào bao vác sang để gần chuồng gà nhà bà Nguyễn Thị L. Tại đây, thấy trong chuồng có gà, Lý Văn B đã trộm 19 con gà (05 con gà thiếu, 14 con gà mái) sau đó bán cho một người phụ nữ ở chợ G, thành phố S. Kết luận định giá 02 con chó (đã chết) tổng trọng lượng 49kg và 19 con gà có tổng trọng lượng khoảng 45kg. Tổng trị giá tài sản là 9.650.000 đồng và tại Bản án số: 64/2017/HSST ngày 22/5/2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt 30 tháng tù giam về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy với tình tiết tăng nặng là tái phạm, bị cáo chưa được xóa án tích. Do đó, xác định lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm nguy hiểm. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo Lý Văn B là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lý Văn B phạm Tội trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có tiền tiêu sài cá nhân mà vẫn cố ý thực hiện. Để có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo như sau:

[5] Về nhân thân: Bị cáo đã 03 lần bị truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng chưa được xóa án tích, 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính (đã được xóa). Xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[6] Về lý lịch của bị cáo: Do trong các Bản án của các Tòa án đã xét xử bị cáo trước đó và các tài liệu khác thể hiện trong hồ sơ có sự khác nhau về trình độ văn hóa cũng như nghề nghiệp của bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay trong quá trình xét xử, Hội đồng xét xử đã xác định bị cáo có trình độ văn hóa lớp 03/12, bị cáo biết đọc, biết ký họ tên của mình và nghề nghiệp của bị cáo là làm nghề Lao động tự do.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có, chỉ có tình tiết tăng nặng định khung hình phạt.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Nhưng xét thấy, bị cáo không có tài sản, không có công việc ổn định là người nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại bà Nguyễn Thị L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với số tiền 1.600.000 đồng bị cáo thu lời bất chính từ việc phạm tội (bán 19 con gà) cần phải truy thu. Nhưng xét thấy, số tiền này bị cáo đã tiêu hết, bị cáo không có việc làm và là người nghiện ma túy nên việc truy thu đối với số tiền trên là không khả thi, nên Hội đồng xét xử không truy thu số tiền này đối với bị cáo.

[12] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại 02 con chó (đã chết) cho bà Nguyễn Thị L là chủ sở hữu hợp pháp, nên Hội đồng xét xử không xem xét; đối với 01 bao tải dưa màu cam, trên bao có nhiều lỗ thủng là bao đựng chó không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[13] Đối với người phụ nữ mua 19 con gà của bị cáo Lý Văn B ở khu vực chợ G, thành phố S, tỉnh Lạng Sơn do không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên không xác minh làm rõ được, Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Đề nghị của Đại diện viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[15] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[16] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lý Văn B phạm Tội trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lý Văn B 03 (ba) năm tù được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 09 tháng 02 năm 2021 đến ngày 12 tháng 4 năm 2021 là 02 tháng 03 ngày. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải dưa màu cam, trên bao có nhiều lỗ thủng.

(Vật chứng trên được ghi chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Bị cáo Lý Văn B phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, tiền án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại; báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (1b);
- Bị hại (1b);
- VKSND huyện Cao Lộc (1b);
- Công an huyện Cao Lộc (2b);
- Nhà TGCA huyện Cao Lộc (1b);
- Cơ quan ĐTCA huyện Cao Lộc (1b);
- Chi cục THA dân sự huyện Cao Lộc (1b);
- TAND tỉnh Lạng Sơn (1b);
- VKSND tỉnh Lạng Sơn (1b);
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn (1b);
- Bộ phận thi hành án hình sự (2b);
- Lưu (văn phòng; hồ sơ vụ án) (3b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nông Thị Hà