

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 61/2021/HSST.

Ngày 24/11/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Lan.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Đô và bà Võ Thị Thanh Huệ
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Hà Thị Thúy Nga - Cán bộ Toà án.
- *Đại diện VKSND huyện Đắc Song tham gia phiên toà:* Ông Thái Lê Anh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc Song,, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 60 /2021/HSST ngày 20 tháng 10 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2021/QĐXXST-HS ngày 09/11/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Văn C**; Sinh năm: 1976 tại tỉnh Ninh Bình. Nơi ĐK NKTT và chỗ ở: thôn T, xã T, huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông. Trình độ học vấn: 6/12. Nghề nghiệp: làm nông. Con ông: Trần Thanh Đ, sinh năm 1940; con bà: Trần Thị Q, sinh năm 1945. Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1984 và 04 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/8/2021 đến ngày 11/8/2021 được tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của công an huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông . (có mặt)

2. Họ và tên: **Hồ Sĩ Q**; Sinh năm: 1989, tại tỉnh Bình Thuận. Nơi ĐK NKTT: thôn 8, xã M, huyện T, tỉnh Bình Thuận. Chỗ ở: thôn T, xã T, huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông. Trình độ học vấn: 10/12. Nghề nghiệp: làm nông. Con ông: Hồ Sĩ K, sinh năm 1953; con bà: Phạm Thị K, đã chết. Vợ: Nguyễn Thị Thu V, sinh năm 1990 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2017. Tiền án, tiền

sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/8/2021 đến ngày 11/8/2021 được tại ngoại theo quyết định bảo lãnh của công an huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông. (có mặt)

3. Họ và tên: **Phạm Văn Q**; Sinh năm: 1975 tại Hà Nội. Nơi ĐK NKTT và chỗ ở: thôn T, xã T, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.. Trình độ học vấn: 10/12. Nghề nghiệp: làm nông. Con ông: Phạm Quý M, sinh năm 1931; con bà: Lê Thị Đ, đã chết. Vợ: Lê Thị P, sinh năm 1981 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự : không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/8/2021 đến ngày 11/8/2021 được tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của công an huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông. (có mặt)

Người làm chứng:

1. Anh Phạm Văn T (có mặt)

Trú tại: thôn T, xã T, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

2. Anh Lê Thanh N (có mặt)

Trú tại: thôn T, xã T, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

NHẬN THẤY:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các Bị cáo Trần Văn C, Hồ Sĩ Q, Phạm Văn Q bị Viên kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 12 giờ ngày 06/8/2021, Trần Văn C, Phạm Văn Q, Hồ Sĩ Q, Lê Thanh N, Nguyễn Văn T, Phạm Văn T cùng ăn nhậu tại nhà anh T thuộc thôn T, xã T, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, anh T say nên đi ngủ trước, anh T nghỉ nhậu đi về. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, C, Sĩ Q, Văn Q rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh xóc đĩa thì tất cả đồng ý, anh Lê Thanh N không chơi mà đi lên pha trà uống. Hình thức đánh bạc là xóc đĩa được thua bằng tiền, cách thức chơi cụ thể như sau: trước khi chơi các đối tượng chuẩn bị 01 chiếc chén (bát) sứ, 01 chiếc đĩa và cắt 04 quân vị từ bộ bài tây có hai mặt trắng và xanh. Khi chơi có một người cầm cái là người bỏ 04 quân vị vào trong đĩa rồi úp chiếc chén (bát) lên rồi xóc, xóc xong đặt xuống để những người chơi còn lại tham gia đặt tiền theo chẵn hoặc lẻ. Khi mở chén (bát) lên nếu có 02 hoặc 04 quân vị có cùng mặt trắng hoặc xanh, là chẵn thì người đặt tiền theo chẵn được người cầm cái trả thêm cho số tiền bằng số tiền bằng số tiền đã đặt, người đặt theo lẻ thì bị thua hết số tiền đã đặt, và ngược lại khi mở chén (bát) lên nếu có 01 hoặc 03 quân vị cùng màu trắng hoặc xanh là lẻ, thì người

đặt theo lệ ăn và người đặt theo chẵn thua hết số tiền đã đặt. Trong quá trình đánh bạc có những lúc người chơi đặt tiền nhiều về một phía mà người cầm cái sợ thua thì người cầm cái sẽ hô “bán chẵn hoặc bán lẻ”. Khi đó những người chơi khác có tiền “đứng ra mua” (nhận đánh bạc thay cái trong phần chênh lệch này), lúc này ngoài việc người đánh bạc được thua bằng tiền với người cầm cái còn có những người chơi đánh bạc trực tiếp đánh bạc với người đánh bạc đã “mua chẵn hoặc lẻ”. Quá trình chơi bạc được thua bằng tiền, các nhà thay nhau cầm cái, các người chơi đặt tiền ít nhất là 10.000đ, (Mười nghìn đồng), nhiều nhất là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng). Bắt đầu chơi đánh bạc, Công sử dụng số tiền 5.700.000đ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng) để đánh bạc, quá trình chơi thua 2.150.000đ (Hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng), khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 3.550.000đ (Ba triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng); Phạm Văn Q sử dụng số tiền 1.050.000đ (Một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc, quá trình chơi thắng 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng), khi bị bắt quả tang thu giữ 1.450.000đ (Một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng); Hồ Sĩ Q sử dụng số tiền 2.870.000đ (Hai triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng) để đánh bạc, quá trình chơi thắng 1.750.000đ (Một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng), khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 4.620.000đ (Bốn triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng). Đến khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, lực lượng công an huyện Đắk Song bắt quả tang, các đối tượng C, Q, Văn Q thu giữ số tiền 9.620.000đ, (Chín triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng), 01 chén sành màu trắng, 01 đĩa nhựa màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 01 chiếu nhựa màu trắng đỏ.

Về vật chứng vụ án: 01 chén sành màu trắng, 01 đĩa nhựa màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 01 chiếu nhựa màu trắng đỏ.

Tại bản cáo trạng số 61/CTr-VKS, ngày 19 tháng 10 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố các Bị cáo Trần Văn C, Hồ Sĩ Q, Phạm Văn Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông truy tố các bị cáo về tội “đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng, không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đại diện Viện Kiểm sát đề nghị HĐXX: Đối với các bị cáo Trần Văn C và Phạm Văn Q Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản

1, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Bị cáo Hồ Sĩ Q Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1, Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt:

1. Bị cáo Trần Văn C từ 9 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

2. Hồ Sĩ Q, từ 9 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

3. Phạm Văn Q từ 9 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 chén sành màu trắng, 01 đĩa nhựa màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 01 chiếc nhựa màu trắng đỏ.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS, đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 9.620.000đ (Chín triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại phiên tòa các bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đăk Song, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố. Đối chiếu lời khai nhận của các bị cáo với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định hành vi phạm tội của các bị cáo: khoảng 15 giờ 10 phút ngày 06/8/2021 tại nhà anh Phạm Văn T thuộc thôn T, xã T, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông. Các bị cáo Trần Văn C, Hồ Sĩ Q và Phạm Văn Q, tham gia chơi đánh bạc được thua bằng tiền hình thức đánh xóc đĩa thi cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đắk Song bắt quả tang thu giữ số tiền 9.620.000đ (Chín triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng), 01 chén sành màu trắng, 01 đĩa nhựa màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 01 chiếu nhựa màu trắng đỏ thì bị cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đắk Song bắt quả tang.

[3]. Lời khai phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của những người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Như vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận Hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Văn C, Hồ Sĩ Q, Phạm Văn Q đã phạm vào tội “đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Điều 321 Bộ luật Hình sự :

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, tính chất hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây bức xúc cho cộng đồng dân cư xung quanh và chông người thân của các bị cáo, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng đến kinh tế của từng gia đình mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác.

Trong vụ án này các bị cáo là đồng phạm giản đơn, không có bàn bạc, thống nhất xét tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo nên cần cũng các thể hóa hình phạt cho tương xứng với hành vi của các bị cáo gây ra có như thế mới đảm bảo tính nghiêm minh và công bằng của pháp luật.

Đối với bị cáo Trần Văn C là người khởi sự rủ các bị cáo Q và Văn Q tham gia đánh bạc, đồng thời là người trực tiếp lấy 01 lá bài cắt thành 04 con vị đem chén bát để chơi đánh bạc hình thức sóc đĩa được ăn thua bằng tiền số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 5.700.000đ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng). Đối với các bị cáo Hồ Sĩ Q và Phạm Văn Q khi nghe bị cáo C rủ đánh bạc hình thức sóc đĩa ăn thua bằng tiền liền đồng ý ngay số tiền bị cáo Q sử dụng đánh bạc 2.870.000đ (Hai triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng). Bị cáo Phạm Văn Q sử dụng số tiền tham gia đánh bạc 1.050.000đ (Một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng), bị công an huyện Đắk Song bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc 9.620.000đ (Chín triệu hai trăm nghìn đồng). Do vậy cần áp dụng đối với các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

Xét cần áp dụng hình phạt bị cáo Trần Văn C cao hơn các bị cáo Hồ Sĩ Q, Phạm Văn Q, các bị cáo Hồ Sĩ Q, Phạm Văn Q cần áp dụng mức hình phạt ngang nhau.

Xét các bị cáo Trần Văn C, Hồ Sĩ Q và Phạm Văn Q có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo đều có hai tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên hội đồng xét xử, xét không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo, không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 cho các bị cáo được hưởng án treo, các bị cáo cải tạo tại địa phương. Giao các bị cáo cho UBND xã T, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông quản lý giáo dục các bị cáo, cũng đủ giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình xã hội, cũng đủ tác dụng, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ : Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

[6]. Về hình phạt bổ sung: Cáo bị cáo Trần Văn C, Hồ Sĩ Q và Phạm Văn Q đều có hoàn cảnh khó khăn, các bị cáo Trần Văn C và Phạm Văn Q là gia đình hộ cận

nghèo, nên hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 chén sành màu trắng, 01 đĩa nhựa màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 01 chiếu nhựa màu trắng đỏ.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 9.620.000 đồng (Chín triệu hai trăm nghìn đồng).

Tại phiên tòa kiểm sát viên, đại diện viện kiểm sát nhận dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông đề nghị hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo các bị cáo Trần Văn C, Hồ Sĩ Q và Phạm Văn Q là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với anh Phạm Văn T, quá trình điều tra xác định quá trình các bị cáo chơi đánh bạc được thua bằng tiền tại nhà anh T, anh T không biết và không hưởng lợi từ việc đánh bạc của các bị cáo, nên không đặt vấn đề giải quyết.

[8]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố Các Bị cáo Trần Văn C, Hồ Sĩ Q, và Phạm Văn Q, phạm tội “*đánh bạc*”;

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s,i khoản 1 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn C 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (*ngày 24 tháng 11 năm 2021*).

Xử phạt: Bị cáo Hồ Sĩ Q, 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (*ngày 24 tháng 11 năm 2021*).

Xử phạt : Bị cáo Phạm Văn Q 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 02 (hai) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (*ngày 24 tháng 11 năm 2021*).

Giao các bị cáo Trần Văn C, Hồ Sĩ Q và Phạm Văn Q cho UBND xã T, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

2. Áp dụng khoản 3 Điều 92 luật thi hành án hình sự.

Trường hợp các Bị cáo Trần Văn C, Hồ Sĩ Q và Phạm Văn Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, những người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS, Tịch thu tiêu hủy 01 chén sành màu trắng, 01 đĩa nhựa màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 01 chiếu nhựa màu trắng đỏ.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS, Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 9.620.000đ (Chín triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng).

(Các vật chứng trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông và chi cục thi hành án huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông ngày 26 tháng 10 năm 2021).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các Bị cáo Trần Văn C, Hồ Sĩ Q và Phạm Văn Q, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các Bị cáo; có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Công an huyện Đắk Song;
- CCTHADS huyện S;
- UBND xã T
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã Ký)

Nguyễn Thị Lan