

Bản án số: 355/2022/HS-PT

Ngày: 30-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng Sơn

Các Thẩm phán: 1/ Ông Lê Công Huân

2/ Bà Nguyễn Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Tuấn- Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 284/2022/TLPT-HS, ngày 12/7/2022 đối với bị cáo Phạm Văn Đ do có kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2022/HS-ST ngày 27/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Văn Đ; giới tính: Nam; sinh năm: 1988, tại Thành Phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 344/537 đường CMTT, Phường Q, quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 153A đường BTX, Phường W, quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Tài xế; con ông Phạm Văn D và bà Châu Tuyết H; Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 16/5/2003, bị Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đưa vào trường giáo dưỡng, cơ sở giáo dục thời gian 18 tháng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”; Ngày 29/5/2009, bị Tòa án nhân dân quận Z xử phạt 02 năm tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; Ngày 31/7/2013, bị Tòa án nhân dân quận Z xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”; Ngày 26/10/2017, bị Ủy ban nhân dân Phường Q, quận Z xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý gây tổn hại sức khỏe của người khác”.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 14/8/2020 đến ngày 15/10/2021 thì được tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa)

- Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị bao gồm: Vũ Tấn Đ2, Trần Thanh Nh, Đỗ Thanh T, Nguyễn Văn Nh2, Trần Hoàng P2 và Phạm Quang L không liên quan đến việc kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Văn Đ, nên Hội đồng xét xử không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 30/09/2019, bị cáo Vũ Tấn Đ2 tổ chức sinh nhật cho con tại nhà hàng Làng nướng NB địa chỉ 302A đường THT, Phường T, Quận V. Khi gần tàn tiệc, bị cáo Trần Thanh Nh nói cho bị cáo Vũ Tấn Đ2 biết có một người tên Nguyễn Trần Trọng Đ, là một khách dự tiệc bị một nhóm thanh niên canh ngoài cổng nhà hàng thì bị cáo Vũ Tấn Đ2 nói với bị cáo Trần Thanh Nh sẽ xuống giải quyết. Sau đó, bị cáo Trần Thanh Nh cùng khoảng 10 người (chưa xác định lai lịch, địa chỉ), là khách dự tiệc xuống trước, khoảng 01 phút sau thì bị cáo Vũ Tấn Đ2 cùng bị cáo Đỗ Thanh T và vài người khác chưa xác định đi xuống cổng. Khi bị cáo Trần Thanh Nh đi xuống thì gặp nhóm của các bị cáo Nguyễn Văn Nh2, Phạm Văn Đ, Phạm Quang L đang dự tiệc sinh nhật bạn ở tại đây. Do quen biết với bị cáo Nh nên thấy nhóm bị cáo Nh kéo ra ngoài thì các bị cáo Nguyễn Văn Nh2, Phạm Văn Đ, Phạm Quang L đi theo. Lúc này đối diện Làng nướng NB trước quán trà sữa số 349 đường THT, Phường 12, Quận V có Phạm Minh T3, Phạm Hoàng Phúc Ng, Trần Hoàng P2, Nguyễn Hữu Tr2, Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Hoàng Hiếu cùng một số đối tượng khác (chưa xác định lai lịch, địa chỉ) tìm Trọng Đ để nói chuyện về việc Trọng Đ bán một điện thoại di động cho cháu của bị cáo Trần Hoàng P2 nhưng khi nhận là máy dỏm, có phản ánh lại thì bị nhóm của Trọng Đ đánh và lấy lại điện thoại và Phạm Hoàng Phúc Ng nhờ Trọng Đ bán đôi giày hiệu nhưng Đ mới trả được 3.000.000 đồng và đánh Nguyên. Nguyên nhờ Phạm Minh T3 can thiệp, Tâm quen biết với P2, Hiếu và biết chuyện Trọng Đ đánh cháu của bị cáo P2. Do vậy Tối ngày 30/9/2019, thấy Trọng Đ livestream trên mạng xã hội facebook đang ăn tiệc tại Làng nướng NB nên Nguyên nhắn tin đòi tiền. Trọng Đ thách thức Nguyên đến lấy. Nguyên báo cho Tâm, Tâm điện thoại cho bị cáo P2 và Hiếu biết để cùng nhau đến nhà hàng Làng nướng NB.

Khoảng 21 giờ 30 ngày 30/9/2019, các bị cáo Vũ Tấn Đ2, Trần Thanh Nh, Đỗ Thanh T, Nguyễn Văn Nh2, Phạm Văn Đ, Phạm Quang L đi ra đứng phía trước cổng nhìn sang bên kia đường. Lúc này, hai bên dùng đồ vật ném nhau. Cụ thể xác định được: Bị cáo P2 dùng chai nhựa ném về phía Làng nướng NB, bị cáo Nh2 dùng cục bê tông ném về phía quán trà sữa. Bị cáo Vũ Tấn Đ2 xuống sau một mình cầm ghế nhựa đỏ chạy thẳng qua nhóm bên kia để đánh nhau trước số

349 đường THT, Phường 12, Quận V dẫn đến bị cáo Vũ Tấn Đ2 bị chém vào lưng và mặt (không xác định được đối tượng chém). Thấy bị cáo Vũ Tấn Đ2 bị chém nên các bị cáo Trần Thanh Nh, Đỗ Thanh T, Nguyễn Văn Nh2, Phạm Văn Đ, Phạm Quang L và một số người khác chạy ủa qua đường để giải cứu cho bị cáo Vũ Tấn Đ2. Thấy thế, nhóm của bị cáo P2 bỏ chạy từ đường THT hướng về đường Đồng Nai, SVH. Anh Nguyễn Ngọc L bị các bị cáo Vũ Tấn Đ2, Phạm Văn Đ và một số người khác (không rõ lai lịch, địa chỉ) đánh ngất xỉu tại đầu hẻm 343 đường THT, Phường 12, Quận V. Anh Nguyễn Hữu Tr2 bị rượt chạy và bị đánh nằm ở lề đường Đồng Nai - THT. Các bị cáo Trần Thanh Nh, Đỗ Thanh T, Nguyễn Văn Nh2, Phạm Quang L có chứng kiến anh L bị đánh, nhưng không tham gia. Sau đó, bị cáo Nh2 đưa bị cáo Vũ Tấn Đ2 đi cấp cứu tại Bệnh viện Trung Vương rồi về nhà. Các bị cáo Trần Thanh Nh, Đỗ Thanh T, Phạm Văn Đ, Phạm Quang L và khoảng 10 đối tượng (không rõ lai lịch, địa chỉ) lấy xe mô tô chạy dọc đường THT và chạy vào trong khu vực Cư xá BH truy tìm nhóm đối thủ. Đến đường Cửu Long thì bị cáo T tách nhóm rồi chạy qua bệnh viện Trung Vương thăm bị cáo Vũ Tấn Đ2. Sau đó, bị cáo Nh cũng quay lại Làng nường NB chở vợ con về nhà. Bị cáo Phạm Văn Đ đi xe cùng với đối tượng tên Phi (chưa xác định lai lịch, địa chỉ) chở và tiếp tục đuổi theo thanh niên (chưa xác định lai lịch, địa chỉ) chạy vào hẻm 286 THT, Phường T, Quận V. Tại đây, bị cáo Phạm Văn Đ thấy bị cáo Trần Hoàng P2 đang bị 2, 3 đối tượng (chưa xác định lai lịch, địa chỉ) đánh nên bị cáo Phạm Văn Đ và Phi quay xe vào Cư xá BH ra CMTT rồi về nhà. Bị cáo Phạm Quang L chạy qua đường SVH thì gặp nhóm vừa đánh người trong shop Tino 585 đường SVH đi ra, bị cáo L chở một đối tượng trong nhóm (chưa xác định lai lịch, địa chỉ) cùng những người khác chạy lòng vòng tìm nhóm đối thủ nhưng không gặp nên cả nhóm giải tán đi về nhà.

Anh Nguyễn Ngọc L được đưa đi cấp cứu, bị cáo Trần Hoàng P2 và 01 đối tượng nhìn thấy Nguyễn Hữu Tr2 nằm ở đường Đồng Nai nên diu ra đường THT đi bộ về SVH tìm taxi. Đang đi thì bị nhóm 10 đối tượng (chưa xác định lai lịch, địa chỉ) chạy xe mô tô phát hiện, bị cáo P2 chạy vào hẻm 286 đường THT thì bị đánh tại trước số 286/27 đường THT, Phường T, Quận V. Còn đối tượng đi theo bị cáo P2 chạy bộ vào đường SVH rồi trốn ở shop Tino, số 585 đường SVH, Phường U, Quận V thì bị 04 đối tượng đuổi theo đập bể cửa kính xông vào trong đánh người này (hiện chưa xác định được đối tượng bị đánh trong shop Tino này).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận V, các bị cáo đã khai nhận:

Bị cáo Vũ Tấn Đ2 khai cầm hai ghế nhựa chạy qua bên kia đường đánh nhau với nhóm bên kia đường thì bị chém trúng mặt gây thương tích. Sau đó, cùng nhóm của mình rượt đuổi nhóm đối thủ bỏ chạy thì Nguyễn Ngọc L bị té ở đầu

hẻm 343 đường THT nên bị cáo Vũ Tấn Đ2 dùng ghế đồ đập liên tục vào người L.

Bị cáo Trần Thanh Nh khai có cầm ghế đứng nhìn, không tham gia ném đồ vật, cũng như không tham gia đánh Nguyễn Ngọc L nhưng bị cáo Nh có dùng bàn, ghế ném về phía bên kia đường.

Bị cáo Đỗ Thanh T khai khi thấy bị cáo Vũ Tấn Đ2 bị đánh bên kia đường thì bị cáo T có cùng với các bị cáo Nh, Nh2, Văn Đ, L và những người khác chạy qua giải cứu cho bị cáo Vũ Tấn Đ2, nhưng không sử dụng hung khí mà chỉ rượt đuổi nhóm bên kia đường.

Bị cáo Nguyễn Văn Nh2 khai dùng cục đá, cục bê tông ném về phía bên kia đường. Ngoài ra bị cáo Nh2 khai nhìn thấy Phạm Văn Đ cầm mặt bàn Inox ném về phía bên kia đường, bị cáo L cầm ghế nhựa và chân bàn xếp bằng inox.

Bị cáo Phạm Văn Đ khai có cầm mặt bàn bằng inox ném về phía bên kia và có cầm ghế đứng nhưng không có đánh L. Ngoài ra, bị cáo Phạm Văn Đ khai nhìn thấy bị cáo Nh2 cầm 02 cục gạch, bê tông ném về phía bên kia đường, bị cáo L cầm ghế nhựa và chân bàn xếp bằng Inox.

Bị cáo Phạm Quang L khai có cầm ghế nhựa và chân bàn xếp bằng inox để thủ và rượt đuổi nhóm bên kia đường nhưng không đánh L. Ngoài ra bị cáo L khai nhìn thấy bị cáo Nh2 cầm 02 cục gạch, bê tông ném về phía bên kia đường, bị cáo Phạm Văn Đ dùng mặt bàn Inox ném về phía bên kia đường.

Bị cáo Trần Hoàng P2 khai có dùng chai nhựa loại 330 ml bên trong có sữa ném về phía Làng nướng NB nhưng không trúng ai, bị cáo P2 lấy chai sữa trên bàn khách đang uống dở để ném nhưng không nhớ bên trong chai sữa chứa đầy nước hay ít nước. Bị cáo P2 cũng xác định không rõ và không nhận dạng được những ai đánh mình.

*** *Vật chứng vụ án:***

- 01 áo thun ngắn tay màu đen, sau lưng có chữ Christian Dior màu trắng; 01 quần Jean dài màu đen (thu giữ của bị cáo Phạm Văn Đ); 01 áo sơ mi màu trắng, phía bên ngực trái có chữ NY, sau lưng có chữ NY, dưới chữ NY có chữ GUCCI; 01 quần jean dài màu đen (thu giữ của bị cáo Phạm Quang L); 01 áo sơ mi màu đen, 01 quần jean dài màu xanh, 01 đôi giày thể thao màu trắng (thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Nh2).

- 01 USB có lưu trữ các đoạn clip quay lại vụ “Gây rối trật tự công cộng” nêu trên (Lưu trữ cùng hồ sơ vụ án).

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, biển số: 50Y1-254.17, số khung: RLHJA3906HY558048, số máy: JA39E0533170.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phạm Văn Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản cáo trạng đã xác định.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2022/HS-ST ngày 27/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Tuyên bố các bị cáo Vũ Tấn Đ2, Trần Thanh Nh, Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn Nh2, Phạm Quang L, Đỗ Thanh T, Trần Hoàng P2 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 14/8/2020 đến ngày 15/10/2021.

Ngày 31/5/2022, bị cáo Phạm Văn Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Phạm Văn Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định và vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu: Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng người, đúng tội và không oan sai. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo chỉ cung cấp được giấy xác nhận bị cáo bị thoái hóa cột sống và không cung cấp các chứng cứ mới nào để làm cơ sở xem xét cho đơn kháng cáo. Tuy nhiên, xét bị cáo khai trong quá trình cải tạo thì bị cáo được thưởng phòng hạnh phúc và đã có với chị Lê Thị Bích Ng, sinh năm 1989 được 02 con chung, lớn sinh năm 2010 và nhỏ sinh năm 2013 nhưng do chưa có đăng ký kết hôn nên lý lịch của bị cáo mới ghi là chưa có vợ con; bị cáo là lao động chính trong gia đình; bị cáo là đồng phạm với vai trò không đáng kể, nên cũng được xem là tình tiết mới cho yêu cầu kháng cáo. Từ đó đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo và giảm cho bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Bị cáo Phạm Văn Đ không có ý kiến tranh luận khác với đại diện Viện Kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ đã nêu để giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 27/5/2022, Tòa án nhân dân Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm, đến ngày 31/5/2022, bị cáo Phạm Văn Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút, tại phía trước nhà hàng Làng Nướng NB, địa chỉ 302A đường THT, Phường T, Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh, xuất phát từ mâu thuẫn làm ăn cá nhân mà các bị cáo Trần Hoàng P2, Đỗ Thanh T, Vũ Tấn Đ2, Trần Thanh Nh, Nguyễn Văn Nh2, Phạm Văn Đ, Phạm Quang L đã có hành vi rượt đuổi nhau, gây rối trật tự trên đường phố. Trong đó, các bị cáo Trần Hoàng P2, Đỗ Thanh T không sử dụng hung khí, các bị cáo Vũ Tấn Đ2, Trần Thanh Nh, Nguyễn Văn Nh2, Phạm Văn Đ, Phạm Quang L có sử dụng nhiều hung khí khác nhau như ghế nhựa, cục đá, bàn xếp inox để ném và đuổi đánh nhau.

Do đó, hành vi của các bị cáo cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”, Tòa án nhân dân Quận V đã xét xử các bị cáo Vũ Tấn Đ2, Trần Thanh Nh, Nguyễn Văn Nh2, Phạm Văn Đ, Phạm Quang L theo quy định tại khoản 1 Điều 318 và xét xử các bị cáo Vũ Tấn Đ2, Trần Thanh Nh, Nguyễn Văn Nh2, Phạm Văn Đ, Phạm Quang L theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về việc áp dụng hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Phạm Văn Đ đó là: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai gia đình có hoàn cảnh khó khăn, cha, mẹ đều lớn tuổi không còn sức lao động, nhất là cha ruột đang bị mắc căn bệnh ung thư giai đoạn cuối, bản thân bị cáo cùng bị bệnh thoái hóa cột sống (có xác nhận của cơ sở y tế), ngoài ra bị cáo khai trong quá trình cáo tạo bị cáo được thưởng phòng hạnh phúc và đã có với chị Lê Thị Bích Ng, sinh năm 1989 được 02 con chung, lớn sinh năm 2010 và nhỏ sinh năm 2013 nhưng do chưa có đăng ký kết hôn, nên lý lịch của bị cáo mới ghi là chưa có vợ con, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đây là những tình tiết giảm nhẹ mới

quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xét bị cáo tuy có nhân thân đã nhiều lần bị Tòa án xét xử về các tội “Gây rối trật tự công cộng, “Cướp giật tài sản” và gần đây nhất bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý gây tổn hại cho sức khỏe của người khác” nhưng đều đã được xóa án tích và hiện không có tiền án, tiền sự, lần phạm tội này vai trò của bị cáo chỉ là đồng phạm giúp sức với vai trò không đáng kể và bị cáo phạm tội nhằm để giải cứu khi bạn của bị cáo là Tấn Đ2 bị chém vào mặt, đồng thời bị cáo không gây thương tích cho ai. Như vậy, xét toàn diện về hành vi phạm tội của bị cáo thì mức án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo 02 năm 03 tháng tù là có phần nghiêm khắc và đơn kháng cáo của bị cáo có cơ sở để xem xét.

Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần thiết chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự làm cơ sở để sửa bản bản án hình sự sơ thẩm và giảm cho bị cáo một phần hình phạt, để bị cáo tích cực cải tạo trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội.

[4] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã phát biểu tại phiên tòa về việc chấp nhận kháng cáo và giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Đ và sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2022/HS-ST ngày 27/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Phạm Văn Đ** 01 (Một) năm 09 (chín) tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 14/8/2020 đến ngày 15/10/2021.

3. Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo Phạm Văn Đ không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND Quận V; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận V; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA Quận V; (1)
- Bị cáo; (1)
- Công an Quận V; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (18) (5)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hồng Sơn