

Bản án số: 17 /2022/HS-ST  
Ngày 26 - 5 - 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ THỌ - TỈNH PHÚ THỌ**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Ngọc Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đặng Thị Thanh Tâm

Bà Phạm Thị Huyền

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Đặng Trần Hg – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:*** Bà Phan Tường Linh - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 05 năm 2022 đối với bị cáo:

**NÔNG XUÂN H** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10/12/1988 tại: huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn; ĐKKHKT: thôn B, xã Y, huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn; Chỗ ở: không xác định; Dân tộc: Tày. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: không. Bố đẻ: Nông Ngọc H; Sinh năm: 1961; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Mẹ đẻ: Nông Thị U; Sinh năm: 1961; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Hiện bố mẹ đều trú tại xã Y, huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn; Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là thứ hai. Vợ: Đặng Thị N, sinh năm: 1990 (đã ly hôn); Con: 01 con sinh năm 2008 hiện ở xã Y, huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn; Tiền án: không. Tiền sự: ngày 11/7/2019 TAND huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn ra Quyết định số 13/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Nông Xuân H, thời hạn 18 tháng Nng sau đó H bỏ

trốn. Ngày 29/7/2019, Công an huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn ra Quyết định truy tìm số 08/QĐ-TT đối với Nông Xuân H. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 20/01/2022 đến ngày 24/01/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. ( Có mặt tại phiên tòa)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt N sau:

Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 20/01/2022 bị cáo H bắt xe khách đi từ km 97 đến km 67 đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai, mục đích mua ma túy đá để sử dụng. Tại đây, H mua 01 túi ma túy đá với giá 300.000 đồng và 01 công thủy tinh là dụng cụ sử dụng ma túy đá với giá 50.000 đồng của một người đàn ông đeo khẩu trang, không biết tên tuổi, địa chỉ. Sau đó, H bắt xe ôm đi đến khu vực Quảng trường Bình Minh thuộc khu Tân Thành, phường Hùng Vương, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ, để tìm nơi sử dụng ma túy đá. Khi bị cáo đi bộ đến khu vực đường sắt, gần Sân vận động thị xã Phú Thọ thuộc khu Sa Đéc, phường Hùng Vương, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ thì bị tổ công tác Công an thị xã Phú Thọ phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ vật chứng gồm: 01 túi nilon màu trắng, dạng túi zip, có mép vuốt bịt kín, có viền màu đỏ, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 ống thủy tinh màu trắng, được uốn cong, một đầu của ống thủy tinh hình trụ tròn; 01 bật lửa ga bằng nhựa màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi xám, số seri F2LPLHEPG5QF lắp sim số 0969788551 và 170.000 đồng. Tổ công tác Công an thị xã Phú Thọ lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong 01 túi nilon màu trắng theo quy định.

Phục vụ công tác điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phú Thọ đã tiến hành trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ giám định chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 01 túi ni lông thu giữ của bị cáo H. Tại bản kết luận giám định số 176/KLGĐ ngày 22/01/2022, kết luận: *“Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa trong 01 túi nilon màu trắng, loại túi zip, có mép vuốt bịt kín, có viền kẻ màu đỏ gửi đến giám định là ma túy, có trọng lượng là 0,410 gam, loại Methamphetamine.*

*Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, số thứ tự 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

*Sau khi tiến hành trích mẫu, đã trả lại 0,299 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong, dán kín*

*trong bì giấy có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán”.*

Tại Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phú Thọ, bị cáo H khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ 0,410 gam ma túy Methamphetamine để sử dụng bản thân N trên.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo H, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phú Thọ đã tổ chức xác minh Nng không có kết quả. Bản thân bị cáo H không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể cũng không nhớ đặc điểm nhận dạng của người này.

Về vật chứng, đồ vật tạm giữ gồm: 01 bì niêm phong đánh số 176 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ, bên trong có 0,299 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng, 01 công thủy tinh là vật chứng của vụ án; 01 chiếc điện thoại Iphone, 01 chiếc bật lửa ga và 170.000 đồng là tài sản, đồ vật của H.

Về điều kiện kinh tế: Bị cáo H sống lang thang, không có mặt tại địa phương từ năm 2019 đến nay; bản thân không có tài sản gì có giá trị.

Tại phiên tòa, bị cáo Nông Xuân H khai nhận: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 20/01/2022, bị cáo bắt xe khách đi từ km 97 đến km 67 đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai, mục đích mua ma túy đá để sử dụng. Bị cáo mua 01 túi ma túy đá với giá 300.000 đồng và 01 công thủy tinh là dụng cụ sử dụng ma túy đá với giá 50.000 đồng của một người đàn ông đeo khẩu trang, không biết tên tuổi, địa chỉ. Sau đó, bị cáo bắt xe ôm đi đến khu vực Quảng trường Bình Minh thuộc khu Tân Thành, phường Hùng Vương, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ, để tìm nơi sử dụng ma túy đá. Khi bị cáo đi bộ đến khu vực đường sắt, gần Sân vận động thị xã Phú Thọ thuộc khu Sa Đéc, phường Hùng Vương, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ thì bị cáo bị tổ công tác Công an thị xã Phú Thọ phát hiện, bắt quả tang và thu giữ của bị cáo 01 túi nilon màu trắng, dạng túi zip, có mép vuốt bịt kín, có viền màu đỏ, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 ống thủy tinh màu trắng, được uốn cong, một đầu của ống thủy tinh hình trụ tròn; 01 bật lửa ga bằng nhựa màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi xám, số seri F2LPLHEPG5QF lắp sim số 0969788551 và 170.000 đồng.

Bản cáo trạng số 13/CT-VKS-TXPT ngày 28/03/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ truy tố bị cáo Nông Xuân H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ giữ ngU quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: TU bố bị cáo Nông Xuân H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng khoản điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nông Xuân H từ 21 (Hai mươi một) đến 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ là ngày 20/01/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu để tiêu hủy 01 bì niêm phong đánh số 176/KLGD của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ là mẫu vật còn lại được H trả sau khi giám định; 01 ống thủy tinh màu trắng, được uốn cong, một đầu của ống thủy tinh hình trụ tròn, 1 bật lửa ga bằng nhựa, màu xanh( đã cũ) .

Đối với số tiền 170.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi xám, đã cũ, số seri: F2LPLHEPG5QF có gắn sim số 0969788551 (Điện thoại đã hết pin, không kiểm tra được tình trạng máy còn hoạt động được hay không và không kiểm tra được số seri của máy) thu giữ của bị cáo được xác định là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định N sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:*

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:*

Khoảng 10 giờ ngày 20/01/2022, tại khu vực đường sắt gần Sân vận động thị xã Phú Thọ thuộc khu Sa Đéc, phường Hùng Vương, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ; bị cáo H đã thực hiện hành vi tàng trữ 0,410 gam ma túy Methamphetamine

mục đích sử dụng bản thân, thì bị Tổ công tác Công an thị xã Phú Thọ phát hiện bắt quả tang, thu giữ.

Lời nhận tội của bị cáo H toàn phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. N vậy, có đủ căn cứ pháp lý kết luận bị cáo Nông Xuân H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ truy tố bị cáo về tội danh cũng N điều khoản trên là H toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 249 - Bộ luật Hình sự quy định:

*”1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Xét thấy tính chất vụ án là thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự trị an xã hội trên địa bàn và nó là ngu nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do vậy cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt thật nghiêm minh để bị cáo nhận thức được tính chất nghiêm trọng và H quả do hành vi của bị cáo đã gây ra, đồng thời có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm. Song khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo N sau: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tại Cơ quan điều tra cũng N tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng N nhân thân và tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng đối với bị cáo cần áp dụng hình phạt N Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ đề nghị là phù hợp. Mức án đó cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo sửa chữa được tội lỗi mà bị cáo đã phạm.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo H, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phú Thọ đã tổ chức xác minh Nng không có kết quả. Bản thân bị cáo H không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể cũng không nhớ đặc điểm nhận dạng của người này nên không đề cập xử lý là phù hợp.

[4]. *Về hình phạt bổ sung*: Tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 500.000.000đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Xét thấy, bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập thấp, không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp với điều kiện thực tế và quy định của pháp luật.

[5]. *Về xử lý vật chứng và các tài sản, đồ vật tạm giữ*:

Đối với 01 bì niêm phong đánh số 176/KLGD bên trong có 0,299 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng là mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong dán kín có 05 hình dấu tròn màu đỏ là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 ống thủy tinh màu trắng, được uốn cong, một đầu của ống thủy tinh hình trụ tròn, 1 bật lửa ga bằng nhựa, màu xanh (đã cũ) là dụng cụ, bị cáo H chuẩn bị để sử dụng ma túy cần tịch thu để tiêu hủy.

Đối với số tiền 170.000đ và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi xám, đã cũ, số seri: F2LPLHEPG5QF có gắn sim số 0969788551 (Điện thoại đã hết pin, không kiểm tra được tình trạng máy còn hoạt động được hay không và không kiểm tra được số seri của máy) thu giữ của bị cáo được xác định là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

[6]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên*

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38 . điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

TU bổ: Bị cáo Nông Xuân H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt : Bị cáo Nông Xuân H 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 20/01/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong đánh số 176/KLGD bên trong có 0,299 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng là mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong dán kín có 05 hình dấu tròn màu đỏ; 01 ống thủy tinh màu trắng, được uốn cong, một đầu của ống thủy tinh hình trụ tròn, 1 bật lửa ga bằng nhựa, màu xanh (đã cũ).

Trả lại cho bị cáo số tiền 170.000đ và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi xám, đã cũ, số seri: F2LPLHEPG5QF có gắn sim số 0969788551

(Điện thoại đã hết pin, không kiểm tra được tình trạng máy còn hoạt động được hay không và không kiểm tra được số seri của máy)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ ngày 29/3/2022).

[3]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nông Xuân H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ điều 331 và điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tU án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND thị xã, tỉnh;
- Công an thị xã;
- Sở tư pháp;
- UBND xã P,  
huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- THAHS, THADS;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Trần Thị Ngọc Hà**