

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LẬP THẠCH  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2022/HS-ST

Ngày 21 - 12 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH, TỈNH VĨNH PHÚC**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Công Sinh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Tiến Sửu và ông Triệu Hồng Hà.

***-Thư ký phiên toà:*** Bà Trần Thị Kim Dung - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch tham gia phiên toà:*** Ông Ngô Trường Út - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 90/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Đức H, sinh ngày 19/11/2003; nơi sinh và cư trú: Thôn N, xã T, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Cao Ng (đã chết) và bà Nguyễn Thị M1, sinh năm 1967; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại quyết định số 02/QĐ-XPHC ngày 29/6/2020 Công an xã T, huyện Lập Thạch xử phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. H đã nộp phạt ngày 18/8/2020 (đã được xóa tiền sự).

Bị cáo bị bắt, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc từ ngày 03/11/2022 đến nay (có mặt).

***-Người bị hại:*** Anh Đỗ Đức M, sinh năm 1978 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc;

***-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*** Anh Nguyễn Văn Thanh T1, sinh năm 1988 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 4, phường P, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

***- Người chứng kiến:*** Ông Đỗ Cao H1, (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 18/9/2022, Đỗ Đức H trú tại thôn N, xã T, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc từ nhà mình đi xe đạp xem ai có tài sản sơ hở để trộm cắp, khi H đi đến nhà anh Đỗ Đức M ở cùng thôn lúc này khoảng 03 giờ 20 phút cùng ngày, H phát hiện thấy có 01 xe mô tô nhãn hiệu Future Neo màu đen xám biển kiểm soát 88K9-1121 để ở ngoài cổng nhà, chìa khóa vẫn treo ở tay phanh bên phải quan sát không thấy có người H nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy của anh M, H đi cắt xe đạp ở ven đường cách nhà anh M khoảng 200 mét sau đó quay lại lấy chiếc xe máy trên, H dắt xe máy đến chỗ giấu xe đạp rồi đi xe đạp về nhà cắt xe, sau đó quay ra lấy xe máy đi xuống Hà Nội bán cho anh Nguyễn Văn Thanh T1 ở phường Phú Lâm, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội với giá 5.000.000 đồng nhưng do xe không có giấy tờ nên anh T1 trả cho H 1.500.000 đồng và hẹn khi nào H mang giấy tờ xuống thì trả nốt tiền, H cầm tiền rồi ra bến xe về nhà trên đường về H gặp và trả nợ cho một người bạn tên là T ở tỉnh Hải Dương 1.300.000 đồng (H khai là bạn trước làm cùng không rõ tuổi và địa chỉ cụ thể) số tiền còn lại H tiêu sài hết.

Ngày 02/10/2022 anh Đỗ Đức M báo Công an xã T. Tại cơ quan điều tra Đỗ Đức H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 xe đạp mi ni màu đỏ của H; 01 xe mô tô nhãn hiệu Future Neo màu đen xám biển kiểm soát 88K9-1121 do anh Nguyễn Văn Thanh T1 giao nộp là tài sản H trộm cắp của anh M.

Tại kết luận định giá tài sản số 78/KL-HĐĐG ngày 10/10/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lập Thạch kết luận: “01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo màu đen xám biển kiểm soát 88K9-1121 đã qua sử dụng trị giá 11.000.000 đồng”.

Quá trình điều tra xác định anh Nguyễn Văn Thanh T1 khi mua xe của H anh T1 không biết chiếc xe trên do H trộm cắp mà có do vậy cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã trả cho anh Đỗ Đức M 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo màu đen xám biển kiểm soát 88K9-1121 Nhận lại tài sản anh M không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Anh Nguyễn Văn Thanh T1 tự nguyện không yêu cầu bị cáo trả lại tiền mua xe.

Tại Cáo trạng số 98/CT-VKS ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch truy tố Đỗ Đức H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hải từ 12 tháng đến 15 tháng tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng tịch thu bán phát mại sung quỹ nhà nước 01 xe đạp mi ni của H, xác nhận biên bản trả tài sản do cơ quan điều tra lập là hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 03 giờ 20 phút ngày 18/9/2022, tại trước cửa nhà anh Đỗ Đức M ở thôn N, xã T, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc Đỗ Đức H trộm cắp của anh M 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo màu đen xám biển kiểm soát 88K9-1121 đã qua sử dụng theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trị giá 11.000.000 đồng”.

Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, phù hợp với vật chứng của vụ án, phù hợp lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đỗ Đức H trộm cắp tài sản là 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo màu đen xám biển kiểm soát 88K9-1121 của anh Đỗ Đức M. Đối chiếu với Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo Đỗ Đức H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng,... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Xét tính chất vụ án ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xử lý nghiêm trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Đỗ Đức H, đối chiếu với các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng năm 2020 bị cáo đã bị Công an xã T, huyện Lập Thạch xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân nay lại tiếp tục phạm tội, mặc dù đã được xóa tiền sự nhưng thể hiện nhân thân của bị cáo là xấu. Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, do vậy Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo còn nhất thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian, có như vậy mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự còn quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp của anh M cơ quan điều tra đã thu và trả cho anh Đỗ Đức M là chủ sở hữu 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo màu đen xám biển kiểm soát 88K9- 1121. Nhận lại tài sản anh M không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với anh Nguyễn Văn Thanh T1 là người mua xe mô tô của H, khi mua xe anh T1 không biết là tài sản do phạm tội mà có nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là đúng pháp luật. Đối với số tiền 1.500.000 đồng anh T1 mua xe mô tô của H, anh T1 tự nguyện không yêu cầu bị cáo trả lại tiền mua xe nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Trong vụ án này còn có người đàn ông tên là T (theo lời khai của H) H không rõ tuổi địa chỉ của anh T, nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe đạp mi ni là phương tiện H sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu bán phát mại sung quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Đức H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Đức H 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 03/11/2022.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu bán phát mại sung quỹ nhà nước 01 xe đạp mi ni màu sơn đỏ của H (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 12 năm 2022 giữa Công an huyện Lập Thạch và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lập Thạch).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đỗ Đức H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lập Thạch;
- Công an huyện Lập Thạch;
- UBND xã Tiên Lữ;
- Bị cáo; Người bị hại, người có QLNVLQ;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Công Sinh**