

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA**

Bản án số: **10/2022/HS-ST**

Ngày: **11/01/2022**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lệ**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lưu Văn Có**

Ông **Nguyễn Văn Bạ**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Viết Lâm** – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa:
Bà **Châu Thị Kim Ngọc** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 366/2021/HS-ST ngày 01 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Thành T, sinh năm 1989

Nơi ĐKNKTT: Lô 124, ô 25, tổ 15 Đ, phường V, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

Chỗ ở: số 6C/1 đường C, phường X, thành phố Nha Trang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Văn hóa: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Lê Ngay và bà Nguyễn Thị Sang

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân:

- Bản án số 177/2007/HSST ngày 21/8/2007, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cướp giật tài sản”. Thời gian thử thách là 03 năm.

- Bản án số 209/2008/HS-ST ngày 29/8/2008, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 03 năm tù. Tổng hợp với mức án 15 tháng tù tại Bản án số 177/2007/HSST ngày 21/8/2007 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 04 năm 03 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2010. Đã thi hành xong các quyết định khác của bản án.

- Ngày 09/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nha Trang ra Quyết định khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị can bị bắt, tạm giam từ ngày 17/8/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Ông **Bùi Khánh H**, sinh năm 1968

Trú tại: 68 N, tổ 13 Đ, phường Vĩnh Hòa, thành phố Nha Trang

Thành viên Tổ tự quản an toàn trong phòng, chống dịch Covid 19 trên địa bàn tổ dân phố 13 Đường Đ, phường Vĩnh Hòa, thành phố Nha Trang. Vắng mặt

** Người làm chứng:*

1. Ông **Nguyễn B**, sinh năm 1961

Trú tại: 68 N, tổ 13 Đường Đệ, phường Vĩnh Hòa, thành phố Nha Trang

2. Ông **Trần Ngọc K**, sinh năm 1968

Trú tại: 65 T, phường Vĩnh Hòa, thành phố Nha Trang.

3. Bà **Đỗ Thị K**, sinh năm 1960

Trú tại: 205 L, phường Vĩnh Hòa, thành phố Nha Trang, Khánh Hòa

Đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Chỉ thị số 16/CT-TTg ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ, ngày 30/7/2021, Ủy ban nhân dân thành phố Nha Trang ban hành Công văn số 4993/UBND-VP về việc áp dụng các biện pháp cấp bách trong công tác phòng chống dịch Covid – 19 trên địa bàn thành phố Nha Trang. Ngày 13/8/2021, Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Hòa ban hành Quyết định số 868/QĐ-UBND về việc thành lập Ban chỉ đạo phong trào “Toàn dân tham gia xây dựng địa bàn an toàn trong phòng, chống dịch Covid -19 trên địa bàn phường Vĩnh Hòa”. Cùng ngày, Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Hòa có Công văn thành lập danh sách các “chốt cứng”, “chốt mở” trên địa bàn, giao cho tổ tự quản phụ trách. Theo đó, tại khu vực giao nhau giữa đường Lý Thái Tổ và đường Trần Khát Chân là “chốt cứng”.

Ngày 14/8/2021, Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Hòa ban hành Quyết định số 881/QĐ-UBND về việc thành lập Tổ tự quản an toàn trong phòng, chống dịch Covid – 19 trên địa bàn tổ dân phố 13 Đường Đệ, phường Vĩnh Hòa, thành phố Nha Trang. Theo đó, Quyết định phân công nhiệm vụ ông Huỳnh Văn Hiền là Tổ trưởng, ông Bùi Khánh Hòa là tổ viên cùng một số tổ viên khác trực tại chốt khu vực ngã tư giao nhau giữa đường Lý Thái Tổ và đường Trần Khát Chân, phường Vĩnh Hòa, thành phố Nha Trang.

Khoảng 08 giờ 55 phút ngày 17/8/2021, Lê Thành T điều khiển xe máy đến khu vực ngã tư giao nhau giữa đường Lý Thái Tổ và đường Trần Khát Chân, tổ 13 Đường Đệ, phường Vĩnh Hòa, thành phố Nha Trang, thấy khu vực đang bị giăng dây “chốt cứng”, biết quy định không được vào bên trong nhưng T đi đến bước chân trái vào khu vực để vào bên trong. Lúc này, anh Hòa đang trực tại chốt thấy vậy nên yêu cầu T dừng lại nhưng T không chấp hành mà tiếp tục gập người bước tiếp chân phải vào bên trong. Anh Hòa hỏi T đi đâu thì T trả lời đem đồ ăn cho người thân, anh Hòa hướng dẫn T đi sang lối khác vì tại đây không được vào bên trong thì T lớn tiếng chửi, đe dọa đánh anh Hòa. T dùng tay nắm 01 phát vào mặt anh Hòa nhằm gây áp lực để được đi qua chốt. Sau đó, T tiếp tục dùng chùm chìa khóa bằng kim loại đánh 01 phát vào mặt anh Hòa thì anh Hòa tránh được nên không bị thương tích. Lúc này, người dân vào can ngăn làm khẩu trang của T rơi xuống đất, T nhặt khẩu trang lên đeo vào rồi điều khiển xe bỏ đi.

Tại bản Cáo trạng số 312/CT-VKSNT ngày 30/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo về tội **“Chống người thi hành công vụ”** quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết; buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1]. Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng. Xét thấy các đương sự đều có đơn xin xét xử vắng mặt và việc vắng mặt của các đương sự không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo thủ tục chung.

2]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

2]. Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, với lời khai người làm chứng và dữ liệu camera thu giữ được, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Việc bị cáo không chấp hành yêu cầu của Tổ kiểm tra phòng, chống dịch Covid -19 trên địa bàn phường Vĩnh Hòa, có hành vi chửi bới và dùng vũ lực đối với thành viên công tác phòng chống dịch Covid đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại điểm 1.9 Điều 1 Công văn số 45/TANDTC-PC ngày 30/3/2020 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn xác định tội danh theo quy định của Bộ luật hình sự đối với tội phạm liên quan đến phòng, chống dịch bệnh Covid - 19. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp tới trật tự quản lý hành chính của Nhà nước về lĩnh vực Y tế. Vi phạm Chỉ thị số 16/CT- TTG ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ và các Quyết định của chính quyền các cấp tại địa phương về thực hiện các biện pháp cấp bách phòng, chống dịch Covid - 19. Trong lúc tình

hình dịch bệnh Covid – 19 trên thế giới và trong nước đang có nhiều diễn biến phức tạp, Đảng và Chính phủ cùng toàn thể hệ thống chính trị đã và đang phải có nhiều giải pháp nhằm khống chế và ngăn chặn đến mức thấp nhất việc lây lan của dịch bệnh trong cộng đồng dân cư nhằm đảm bảo an toàn đến tính mạng, sức khỏe của người dân. Bản thân bị cáo có đủ nhận thức để biết tầm quan trọng của việc cách ly xã hội nhằm khống chế và ngăn chặn sự lây lan dịch bệnh Covid - 19 trong cộng đồng nhưng bị cáo vẫn cố ý không chấp hành việc phong tỏa, ra ngoài khi không có lý do chính đáng. Khi cán bộ đang làm nhiệm vụ tại chốt kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid – 19 của Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Hòa nhắc nhở, bị cáo đã không chấp hành và còn có những lời nói và hành động chống đối lại.

Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường chủ trương chính sách pháp luật của Đảng và Nhà nước, cản trở người thi hành công vụ tại chốt kiểm soát dịch bệnh Covid - 19, tiềm ẩn nhiều nguy cơ lây nhiễm dịch bệnh Covid - 19 trong cộng đồng dân cư, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình và đi ngược lại với những mong mỏi của đông đảo quần chúng nhân dân và những cống hiến, hy sinh của lực lượng chức năng trong cuộc chiến phòng chống dịch bệnh Covid 19. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu. Do đó, cần phải xử lý nghiêm bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội, nhất là đối với những người đã và đang có ý định cản trở người thi hành công vụ, phá hỏng những thành quả đã đạt được trong suốt thời gian dịch bệnh Covid - 19 diễn ra.

3]. Tuy nhiên, xét quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

4]. Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

5]. *Về vật chứng vụ án:* Xét 01 chùm chìa khóa gồm 04 chìa khóa bằng kim loại, 01 vật dùng bấm móng tay, 01 vật dùng khui chai bằng kim loại là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

6]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

** Về các lễ trên;*

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo **Lê Thành T 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tù** về tội “*Chống người thi hành công vụ*”; thời hạn tù tính từ ngày bắt giam, 17/8/2021 .

** Về trách nhiệm dân sự:*

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bồi thường nên không xem xét, giải quyết.

** Về vật chứng vụ án:* Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chùm chìa khóa gồm 04 chìa khóa bằng kim loại, 01 vật dùng bấm móng tay, 01 vật dùng khui chai bằng kim loại.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/10/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Nha Trang.

* *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo Lê Thành T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA

*** Nơi nhận:**

- VKSND TP. Nha Trang;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Công an TP. Nha Trang;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- THADS thành phố Nha Trang;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Lưu án văn, hs.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ