

Bản án số: 80/2020/HS-ST
Ngày 24-8-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Thành Ngọc

Thẩm phán: Ông Đặng Minh Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Vinh

Bà Nguyễn Thị Mai Vinh

Ông Đỗ Huy Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Hà – Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Duy Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2020/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 448/2020/HSST-QĐ ngày 14 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Xuân H sinh năm 1985 tại Hải Phòng; nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố Tân Hiệp, phường A, quận B, Hải Phòng; chỗ ở: Thôn 4, xã C, huyện D, Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Lê Xuân Ngân, (đã chết) và bà: Hoàng Thị Tươi; có vợ là Đào Thị Thúy, sinh năm 1987, có 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 04/11/2019, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Thị Kim D – Luật sư Văn phòng Luật sư D – Đoàn luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt.

- Bị hại: Anh Đào Xuân Th; sinh năm 1965; địa chỉ: thôn 4, xã C, huyện D, thành phố Hải Phòng; có mặt.

- Những người làm chứng: Anh Phạm Văn Đ. Anh Nguyễn Sỹ V, anh Nguyễn

Sỹ Q, anh Đào Văn H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Xuân H sống và thường xuyên sinh hoạt tại nhà bố vợ là ông Đào Văn Va ở thôn 4, C, D, Hải Phòng, gần nhà ông Đào Xuân Th, sinh năm 1965. Chiều ngày 11/7/2019, sau khi sửa sân, Hùng dựng 01 chiếc xẻng cán gỗ, lưỡi kim loại ở cột điện cạnh nhà hàng xóm là anh Đào Văn H, sinh năm 1981 và ngồi tại đây uống nước với một số người khác. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Hùng thấy ông Th đi bộ một mình ngang qua thì gọi vào uống nước để nói chuyện. Được một lúc, Hùng chửi ông Th thì bị ông Th tát và đấm vào mặt. Hùng chạy lại phía sau, lấy chiếc xẻng, cầm bằng hai tay, vung lên đập một nhát theo hướng từ trên xuống dưới về phía vùng đầu ông Th nhưng ông Th né được nên không trúng. Người bán hàng ở gần đó là anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1988, trú tại Tây Hưng, Tiên Lãng, Hải Phòng, chạy vào giữ xẻng can ngăn. Thấy ông Th lùi ra phía lòng đường thì Hùng vùng khỏi anh Đức, chạy theo, vung xẻng lên đập nhát thứ hai trúng vào tay trái ông Th. Hùng tiếp tục áp sát, hai tay cầm xẻng giơ lên đập nhát thứ ba theo hướng từ trên xuống dưới vào vùng đầu ông Th. Ông Th giơ hai tay lên đỡ làm phần lưỡi xẻng bị gãy khỏi cán gỗ, văng trúng vào đỉnh đầu. Ông Th ngã nằm sấp xuống đường, Hùng xông vào dùng cán xẻng gỗ đập vào mông ông Th thì cán xẻng lại gãy làm đôi. Hùng tiếp tục cầm phần cán gỗ còn lại, đập tiếp một nhát nữa vào mông ông Th. Sau đó Hùng vứt cán xẻng lại hiện trường rồi bỏ đi còn ông Th được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện D.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 351/2019/TgT ngày 13/9/2019 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận thương tích của ông Đào Xuân Th: Nạn nhân bị chấn thương gây rách lớn da đầu, tụ máu ngoài màng cứng, nghi vỡ xương hộp sọ, rách da nhỏ khuỷu tay trái, rách niêm mạc môi, bầm tụ máu một số nơi đang được điều trị dần ổn định... Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng lùi và làm tròn số là: 29%. Riêng xương sọ chưa xác định chắc chắn có tổn thương nên không đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Các vết bầm tím không có hướng dẫn tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể và sẽ khỏi hoàn toàn. Chấn thương sọ não gây rách da đầu, tụ máu nội sọ có đặc điểm do vật có góc cạnh cứng tác động theo hướng từ trên xuống dưới gây nên. Vết thương môi dưới và vết thương khuỷu tay trái có đặc điểm do vật có góc cạnh cứng tác động trực tiếp theo hướng gần như vuông góc với bề mặt da nơi tổn thương gây nên. Các vết bầm tím có đặc điểm do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 263/2019/TgT ngày 12/11/2019 của Viện Pháp y Quốc gia kết luận về thương tích của ông Đào Xuân

Th: Sẹo vùng đầu, môi dưới, khuỷu tay trái; Vỡ xương đỉnh - thái dương phải; Tụ máu ngoài màng cứng hiện không để lại di chứng thần kinh. Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 36%. Sẹo vết thương môi dưới, vùng khuỷu tay do vật cứng có cạnh gây nên. Thương tích vùng đầu (vỡ xương đỉnh lan đến thái dương phải và tụ máu ngoài màng cứng) do vật cứng có cạnh tác động gây nên.

Quá trình điều tra, Lê Xuân H khai nhận: Do bức tức vì nghe một số người phản ánh về việc ông Đào Xuân Th thường nói xấu gia đình và bản thân mình nên ngày 11/7/2019, khi thấy ông Th đi qua, Hùng gọi vào để hỏi rõ. Tuy nhiên, khi mới hỏi một vài câu, Hùng bức xúc nên chửi ông Th. Bị ông Th tát, đâm vào mặt, tuy không bị thương tích gì nhưng Hùng bức tức nên đã lấy chiếc xẻng cán gỗ, lưỡi kim loại đánh ông Th như nội dung nêu trên.

Ngày 12/7/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D thu giữ 01 đoạn ghi hình trích xuất từ camera an ninh của nhà ông Đào Văn Vạ, ghi nhận diễn biến quá trình Hùng đánh ông Th. Tại Kết luận giám định số 72/KLGD ngày 04/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: 01 (Một) tập tin video có phần mở rộng “MP4” dung lượng 28MB được lưu trong USB màu đen, nhãn hiệu Kingston 16GB đã qua sử dụng (Ký hiệu A) không bị cắt ghép, sửa chữa.

Về dân sự: Ông Đào Xuân Th đề nghị bồi thường chi phí điều trị, đi lại, mất thu nhập của bản thân và người trông nom trong quá trình cấp cứu, chữa bệnh và tổn thất tinh thần tổng số tiền 131.700.000 đồng.

Về vật chứng: Ngày 12/7/2019, Lê Xuân H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D giao nộp chiếc xẻng đã sử dụng đánh ông Th bị gãy làm ba phần gồm: 01 đoạn gỗ dài 43cm, 01 đoạn gỗ dài 80cm, đều có đường kính 04cm, gãy nham nhở có vết vát dẹt dài 28cm; 01 lưỡi xẻng bằng kim loại có kích thước 22cm x 19,5cm phần cán xẻng hình ống tròn dài 12cm, phần đường kính to nhất là 3,5cm, bên trong ống còn dặt lại mảnh gỗ có dấu vết gãy nham nhở.

Tại bản Cáo trạng số 65/CT-VKS-P2 ngày 23 tháng 6 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Lê Xuân H về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Xuân H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 54; Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt:

Lê Xuân H: Từ 08 – 09 năm tù;

Về dân sự: Gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường 70.000.000đ tiền chi phí điều trị, đi lại, mất thu nhập của bản thân và người trông nom trong quá trình cấp cứu, chữa bệnh và tổn thất tinh thần cho người bị hại. Người bị hại đã nhận đủ 70.000.000đ và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy chiếc xẻng đã qua sử dụng bị cáo dùng để đánh ông Th (đã bị gãy làm ba phần).

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Lê Xuân H: Không có ý kiến gì về tội danh đã áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; người bị hại có một phần lỗi nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt thấp nhất đối với bị cáo.

Bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Bị cáo không bổ sung quan điểm bào chữa của Luật sư. Bị cáo nói lời sau cùng: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Tại phiên tòa, bị cáo Lê Xuân H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu; phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với vật chứng thu giữ, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận giám định thương tích, Biên bản thực nghiệm điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Do bức tức vì nghe một số người phản ánh về việc ông Đào Xuân Th thường nói xấu gia đình và bản thân mình nên ngày 11/7/2019, khi thấy ông Th đi qua, Hùng gọi vào để hỏi rõ. Tuy nhiên, khi mới hỏi một vài câu, Hùng bức xúc nên chửi ông Th. Bị ông Th tát, đâm vào mặt, tuy không bị thương tích gì nhưng Hùng bức tức nên đã lấy chiếc xẻng cán gỗ, lưỡi kim loại đánh ông Th, đập liên tiếp 03 nhát về phía ông Th, trong đó nhát thứ ba theo hướng từ trên xuống dưới, trúng lưỡi xẻng vào đầu (là vị trí hiểm yếu trên thân thể ông Th). Khi ông Th gục xuống, Hùng tiếp tục cầm cán xẻng gãy, đập 02 nhát vào vùng

mông ông Th. Các thương tích do Hùng gây ra làm giảm 36% sức khỏe của nạn nhân. Bị cáo H nhận thức được việc dùng xẻng đập nhiều nhất vào đầu, là vị trí trọng yếu trên cơ thể ông Th là nguy hiểm đến tính mạng của ông Th, việc ông Th chưa chết là nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Do đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Lê Xuân H phạm tội “Giết người” vi phạm Điều 123 Bộ luật Hình sự 2015 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, quyền được sống của con người, nên cần xử lý nghiêm.

[4] *Về tình tiết định khung hình phạt:* Giữa bị cáo và anh Thịnh có quan hệ hàng xóm, do có việc nghi ngờ ông Th nói xấu gia đình bị cáo, giữa bị cáo và ông Th xảy ra xô xát, đánh nhau. Bị cáo đã dùng xẻng đập nhiều nhất vào đồng ông Th, gây nguy hiểm đến tính mạng của ông Th. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác nên bị xét xử theo điểm n (có tính chất côn đồ) khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ.

[5] *Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Nhân thân bị cáo Lê Xuân H chưa có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại cũng có một phần lỗi khi dùng tay tát, đâm vào mặt bị cáo trước; trong thời gian chuẩn bị xét xử, thông qua Luật sư bào chữa, bị cáo đã tác động gia đình thỏa thuận bồi thường với bị hại chi phí điều trị, đi lại, mất thu nhập của bản thân và người trông nom trong quá trình cấp cứu, chữa bệnh và tổn thất tinh thần tổng số tiền là 70.000.000đ, bị hại đã nhận đủ tiền, không còn yêu cầu bồi thường thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] *Về hình phạt:* Bị cáo Lê Xuân H phạm tội “Giết người”, hậu quả chết người chưa xảy ra nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt” được quy định tại Điều 15 Bộ luật Hình sự 2015. Vì vậy, khi quyết định hình phạt, cần áp dụng Điều 57 (Quyết định hình phạt trong trường hợp phạm tội chưa đạt) Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xử bị cáo dưới mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[7] Đối với ông Đào Xuân Th, đã có hành vi tát, đâm vào mặt Hùng tuy nhiên không gây thương tích, nên không có cơ sở xử lý.

[8] *Về bồi thường dân sự:* Quá trình điều tra, ông Đào Xuân Th đề nghị bồi thường chi phí điều trị, đi lại, mất thu nhập của bản thân và người trông nom trong quá trình cấp cứu, chữa bệnh và tổn thất tinh thần tổng số tiền 131.700.000 đồng. Trong thời gian chuẩn bị xét xử, thông qua Luật sư, bị cáo tác động gia đình thỏa thuận bồi thường với người bị hại chi phí điều trị, đi lại, mất thu nhập của bản thân

và người trông nom trong quá trình cấp cứu, chữa bệnh và tổn thất tinh thần tổng số tiền là 70.000.000đ, người bị hại đã nhận đủ tiền, không còn yêu cầu bồi thường thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét giải quyết.

[9] *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015: 01 đoạn gỗ dài 43cm, 01 đoạn gỗ dài 80cm, đều có đường kính 04cm, gãy nham nhở có vết vát dẹt dài 28cm; 01 lưỡi xẻng bằng kim loại có kích thước 22cm x 19,5cm phần cán xẻng hình ống tròn dài 12cm, phần đường kính to nhất là 3,5cm, bên trong ống còn dất lại mảnh gỗ có dấu vết gãy nham nhở là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

[10] *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[11] *Về quyền kháng cáo*: Áp dụng Điều 61, Điều 62 Bộ luật Hình sự 2015; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 54, Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt: **Lê Xuân H: 08 (tám) năm tù** về tội **“Giết người”**. Thời hạn tù tính từ ngày 04/11/2019.

- *Về xử lý vật chứng*:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 đoạn gỗ dài 43cm, 01 đoạn gỗ dài 80cm, đều có đường kính 04cm, gãy nham nhở có vết vát dẹt dài 28cm; 01 lưỡi xẻng bằng kim loại có kích thước 22cm x 19,5cm phần cán xẻng hình ống tròn dài 12cm, phần đường kính to nhất là 3,5cm, bên trong ống còn dất lại mảnh gỗ có dấu vết gãy nham nhở (Vật chứng có đặc điểm chi tiết theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 26/6/2020 tại Cục Thi hành án thành phố Hải Phòng).

- *Về án phí*:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải nộp số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Thành Ngọc

THẨM PHÁN PHIÊN TÒA

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Minh Hạnh

Cao Thành Ngọc

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

Đỗ Huy Hoàng

Nguyễn Thị Vinh

Nguyễn Thị Mai Vinh

