

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
TP. HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 221/2021/HS - ST
Ngày: 27/09/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Kim Cúc**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Bà Nguyễn Anh Thư**

2. Ông Lê Tuấn Anh

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Minh Ngọc**

- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Thị Phương Thúy - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 272/2021/HSST ngày 28/07/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 266/2021/QĐXXST - HS ngày 16/09/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn K, sinh năm 1983; HKTT: Xóm, xã N, thành phố V, Nghệ An và chỗ ở: Không nơi ở cố định. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn V (đã chết) và bà Phan Thị M (sinh năm 1952); Vợ: Hoàng Thị T (sinh năm 1988), có 02 con: con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2009; Nhân thân: 01 tiền sự: Ngày 04/6/2010, Trộm cắp tài sản bị Công an phường Ngọc Khánh, Ba Đình, Hà Nội xử phạt hành chính. Danh chỉ bản số 371 lập ngày 15/05/2021 tại Công an quận Hoàng Mai; Bị bắt truy nã ngày 15/5/2021. Bị can hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt).

- Người bị hại: Chị Phạm Thị H (SN: 1982; HKTT: Thôn P, xã T, huyện Q, Nghệ An) (vắng mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Đức T (SN: 1983; HKTT: Đ, L, B, Hà Nội; Chỗ ở: Số 148 Đ, H, Hà Nội) (vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Ngọc V (SN: 1994, Địa chỉ: Số 278 K,Đ, H, Hà Nội) (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 15 ngày 06/11/2020, xe ô tô khách BKS: 37B-028.33 của nhà xe Tùng Loan chạy tuyến Nghệ An - Hà Nội đỗ xe ở khu vực trả khách của Bến xe nước ngầm. Chị Phạm Thị H(SN: 1982; HKTT: Thôn Phong Tiến, xã Tiến Thủy, Quỳnh Lưu, Nghệ An) là quản lý của nhà xe Tùng Loan xuống xe lấy đồ trả cho khách, khi đi xuống chị Hiên có để 01 chiếc điện thoại OPPO F11 màu xanh và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 ở khu vực đầu xe gần vị trí cửa lên xuống xe. Đến 03 giờ 30 phút cùng ngày 06/11/2020, Nguyễn Văn K đi xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 37N-54031 vào bến xe nước ngầm để tìm người quen xin làm phụ xe. Khi đi đến xe ô tô khách BKS: 37B-028.33 của nhà xe Tùng Loan, Kiên điều khiển xe máy đỗ ở cách ô tô này khoảng 4 mét rồi đi bộ lên xe ô tô. Khi lên xe, Kiên thấy trên xe có 2 người đang nằm ngủ, ở khu vực đầu xe gần cửa ra vào có để 02 chiếc điện thoại gồm có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F11 màu xanh và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105. Thấy không có ai trông coi, Kiên dùng tay phải lấy 02 chiếc điện thoại trên cho vào túi quần bên phải rồi đi ra vị trí để xe máy điều khiển xe bỏ đi. Ngày 07/11/2020, Kiên điều khiển xe máy đến cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Ngọc V(SN: 1994, Địa chỉ: Số 278 Kim Giang, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội) bán 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F11 màu xanh với giá 2.550.000 đồng (Hai triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng). Sau khi bán được chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F11 Kiên điều khiển xe đi đến cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Đức T(SN: 1983; HKTT: Đại Cát, Liêm Mạc, Bắc Từ Liêm, Hà Nội; Chỗ ở: Số 148 Định Công Thượng, Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội) để mua chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 6700. Kiên đưa cho anh Tuấn chiếc điện thoại Nokia 105 và các thêm 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) để mua chiếc điện thoại Nokia 6600. Đến 05 giờ 50 phút ngày 09/11/2020 khi Kiên đang ở khu vực Bến xe nước ngầm bị Tổ công tác Công an phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội kiểm tra hành chính và đưa về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn K khai nhận hành vi trộm cắp của mình vào ngày 06/11/2020 như đã nêu trên (BL: 91-100).

Tang vật thu giữ (BL: 31-38):

- 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng có Imeil 356677086533804 không có nội dung gì liên quan đến vụ án.
- 01 điện thoại Nokia model 6700, Imeil 359334039010590 không mở được máy, không sử dụng được.
- 01 xe máy Honda Wave màu đỏ BKS 37N1-54031, số máy 414370, số khung 0414064.
- Số tiền 2.500.000 đồng là tiền Kiên bán chiếc điện thoại OPPO F11 trộm cắp được.

Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải Nguyễn Văn K xác định các địa điểm bán hai chiếc điện thoại Kiên trộm cắp được, Cơ quan công an đã thu giữ: (BL: 45-46):

+ Tạm giữ của anh Nguyễn Đức T: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, Imei: 353101118241461, không có thẻ sim, đã qua sử dụng và đang hoạt động được; Số tiền 100.000 đồng (BL: 35).

+ Tạm giữ của anh Nguyễn Ngọc Vinh: 01 điện thoại OPPO F11 màu xanh, Imei 1: 869874044372272, Imei 2: 869874044372264 đã qua sử dụng, đang hoạt động được, không có sim (BL: 36)

Kết luận định giá tài sản số 241 ngày 03/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Hoàng Mai kết luận (BL: 63-64):

+ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F11 màu xanh, imei 1: 869874044372272, imei2: 869874044372264, đã qua sử dụng trị giá: 3.000.000 đồng;

+ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, imei: 353101118241461, đã qua sử dụng có giá trị: 200.000 đồng;

Tổng cộng: 3.200.000 đồng (Ba triệu hai trăm nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra anh Nguyễn Ngọc V và anh Nguyễn Đức T đã khai nhận việc trao đổi mua bán điện thoại với Nguyễn Văn Kiên, việc mua bán không biết là tài sản do trộm cắp mà có, đã tự nguyện giao nộp vật chứng liên quan của vụ án nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với anh Nguyễn Ngọc V và Nguyễn Đức T. Anh Tuấn yêu cầu Cơ quan Công an trả lại chiếc điện thoại di động Nokia 6700 mà anh Tuấn đã bán cho Kiên. Anh Vinh yêu cầu Nguyễn Văn K bồi thường số tiền 2.550.000 đồng (BL: 156-164).

Ngày 12/7/2021, Cơ quan điều tra đã trao trả cho người bị hại là chị Phạm Thị H 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F11 màu xanh và 01 chiếc điện thoại

nhãn hiệu Nokia 105. Chị Hiên đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự (BL: 123-131; 188)

Ngày 10/11/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn Kt tại số nhà 12, ngách 9, ngõ 278, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội theo Lệnh khám xét khẩn cấp số 157 và thu giữ 01 bộ quần áo Kiên mặc đi trộm cắp tài sản tại bến xe nước ngầm ngày 06/11/2020 (gồm 01 quần bò nhãn hiệu Dolce & Gabana, đã qua sử dụng; 01 áo sơ mi dài tay màu ghi xám nhãn hiệu Galvin len đen đã qua sử dụng).

Đối với tang vật thu giữ của Kiên, hiện đang nhập kho vật chứng Công an quận Hoàng Mai: 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng là điện thoại của Kiên dùng để liên lạc cá nhân; 01 điện thoại Nokia model 6700 là điện thoại của Kiên đổi chiếc điện thoại Nokia 105 trộm cắp được và 100.000 đồng cho anh Tuấn. 01 quần bò nhãn hiệu Dolce & Gabana (made in Ytalia) liểu quần Jean đã qua sử dụng và 01 áo sơ mi dài tay màu ghi xám (vân nhung) nhãn hiệu Galvin len đen đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của Kiên mặc đi trộm cắp tài sản ngày 06/11/2020.

Số tiền 2.600.000 đồng (trong đó: 2.500.000 đồng là tiền do Kiên bán điện thoại OPPO F11 trộm cắp của chị Hiên, 100.000 đồng là tiền anh Nguyễn Đức Tgiao nộp), hiện đã nộp tại tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu đỏ BKS 37N1-54031, số máy 414370, số khung 0414064: qua xác minh tra cứu xe đăng ký chủ sở là chị Dương Thị Thủy (SN: 1970; HKTT: xóm 4, Hưng Thịnh, Hưng Nguyên, Nghệ An. Chiếc xe trên là của chị Thủy mua cách đây khoảng 10 năm, tháng 5/2020 Chị Thủy cho con trai là anh Phan Minh Trường mang xe ra Hà Nội để làm phương tiện đi lại. Ngày 04/11/2020, anh Trường cho Nguyễn Văn Kmượn xe làm phương tiện đi xe ôm, anh Trường không biết Kiên dùng xe làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Tiến hành tra cứu chiếc xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Ngày 12/7/2021, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho anh Phạm Minh Trường (BL: 167-179,187).

Bản cáo trạng số 260/CT-VKS-HM ngày 22/07/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn K về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà:

* Bị cáo Nguyễn Văn Kthành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47, 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo mức án từ 12 đến 16 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản không có yêu cầu gì do vậy không xem xét. Trả lại cho anh Vinh số tiền 2.550.000 đồng; trả lại cho anh Tuấn chiếc điện thoại di động Nokia 6700 màu đỏ; sung quỹ nhà nước 50.000 đồng tiền của bị cáo đưa cho anh Tuấn để mua điện thoại; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng; tịch thu tiêu hủy áo sơ mi dài tay màu ghi xám nhãn hiệu Galvin len đen và 01 quần bò nhãn hiệu Dolce&Gabala thu giữ của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: 03h15 ngày 06/11/2020, tại khu vực bãi đỗ xe trả khách của Bến xe nước ngầm, Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Văn Kđã có hành vi lén lút, lợi dụng sơ hở của bị hại để trộm cắp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F11 màu xanh có trị giá 3.000.000 đồng; 01 chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen có giá trị 200.000 đồng. Tổng tài sản trộm cắp là 3.200.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố

bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý lo lắng hoang mang trong quần chúng nhân dân, do đó cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[3] Về nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo: Bị cáo có 01 tiền sự vào năm 2010 về tội trộm cắp tài sản. Mặc dù tiền sự đã xóa nhưng cũng chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét việc bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về phần dân sự và các vấn đề khác: tài sản trộm cắp là 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO F11 màu xanh có trị giá 3.000.000 đồng; 01 chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen có giá trị 200.000 đồng đã trao trả bị hại, bị hại đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì do vậy Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với anh Nguyễn Ngọc V và anh Nguyễn Đức T quá trình điều tra đã chứng minh việc trao đổi mua bán điện thoại với Nguyễn Văn K các anh đều không biết là tài sản do trộm cắp mà có, đã tự nguyện giao nộp vật chứng liên quan của vụ án nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với anh Nguyễn Ngọc V và Nguyễn Đức T. Do vậy, trả lại cho anh Vinh số tiền 2.550.000 đồng; trả lại cho anh Tuấn chiếc điện thoại di động Nokia 6700 màu đỏ; sung quỹ nhà nước 50.000 đồng tiền của bị cáo đưa cho anh Tuấn để mua điện thoại; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo; tịch thu tiêu hủy áo sơ mi dài tay màu ghi xám nhãn hiệu Galvin len đen và 01 quần bò nhãn hiệu Dolce&Gabbana thu giữ của bị cáo do không còn giá trị sử dụng.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173 ; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 47, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ: điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Tòa án.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn Kphạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt: Nguyễn Văn K: 12(mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2021.

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng: Trả lại cho anh Nguyễn Ngọc Vsố tiền 2.550.000 đồng; trả lại cho anh Nguyễn Đức T01 điện thoại Nokia 6700 màu đỏ, Imei: 359334039010590; Trả lại cho bị cáo điện thoại Iphone 6 màu vàng, imei: 356677086533804. Tịch thu tiêu hủy 01 quần bò nhãn hiệu Dolce & Gabala(made in Italy, kiểu quần Jean) và 01 áo sơ mi dài tay màu ghi xám(vân nhung) nhãn hiệu Galvin len đen. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 50.000 đồng.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số NK2021-00299 ngày 23/7/2021 và giấy nộp tiền ngày 12/7/2021).

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án phần có liên quan đến mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.
- Lưu VP; HS

Trần Thị Kim Cúc

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**