

Số: 44/2022/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 07 tháng 9 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI  
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

**Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Ông Nguyễn Hồng Nam;

*Các Thẩm phán:* Ông Thái Duy Nhiệm;

Ông Bùi Xuân Trọng.

**Thư ký phiên họp:** Bà Hoàng Hải An, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên họp:**  
Bà Nguyễn Thị Thu Mai, Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 46/2021/QĐST-DS ngày 28/9/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã căn cứ vào Điều 48; Điều 217; Điều 218; Điều 219 và khoản 2 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp chia thừa kế theo di chúc và yêu cầu thực hiện nghĩa vụ thanh toán tài sản”, giữa:

\* *Nguyên đơn:* Ông **NNS**, sinh năm 1962; Trú tại: Số 5, ngõ 79 phố G, tổ 1, phường T, quận L, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo ủy quyền của ông S: Bà **TTNH**, sinh năm 1976; Địa chỉ: Số 65, ngõ 39 phố Đ, phường T, quận L, thành phố Hà Nội.

\* *Bị đơn:* Bà **NTT**, sinh năm 1958; Trú tại: Thôn C, xã L, G, thành phố Hà Nội.

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông X, bà Y, ông Z.

Đại diện: **Bà H1**

Tại đơn kháng cáo đề ngày 12/10/2021, nguyên đơn ông NNS kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 46/2021/QĐST-DS ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội vì lý do Tòa án cấp sơ thẩm

không khách quan trong quá trình giải quyết vụ án, áp dụng pháp luật không đúng, vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 05/10/2021, bị đơn bà NTT kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 46/2021/QĐST-DS ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội vì lý do Tòa án chưa giải quyết quyền lợi cho bị đơn.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 30/9/2021, đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Bà H1 có đơn kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 46/2021/QĐST-DS ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội lý do Tòa án cấp sơ thẩm không khách quan trong quá trình giải quyết vụ án, áp dụng pháp luật không đúng, vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, gượng ép đưa vụ án ra xét xử khi chưa làm rõ các tình tiết quan trọng của vụ án, ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của ông X và bà Y.

Tại phiên họp,

- Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là bà TTNH giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Bị đơn bà NTT giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội cho rằng tại phiên tòa ngày 28/9/2021 nguyên đơn ông NNS, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là bà TTNH, đại diện theo ủy quyền của ông X, bà Y là Bà H1 đều đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do chính đáng theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định. Do đó, đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông NNS, bị đơn bà NTT, đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Bà H1, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 46/2021/QĐST-DS ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

### **XÉT THẤY:**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng phúc thẩm thấy:

Đối với kháng cáo của ông NNS, Bà H1:

Tại các phiên tòa sơ thẩm ngày 18/6/2021, ngày 13/7/2021, nguyên đơn ông NNS, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là bà TTNH, đại diện theo ủy quyền

của ông X, bà Y là Bà H1 đều đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt vì Bà H, Bà H1 có đơn xin hoãn phiên tòa.

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 03/8/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội hoãn phiên tòa vì lý do phòng chống dịch Covid 19.

Tại phiên tòa sơ thẩm được mở lần thứ tư vào hồi 14 giờ ngày 28/9/2021, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông NNS là bà TTNH, đại diện theo ủy quyền của ông X, bà Y là Bà H1 đều đã được triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không có lý do chính đáng.

Do đó, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự đình chỉ giải quyết vụ án với lý do nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt là có căn cứ, đúng quy định.

Tại phiên họp ngày hôm nay, bà TTNH không cung cấp được các tài liệu, chứng cứ nào mới để chứng minh.

Đối với kháng cáo của bị đơn bà NTT: Do bà T là bị đơn không có yêu cầu phản tố, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định. Ngoài ra, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội vẫn dành quyền khởi kiện lại cho các đương sự để yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án theo quy định của pháp luật.

Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của ông NNS, bà NTT, Bà H1; giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Về án phí phúc thẩm: Bà NTT, ông X, bà Y là người cao tuổi nên được miễn án phí dân sự phúc thẩm. Ông NNS phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông NNS, bị đơn bà NTT, đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông X, bà Y là Bà H1; giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 46/2021/QĐST-DS ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

2. Về án phí: Bà NTT, ông X, bà Y được miễn án phí dân sự phúc thẩm.

Ông NNS phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm, được khấu trừ vào 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp tại Biên lai thu số 0000473 ngày 10/12/2021 của Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

**Nơi nhận:**

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- Các đương sự (theo địa chỉ)
- Lưu Hồ sơ; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Nguyễn Hồng Nam**