

Bản án số: 41/2022/HS-ST  
Ngày 13/07/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Trần Thanh Hương

***Các Hội thẩm nhân dân:*** 1. Ông: Lê Thanh Nghị

2. Ông: Nguyễn Văn Hồng.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Như Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 07 năm 2022, tại hội trường Ủy ban nhân dân phường X thị xã Kỳ Anh, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 39/2022/TLST-HS ngày 22/06/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2022/QĐXXST-HS ngày 28/06/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 07 tháng 8 năm 1983. Quê quán: phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trú quán và chỗ ở hiện nay: tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chúng. Con ông: Trần Đình H. Sinh năm 1934. Con bà: Võ Thị XH. Sinh năm 1948. Cả bố và mẹ hiện đã già yếu, trú quán tại phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ năm. Vợ: Nguyễn Thị TT. Sinh năm: 1986. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú quán tại tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Con: 01 đứa, sinh năm 2015. Tiền án: Không. Tiền sự: Năm 2020, bị Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh áp dụng biện pháp xử lý hành chính *Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 18 tháng*, về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 02, ngày 20/7/2020; đã chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, lại phạm tội nêu trên. Quá trình nhân thân: Ngày 11/11/2003, bị Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, theo

Khoản 1, Điều 250 BLHS 1999, tại Bản án số 24/HSST; Ngày 21/4/2005, bị Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 26 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo Khoản 1, Điều 194 BLHS 1999, tại Bản án số 07/HSST; Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án là 35 tháng tù giam; Bị cáo đã chấp hành xong bản án và đã được xóa án tích. Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 28/4/2022, đến ngày 30/4/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay(*Có mặt*).

\* Người chứng kiến: Ông Đinh Văn B; sinh năm 1953; trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh(*Vắng mặt*).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện diện quản lý sau cai nghiện đối với các đối tượng trên địa bàn thị xã Kỳ Anh, sáng ngày 28/4/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh triệu tập Trần Văn T lên làm việc. Tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể Trần Văn T xác định, Trần Văn T dương tính với chất ma túy Heroine. Quá trình làm việc, Trần Văn T khai nhận sau khi chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc cho đến nay Trần Văn T vẫn sử dụng chất ma túy và hiện đang cất dấu ma túy ở nhà ở để sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh khám xét khẩn cấp nhà ở của Trần Văn T ở tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, Trần Văn T tự nguyện giao nộp 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong chứa 01 gói giấy màu trắng và 01 gói giấy màu vàng, bên trong hai gói giấy đều chứa chất bột màu trắng được Trần Văn T cất dấu trong tủ quần áo trong phòng ngủ của mình. Trần Văn T khai nhận đó là ma túy Heroine, Trần Văn T mua của một người đàn ông tên “Hoàn” ở thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) để về sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã niêm phong 02 gói giấy chứa chất bột màu trắng và đưa Trần Văn T về Công an thị xã Kỳ Anh để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra, Trần Văn T khai nhận: Do nghiện ma túy nên khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 27/4/2022, Trần Văn T gọi điện thoại cho một người đàn ông tên “Hoàn” ở thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) để đặt mua 500.000 đồng ma túy Heroine về sử dụng. Người đàn ông tên “Hoàn” đồng ý và thống nhất gửi ma túy vào bằng xe khách, Trần Văn T sẽ nhận ma túy và trả tiền cho nhân viên xe khách. Khoảng 11 giờ cùng ngày, Trần Văn T nhận được điện thoại của nhân viên xe khách báo ra lấy hàng trước trụ sở Bảo hiểm xã hội cũ ở tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh. Sau khi nhận được điện thoại, Trần Văn T đi ra địa điểm đã hẹn thì gặp xe khách dừng lại và nhân viên xe khách đưa cho Trần Văn T một hộp giấy, Trần Văn T đưa cho người này 500.000 đồng. Sau khi nhận hộp giấy,

Trần Văn T mở hộp ra lấy từ bên trong một gói giấy màu vàng, bên trong chứa ma túy Heroine, Trần Văn T bỏ gói giấy vào túi quần, vứt chiếc hộp giấy bên đường rồi đi về nhà. Khi về đến nhà, Trần Văn T chia gói ma túy thành ba phần, dùng giấy gói lại và bỏ vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long rồi cất giấu trong tủ quần áo trong phòng ngủ nhà mình. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Trần Văn T lấy 01 gói để sử dụng còn 02 gói vẫn giấu trong tủ quần áo. Ngày 28/4/2022, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh triệu tập đến làm việc, Trần Văn T đã tự thú về hành vi của mình, khi tiến hành khám xét khẩn cấp, Trần Văn T đã tự nguyện giao nộp 02 gói ma túy Heroine đựng trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long mà Trần Văn T tàng trữ trong nhà để sử dụng và 01 bơm kim tiêm được bỏ trong chiếc túi nilon màu trắng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã Kỳ Anh đã trưng cầu giám định 02 gói giấy bên trong chứa bột màu trắng thu giữ của Trần Văn T. Tại kết luận giám định số 506/GĐMT-PC09 ngày 29/4/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất bột màu trắng chứa trong gói giấy màu trắng, kích thước 4cm x 2cm, gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,0724 gam, là Heroine; Chất bột màu trắng chứa trong gói giấy màu vàng, kích thước 02cm x 0,7cm, gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,0480 gam, là Heroine. Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 09, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của chính phủ.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 41/CT - VKSTXKA ngày 20 tháng 6 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Trần Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại Điểm c, Khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa;*

Bị cáo Trần Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Trần Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm c, Khoản 1, Điều 249; Điểm r, Điểm s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51, Điều 38, Bộ luật Hình sự, xử phạt: Trần Văn T mức án từ 15 đến 18 tháng tù; Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: Căn cứ Điểm a, Điểm c Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a, Điểm c Khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilon trong suốt chứa 0,0542gam Hêroine. 01 túi nilon trong suốt chứa 0,0298gam Hêroine 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, kích thước (5,8 x 8,9 x 2,2)cm; 01 bơm kim tiêm, kích thước (13,5 x 01)cm; 01 túi nilon màu trắng, kích thước (14 x 3,5)cm. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Lời nói sau cùng của bị cáo:* Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản kiểm tra đồ vật, tài liệu và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Sáng ngày 27/4/2022, Trần Văn T đặt mua của một người đàn ông tên “Hoàn”, ở thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) một gói Heroine với giá 500.000 đồng, được chuyển qua xe khách để về sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Trần Văn T đã chia thành 03 gói nhỏ và đã sử dụng 01 gói, còn 02 gói Heroine có tổng khối lượng 0,1204 gam, Trần Văn T cất giấu trong tủ quần áo ở trong phòng ngủ của mình để sử dụng. Sáng ngày 28/4/2022, Công an thị xã Kỳ Anh đã triệu tập Trần Văn T (là đối tượng thuộc diện quản lý sau cai nghiện) đến làm việc thì Trần Văn T đã khai báo là đang cất giấu 02 gói Heroine trong phòng ngủ của mình để cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh lập biên bản thu giữ.

Với hành vi nêu trên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh đã truy tố và đề nghị Tòa án thị xã Kỳ Anh đưa ra xét xử bị cáo Trần Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại Điểm c, Khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, lỗi của bị cáo trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Mục đích tàng trữ ma túy của bị cáo là để sử dụng cho bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn làm mất trật tự an toàn xã hội, gây ra nhiều loại hình tội phạm, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Từ đó chứng tỏ bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật. Nên cần phải xử lý nghiêm minh, nhằm răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Trong vụ án này không có đồng phạm, chỉ một mình bị cáo Trần Văn T thực hiện hành vi phạm tội.

*Về tình tiết định khung hình phạt:* Hành vi của bị cáo Trần Văn T không vi phạm các tình tiết định khung khác nên chỉ bị xét xử ở Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

*Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ; người phạm tội thành khẩn khai báo; tự thú; có bố và mẹ tham gia kháng chiến được Nhà nước tặng thưởng Huân chương hạng nhất, nhì và ba. Những tình tiết giảm nhẹ trên được qui định tại Điểm r, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị Xã Kỳ Anh là có căn cứ phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội; Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Trần Văn T là người có nhận thức, có đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi, để nhận thức rõ tác hại của ma túy mà vẫn cố tình vi phạm; bản thân có 01 tiền sự, nhân thân xấu, bị cáo không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh mà lại tiếp tục có hành vi phạm tội, chứng tỏ bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật do đó cần phải xử lý nghiêm minh, tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên xử phạt bị cáo mức án trên mức khởi điểm mà đại diện viện kiểm sát đề nghị là phù hợp. Và cách ly bị cáo ra khỏi cuộc sống xã hội một thời gian để bản thân suy ngẫm về hành vi mà mình đã gây ra và cải tạo giáo dục trở thành con người có ích cho gia đình và xã hội.

*Về hình phạt bổ sung:* Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy; bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với người đàn ông tên “Hoàn”, đã bán ma túy cho Trần Văn T, người giao ma túy cho Trần Văn T, do Trần Văn T không quen biết, không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể; sau khi liên lạc qua điện thoại, Trần Văn T không nhớ số điện thoại và chiếc điện thoại của Trần Văn T đã bị mất nên không có căn cứ xác định; do đó Hội đồng xét xử miễn xét.

[6]. *Về vật chứng:* Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã thu giữ của Trần Văn T vật chứng bao gồm: 01 gói giấy màu trắng, kích thước (4 x 2) cm, bên trong chứa chất bột màu trắng, có khối lượng 0,0724 gam Heroine (đã lấy mẫu giám định không hoàn lại 0,0182 gam; Còn lại 0,0542 gam, đã đóng gói niêm phong); 01 gói giấy màu vàng, kích thước (02 x 0,7) cm, bên trong chứa chất bột màu trắng, có khối lượng 0,0480 gam

Heroine (đã lấy mẫu giám định không hoàn lại 0,0182 gam; Còn lại 0,0298 gam, đã đóng gói niêm phong); 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, kích thước (5,8 x 8,9 x 2,2)cm; 01 bơm kim tiêm, kích thước (13,5 x 01)cm; 01 túi nilon màu trắng, kích thước (14 x 3,5)cm; đây là vật chứng cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy; còn 01 chiếc điện thoại di động của Trần Văn T dùng vào việc phạm tội, do bị cáo đã làm rơi trên đường và 01 chiếc hộp giấy chứa ma túy, bị cáo vứt bên lề đường, không thu hồi được nên miễn xét và căn cứ Điểm a, Điểm c Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a, Điểm c Khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình để xử lý số vật chứng nói trên.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điểm c, Khoản 1 Điều 249; Điểm r, Điểm s Khoản 1, Khoản 2, Điều 51, Điều 38, Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điểm a, Điểm c Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a, Điểm c Khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, tuyên xử;

1. Tuyên bố bị cáo: Trần Văn T phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo; Trần Văn T 16(*Mười sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 28/04/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

\* *Tịch thu tiêu hủy*: 01 túi nilon trong suốt chứa 0,0542gam Hêroine. 01 túi nilon trong suốt chứa 0,0298gam Hêroine. 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, kích thước (5,8 x 8,9 x 2,2)cm. 01 bơm kim tiêm, kích thước (13,5 x 01)cm; 01 túi nilon màu trắng, kích thước (14 x 3,5)cm đã qua sử dụng;

(*Vật chứng có tình trạng và đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/06/2022*).

4. Về án phí: Xử buộc bị cáo Trần Văn T phải nộp 200.000đ(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND, VKSND, Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND, Công an thị xã Kỳ Anh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- UBND phường X thị xã Kỳ Anh
- Bị cáo; trại tạm giam
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thanh Hương**

