

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG THỎ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28 /2022/HS-ST

Ngày 10 -01-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỎ TỈNH LAI CHÂU**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Bính.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Chiên, ông Lý Quang Minh

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Tiến Tùng- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Lê Sỹ Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 37/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Chang Văn Th**, sinh ngày 06/8/1986 tại huyện Ph Th, tỉnh L Ch. Nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: Bản Th Th, xã B L, huyện Ph Th, tỉnh L Ch. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Chang Dâu S sinh năm 1962 và con bà Lý Tả M, sinh năm 1961.

vợ: Lý Thị Th – Sinh năm 1987 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2019

Hiện đều trú tại: Bản Th Th, xã B L, huyện Ph Th, tỉnh L Ch.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/4/2020 đến ngày 22/4/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến ngày 20/12/2021 bị bắt tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Phong Thổ đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 13/4/2020, Chang Văn Th sinh năm 1986, trú tại Bản Th Th, xã B L, huyện Ph Th, tỉnh L Ch, do lên cơn nghiện ma túy đã đem theo 100.000 đồng đi bộ xuống khu vực bản Hợp I, xã Bản Lang, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu để tìm mua Heroine để sử dụng. Khi đi đến cuối bản Thên Thầu, xã Bản Lang Th hỏi đi nhờ xe của một người đàn ông khoảng 40 tuổi không quen biết đến khu vực bản Hợp I, xã Bản Lang thì Th xuống xe còn người đàn ông kia đi đâu thì Th không biết. Khoảng 13 giờ 10 phút cùng ngày, khi Th đang đi bộ trên đường trong bản Hợp I, xã Bản Lang thì gặp một người đàn ông dân tộc Dao khoảng 30 tuổi Th không quen biết, nhìn giống người nghiện ma túy đang đứng ở ven đường. Th hỏi nhờ người này mua hộ Heroine và được người này đồng ý. Sau đó Th đưa cho người này 100.000 đồng để mua Heroine, Th đứng ở lề đường đợi. Khoảng 30 phút sau, người đàn ông dân tộc Dao quay lại đưa cho Th 02 gói Heroine được gói ngoài bằng mảnh nilon màu xanh rồi đi luôn. Th cầm 02 gói Heroine mua được cất giấu vào túi áo ngực bên trái đang mặc trên người đi bộ vào bản Hợp I, xã Bản Lang tìm chỗ vắng để sử dụng. Khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày, khi Th đi được khoảng 10 mét thì gặp tổ công tác Công an huyện Phong Thổ đang làm nhiệm vụ. Phát hiện Th có biểu hiện Nghi vấn đã vận động, yêu cầu Th giao nộp đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội. Th đã tự móc trong túi áo bên trái đang mặc trên người ra 02 gói, mỗi gói được bọc bên ngoài bằng mảnh nilon màu xanh, bên trong chứa chất bột khô vón cục màu trắng (Th khai là Heronine) giao nộp cho tổ công tác và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Quyết định trưng cầu giám định số số 49/KLGD ngày 16/4/2020 về xác định khối lượng chất ma túy của ông Trần Văn Hiệu người giám định tư pháp theo vụ việc lĩnh vực kỹ thuật hình sự và bản kết luận giám định số 171/GĐ-KTHS ngày 20/4/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số chất bột màu trắng thu giữ của Chang Văn Th có tổng khối lượng (02 gói M1; M2) là 0,23 gam là loại Heroine.

Bản cáo trạng số: 37/CT-VKS ngày 30/6/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu truy tố bị cáo Chang Văn Th về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo nhất trí như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh đối với bị cáo, đề

ngợi Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38/ Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Chang Văn Th từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự , Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý theo quy định của pháp luật. Ngoài ra còn đề xuất về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Tại phiên tranh Luận: Đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Để thỏa mãn mục đích cá nhân nên khoảng 13 giờ ngày 13/4/2020, Chang Văn Th sinh ngày 06/8/1986, trú tại Bản Th Th, xã B L, huyện Ph Th, tỉnh L Ch đem theo 100.000 đồng đi bộ xuống khu vực bản Hợp I, xã Bản Lang, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu tìm mua Heroine để sử dụng. Khi đến nơi, Th gặp 01 người đàn ông dân tộc Dao khoảng 30 tuổi Th không hề quen biết. Nhìn người này giống người nghiện ma túy nên Th đến bắt chuyện và nhờ người này mua hộ ma túy, người đàn ông cầm tiền đi mua ma túy còn Th đứng đợi bên lề đường. Sau khi người đàn ông mua được ma túy quay lại đưa cho Th 02 gói chất bột khô màu trắng, được gói trong mảnh nilon màu xanh, Th cất 02 gói ma túy vào trong túi áo ngực bên trái đang mặc trên người rồi đi tìm chỗ để sử dụng. Khi đi được khoảng 10 mét, Th gặp tổ công tác Công an huyện Phong Thổ đang làm nhiệm vụ, tổ công tác đã vận động thuyết phục bị cáo và bị cáo đã giao nộp toàn bộ vật chứng đang cất giấu trong túi cho tổ công tác

Quá trình giám định khối lượng và chất ma túy đã xác định được: số chất bột khô màu trắng thu giữ của Chang Văn Th có tổng khối lượng là 0,23 gam (02 gói) là ma túy loại Heroine.

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Chang Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Chang Văn Th về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước ta, gây ảnh hưởng đến trật tự, trị an trên địa bàn. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội mà mình, bị cáo nhận thức rõ Đảng, Nhà nước ta cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán ... các chất ma túy. Song vì nhu cầu cá nhân, thỏa mãn cơn nghiện nên bị cáo đã coi thường pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên trong thời gian áp dụng cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo không chấp hành đã bỏ đi khỏi địa phương một thời gian dài khi không được phép của cơ quan chức năng dẫn đến ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều, tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu, vùng biên giới có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, bị cáo đã có thời gian phục vụ trong quân ngũ, vì vậy Hội đồng xét xử cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên buộc bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật hình sự. Về mức hình phạt Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo Chang Văn Th từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, đề nghị hướng xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như tính nguy hiểm cho xã hội về hành vi phạm tội của bị cáo. Do vậy Hội đồng xét xử cần chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự quy định lẽ ra còn phạt tiền đối với bị cáo nhưng xét thấy bản thân bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn, việc áp dụng hình phạt bổ sung là khó thi hành nên Hội đồng xét xử cần miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ các điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Số Heroine 0,23 gam thu giữ của Chang Văn Thành đã gửi đi giám định toàn bộ, không hoàn lại mẫu vật, do vậy Hội đồng xét xử không đề cập hướng xử lý.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì do Công an huyện Phong Thổ phát hành, được dán kín các mép bằng giấy niêm phong. Trên mặt giấy niêm phong có các chữ ký, ghi rõ họ tên của Trần Quang Hưng, Lê Thị Lệ Hằng, Trần Văn Hiệu, Đèo Văn Nghĩa, Lò Văn Diên và Chang Văn Thành. Hai đầu mặt giấy niêm phong được đóng hai dấu hình tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Phong Thổ. Mặt trước phong bì có ghi: Tang vật còn lại vụ Chang Văn Th – Sinh năm 1986. Hành vi: tàng trữ trái phép chất ma túy, Công an huyện Phong Thổ bắt quả tang, thu giữ ngày 13/4/2020. Bên trong phong bì niêm phong là 02 mảnh nilon màu xanh dùng để gói Heroine và vỏ phong bì niêm phong cũ.

[5] Về án phí hình sự: Áp dụng quy định tại điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo không phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Về các nội dung liên quan đến vụ án:

- Đối với người đàn ông dân tộc Dao theo Th khai đã gặp ở bản Hợp I, xã Bản Lang, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu là người đã mua hộ Heroine cho Th và người đàn ông cho Thành đi nhờ xe máy Do th không biết lai lịch hai người này nên cơ quan điều tra không xác minh, làm rõ được. Vì vậy Hội đồng xét xử không đề cập xem xét những vấn đề trên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Chang Văn Th phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*.

1/ Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38/ Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Chang Văn Th 1 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giam 20/12/2021. Khấu trừ cho bị cáo 09 (Chín ngày) tạm giữ, tạm giam. Bị cáo còn phải tiếp tục thi hành 01 năm 05 tháng 21 ngày.

Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

2/ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì do Công an huyện Phong Thổ phát hành, được dán kín các mép bằng giấy niêm phong. Trên mặt giấy niêm phong có các chữ ký, ghi rõ họ tên của Trần Quang Hưng, Lê Thị Lệ Hằng, Trần Văn Hiệu, Đèo Văn Nghĩa, Lò Văn Diên và Chang Văn Thành. Hai đầu mặt giấy niêm phong được đóng hai dấu hình tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Phong Thổ. Mặt trước phong bì có ghi: Tang vật còn lại vụ Chang Văn Th – Sinh năm 1986. Hành vi: tàng trữ trái phép chất ma túy, Công an huyện Phong Thổ bắt quả tang, thu giữ ngày 13/4/2020. Bên trong phong bì niêm phong là 02 mảnh nilon màu xanh dùng để gói Heroine và vỏ phong bì niêm phong cũ.

(tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng hồi 15 giờ ngày 02/7/2020 giữa cơ quan Thi hành án dân sự huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu và Công an huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu).

3/ Án phí: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu ;
- VKS huyện Phong Thổ;
- Chi cục THADS huyện Phong Thổ;
- Sở Tư pháp;
- CQCSĐT C.A huyện Phong Thổ;
- CQTHA C.A huyện Phong Thổ;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Ngọc Bính

