

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUỲ HỢP  
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **91/2022/HSST**  
Ngày 22/12/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trương Thị Thu Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Hoàng Thị Tuấn Anh – Chủ tịch Mặt trận  
Tổ quốc Việt Nam xã Nghĩa Xuân, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An

Bà Võ Thị Thanh Hiếu – Bí thư Đoàn Thanh  
niên cộng sản Hồ Chí Minh xã Văn Lợi, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Ông Phan Văn Vận – Thư ký  
Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An  
tham gia phiên tòa:*** Ông Vi Ngọc Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh  
Hợp, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số  
86/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra  
xét xử số 124/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Kim Công H**; tên gọi khác: Không; Sinh ngày 06/11/1985  
tại huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản C, xã Ch, huyện Q, tỉnh Nghệ  
An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: lớp 3/12; Dân tộc: Thái;  
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Kim Công  
S (đã chết) và bà Sầm Thị H; Vợ: Lê Thị Th, con: 02 người (lớn sinh năm  
2008, nhỏ sinh năm 2015); Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 23/11/2021 Công  
an xã Châu Thái, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An ra Quyết định xử phạt vi  
phạm hành chính số tiền 1.500.000,đ về hành vi tàng trữ trái phép chất ma  
túy; Nhân thân: Ngày 19/9/2014 Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ  
An xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội  
“Trộm cắp tài sản”; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/9/2022 đến ngày  
12/9/2022 (Có mặt).

+ Bị hại: Chị **Kim Thị O.** Sinh năm 1986  
Nơi cư trú: Khối 9, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt).  
+ Người làm chứng:  
1. Chị **Lê Thị Th.**, sinh năm 1983  
Nơi cư trú: Bản C, xã Ch, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Có mặt).  
2. Cháu **Kim Trọng Trí**, sinh ngày 07/8/2008  
Nơi cư trú: Bản C, xã Ch, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Có đơn xin vắng mặt).  
+ Đại diện hợp pháp của cháu Kim Trọng Tr: Chị **Lê Thị Th.**, sinh năm 1983 – là mẹ đẻ cháu Tr.  
Nơi cư trú: Bản C, xã Ch, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Có mặt).  
+ Đại diện Trường THCS xã Châu Quang, huyện Quỳnh Hợp: Bà **Nguyễn Thị H** – Giáo viên (Có đơn xin vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 06/9/2022 bị cáo Kim Công H đến phụ giúp đám tang tại nhà bà Vi Thị S tại bản C, xã Ch, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Hoàn đi vào khu vực mọi người đang thái thịt tại sân sau nhà chính, phát hiện thấy 01 chiếc điện thoại di động của chị Kim Thị O để trên lá chuối cạnh tấm gỗ thái thịt nên H nảy sinh ý định trộm cắp. Quan sát mọi người đang tập trung làm việc, không có ai để ý mình nên H nhanh chóng lấy trộm chiếc điện thoại bỏ vào túi quần rồi đi ra phía trước nhà tiếp tục phụ giúp cùng mọi người. Khoảng 10 phút sau H lấy xe máy của mình đi về nhà. Về đến nhà, kiểm tra thấy có số tiền 2.500.000,đ trong ốp điện thoại ở mặt sau nên H lấy số tiền trên cất giấu trong túi quần, còn chiếc điện thoại thì H nhờ con trai mình là cháu Kim Trọng Tr cất vào trong nhà. Sau đó H quay trở lại nhà chị S tiếp tục phụ giúp đám tang. Tại đây chị O thông báo có mất điện thoại và số tiền 2.500.000,đ, lo sợ bị phát hiện nên H lên Công an xã Châu Quang đầu thú về hành vi phạm tội và giao trả lại tài sản cho chị O.

Bản kết luận định giá tài sản số: 97/KL-HĐĐG ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quỳnh Hợp kết luận: 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS, đã qua sử dụng, trị giá là 8.850.000,đ (Tám triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Bản kết luận giám định số 352/LK-KTHS(DD3-TL) ngày 03/10/2022

của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Số tiền 2.500.000,đ do Kim Công Hoài trộm cắp là tiền thật.

*Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu đồ vật; xử lý vật chứng:*

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp đã tạm giữ tài sản gồm:

- 01 chiếc điện thoại di động, số tiền 2.500.000,đ (Có đặc điểm như mô tả tại biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu). Tài sản trên thuộc sở hữu của chị Kim Thị Oanh nên cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp đã trả lại cho chị Kim Thị Oanh.

*Về trách nhiệm dân sự:*

Chị Kim Thị O đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, nay chị O không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm. Các bên cam đoan chấm dứt phần dân sự.

Bản cáo trạng số 86/CT-VKS-QH ngày 25/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo Kim Công H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Kim Công Hoài từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Kim Thị O đã nhận lại tài sản bị trộm cắp nay không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét; Về án phí: Bị cáo Kim Công H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Kim Công H nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát và lời luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về Tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình

điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội:

Căn cứ các tài liệu chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được tại hồ sơ vụ án; Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị hại và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 06/9/2022, tại nhà bà tại bà Vi Thị S bản C, xã Ch, huyện Q, tỉnh Nghệ An, bị cáo Kim Công H có hành vi trộm cắp tài sản là 01 chiếc điện thoại di động trị giá 8.850.000,đ và số tiền 2.500.000,đ của chị Kim Thị O. Tổng trị giá tài sản Kim Công H trộm cắp là 11.350.000,đ (mười một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Hành vi trên của Kim Công H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo Kim Công H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm tương xứng.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Kim Công H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Kim Công H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tự nguyện giao trả tài sản cho người bị hại; Sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đó là các tình tiết cần áp dụng để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Chị Kim Thị O đã nhận lại tài sản bị trộm cắp. Nay chị Kim Thị O không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Đối với cháu Kim Trọng Tr là người cất giấu tài sản trộm cắp (chiếc điện thoại di động), tuy nhiên cháu Kim Trọng Tr không biết điện thoại di động do bị cáo Kim Công H trộm cắp mà có, do đó không có căn cứ xử lý đối với cháu Kim Trọng Tr.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Kim Công H là lao động phổ thông, không có thu nhập ổn định, không có tài sản giá trị. Do đó Hội

đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Kim Công H.

[7] Vật chứng vụ án: Tài sản bị cáo trộm cắp thuộc sở hữu của chị Kim Thị O nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Quỳnh Hợp đã trả lại cho chị Kim Thị O.

[8] Về án phí: Bị cáo Kim Công H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Kim Công H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt Kim Công H **07** (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/9/2022 đến ngày 12/9/2022.

**2. Án phí hình sự sơ thẩm:**

Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Kim Công H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Vắng mặt bị hại, người làm chứng, Đại diện Nhà trường.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*Nơi nhận:*

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Hợp;
- Công an huyện Quỳnh Hợp;
- Thi hành án dân sự;
- Thi hành án hình sự;

- Bị cáo, Bị hại;
- Đại diện Nhà trường
- Lưu hồ sơ.

**Trương Thị Thu Hà**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Các Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên toà

Trương Thị Thu Hà

