

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG TÈ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 10/2022/HSST
Ngày: 22/11/2022*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ, TỈNH LAI CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Bình.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Lý Thị The; Bà Vàng Thị Thu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đới Xuân Huy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tham gia phiên tòa: Ông Lương Gia Khánh- Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2022/TLST- HS ngày 07 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Vàng Hu D- tên gọi khác: Không, giới tính: Nữ

Sinh năm 1983, tại huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu;

Nơi ĐKKHKT: Bản D, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Dân tộc: La Hủ; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 0/12; Con ông: Vàng A X, sinh năm 1960 và con bà Lý Lò B (đã chết); Bị cáo có chồng Giàng Gió C- sinh năm 1993; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án: Ngày 28/8/2019, Vàng Hu D bị Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu xử phạt 01 năm 06 tháng về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249. Đến ngày 21/12/2020 bị cáo chấp hành xong hình phạt chính. Tính đến ngày phạm tội lần này bị cáo chưa được xóa án tích, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/6/2022 đến nay tại xã Pa Vệ Sủ. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Giàng Gió C, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Bản D, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

2. Lò Me L, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Bản D, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Những người làm chứng đều vắng mặt không lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 11/6/2022, Vàng Hu D cùng chồng là Giàng Gió C, sinh năm 1993 đi bộ từ nhà ở tại bản D, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè đến nhà Lò Me L, sinh năm 1996 trú cùng bản để rủ L xuống huyện Mường Tè chơi, L đồng ý, Giàng Gió C điều khiển xe mô tô của L chở D và L xuống thị trấn Mường Tè. Khi đến gần thị trấn Mường Tè, D bảo C điều khiển xe đến bản Pa Mu, xã Hua Bum, huyện Nậm Nhùn mục đích để mua Heroine để sử dụng (*D không nói cho C và L biết mục đích đi tìm mua Heroine*). Đến bản Pa Mu, D đi bộ vào trong bản còn L và C đứng ngoài đường quốc lộ đợi. Vào trong bản Pa Mu, D gặp một người đàn ông dân tộc Mông khoảng 40 tuổi lạ mặt và mua được của người đàn ông này 01 gói được gói ngoài bằng mảnh nilon màu trắng, bên trong có chứa 01 gói được gói bằng nilon màu đen, mở ra bên trong có chứa 02 gói nilon màu hồng vào 01 gói được gói bằng mảnh giấy bạc, bên trong các gói đều chứa Heroine. Mua được Heroine, D cầm gói Heroine trên tay trái rồi quay về chỗ C và L đang đợi. Sau đó, C điều khiển xe mô tô chở D và L về nhà (*D không nói cho C và L biết D đang cất giấu Heroien*). Đến hồi 23 giờ 20 phút cùng ngày, khi C điều khiển xe mô tô chở D ngồi giữa, L ngồi sau đến bản P, xã Pa Vệ Sủ, huyện Mường Tè thì gặp tổ công tác Đoàn Biên phòng Pa Vệ Sủ- BĐBP tỉnh Lai Châu phối hợp với lực lượng phòng chống ma túy và tội phạm- BĐBP tỉnh Lai Châu yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Khi vừa dừng xe để kiểm tra, D thả từ tay trái 01 gói nilon màu trắng chứa các gói Heroine xuống mặt đường thì bị tổ công tác phát hiện. Tổ công tác đã yêu cầu D nhặt 01 gói nilon màu trắng lên để kiểm tra, qua kiểm tra tổ công tác phát hiện bên trong gói nilon màu trắng có chứa 01 gói nilon màu đen, mở ra bên trong có chứa 02 gói nilon màu hồng và 01 gói giấy bạc của vỏ bao thuốc lá. Tại đây, Vàng Hu D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại kết luận giám định tư pháp số 72/KLGD ngày 12/6/2022 của người giám định tư pháp theo vụ việc thuộc Công an huyện Mường Tè kết luận: Tổng khối lượng 03 gói vật chứng thu giữ của Vàng Hu D là: 2,97 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 526/KL-KTHS ngày 13/6/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 03 mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu từ mẫu 01, mẫu 02, mẫu 03) thu giữ của Vàng Hu D gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 87/CT- VKS- MT ngày 06/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè đã truy tố bị cáo Vàng Hu D về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vàng Hu D. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Không áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự là phạt tiền đối với bị cáo do hoàn cảnh gia đình khó khăn, đề nghị miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu 2,03 gam Heroine còn lại sau giám định; 01 mảnh giấy bạc; 04 mảnh nilon để tiêu hủy.

Tại phiên tòa bị cáo Vàng Hu D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nhất trí với nội dung truy tố trong cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè về tội danh, điều luật áp dụng, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Để thỏa mãn cơn nghiện của mình, bị cáo đã có hành vi mua Heroine để sử dụng dần, bị cáo nhận thức được hành vi của mình tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị cáo đã thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mường Tè, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên Tòa và trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, biên bản khám xét, kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của người làm chứng, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án

được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án đã có đủ căn cứ kết luận: Hồi 23 giờ 20 phút ngày 11/6/2022, Vàng Hu D đang có hành vi tàng trữ 2,97 gam Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Đoàn Biên phòng Pa Vệ Sử- BDBP tỉnh Lai Châu và Lực lượng phòng chống tội phạm và ma túy- BDBP tỉnh Lai Châu phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Vàng Hu D là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến khách thể được pháp luật hình sự Việt Nam bảo vệ, đó là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi phạm tội của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng để thỏa mãn nhu cầu cá nhân mà vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp hủy hoại sức khỏe con người, làm suy thoái giống nòi, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia mà còn là nguyên nhân chủ yếu làm gia tăng tội phạm khác.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, khi phạm tội bị cáo đang có thai. Nên cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 28/8/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Mường Tè xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đến ngày 21/12/2020 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Tính đến ngày phạm tội bị cáo chưa được xóa án tích. Như vậy bị cáo chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội và nhân thân của bị cáo về hành vi phạm tội của mình. Hội đồng xét xử xét thấy cần có một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời để nâng cao ý thức pháp luật trong nhân dân, đảm bảo công tác phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là hoàn toàn phù hợp, cần chấp nhận.

[4] Về nguồn gốc Heroine bị thu giữ: Bị cáo khai đã mua của người đàn ông lạ mặt không rõ nhân thân lai lịch. Quá trình điều tra, không xác định được người đàn ông đã bán Heroine cho Vàng Hu D là ai, ngoài lời khai của bị cáo, không còn chứng cứ nào khác, nên không có căn cứ để xử lý.

[5] Đối với Giàng Gió C và Lò Me L không biết mục đích của Vàng Hu D đi mua và tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra, xác định C và L không biết việc Vàng Hu D tàng trữ Heroine nên C và L không phạm tội.

[6] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, xét thấy điều kiện hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn, không có điều kiện thi hành, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với số Heroine còn lại 2,03 gam sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành và 04 mảnh nilon; 01 mảnh giấy bạc tất cả đều không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/UBTVQH 14. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vàng Hu D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt bị cáo Vàng Hu D 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo từ ngày tuyên án đến khi bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có 2,03 gam Heroine; 04 mảnh nilon (01 mảnh màu trắng, 01 mảnh màu đen, 02 mảnh màu hồng); và 01 mảnh giấy bạc màu vàng.

(Vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Tè và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mường Tè ngày 07/10/2022).

3. Án phí: Miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vàng Hu D.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu (01);
- VKS ND tỉnh Lai Châu (01);
- VKSND huyện (01);
- Công an huyện + THAHS (02);
- THADS huyện (01);
- Bị cáo; (01);
- Lưu HSVA (01);
- Lưu TA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên Tòa

Vũ Văn Bình