

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN CẦU GIẤY  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc  
-----

Bản án số: 58/2022/HS-ST

Ngày: 25/3/2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Chu Tuấn Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Minh Đón

2. Ông Nguyễn Văn Toàn

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hà Hùng Cường – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Khánh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/TLST-HS ngày 03/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2022/QĐXXST-HS ngày 03/3/2022 đối với bị cáo:

**T.A.T**, sinh năm 1993; Tại tỉnh E; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT: Phố 4, phường X, thành phố E, tỉnh E; Chỗ ở: không cố định; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông T.V.V và bà T.T.T; Danh bản, chỉ bản số 661 do công an quận Cầu Giấy lập ngày 24/11/2021; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 17/11/2021; Bị cáo hiện bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 15 phút ngày 17/11/2021, tổ công tác C3D1-PK02E làm nhiệm vụ tại trước số 17 Tú Mỡ, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện T.A.T

đang điều khiển xe máy Honda SH BKS: 22Y1-27136 chở N.N.S (SN: 2006, HKTT: xã M, huyện Đ, tỉnh B) ngồi sau có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong mũ bảo hiểm T đang đội có 01 gói giấy chứa 03 viên nén màu xám và nhiều mảnh nhỏ màu xám. Tại chỗ T khai nhận đó là ma túy “keo” T mua để sử dụng. Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ của T 01 xe SH BKS: 22Y1-271.36. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật, phương tiện và đưa T, S về trụ sở công an phường Trung Hòa để làm rõ.

Kết luận giám định số 8291/KLGD-PC09 ngày 25/11/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 03 viên nén màu xám và các mảnh viên nén màu xám bên trong 01 gói giấy đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,276 gam.

Tại cơ quan công an T.A.T khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 16/11/2021, N.N.S là bạn bè xã hội rủ T đi ăn uống. T đồng ý và sử dụng xe máy Honda SH BKS: 22Y1-27136 đến đón S ở bên xe Mỹ Đình rồi chở S đi ăn. Đến khoảng 03 giờ ngày 17/11/2021, S nhờ T chở đi tìm phòng trọ để nghỉ nên T đã chở S đi tìm phòng. Trên đường đi, T nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên đã đi đến khu vực bãi rác Thành Công để tìm mua ma túy. Đến nơi, T bảo S ngồi trông xe máy rồi một mình đi vào trong và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói bọc giấy trắng bên trong có 03 viên nén màu xám và nhiều mảnh nhỏ màu xám với giá 1.500.000 đồng. T cất ma túy vào trong mũ bảo hiểm đang đội rồi đi ra xe S đang đợi để tiếp tục đi tìm phòng nghỉ. Đến khoảng 04 giờ 15 phút cùng ngày, khi đi đến trước cửa nhà số 17 Tú Mỡ, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên.

Lời khai của T.A.T phù hợp lời khai của N.N.S. Tại cơ quan công an S khai: S bắt xe lên Hà Nội tìm việc làm và rủ T.A.T là bạn bè xã hội đi ăn uống. Sau khi ăn xong trên đường đi tìm phòng trọ để nghỉ, khi đến khu vực bãi rác Thành Công, T bảo S ngồi trông xe máy để T vào nhà bạn rồi một mình đi vào trong ngõ khoảng 10 phút. Việc T mua ma túy S hoàn toàn không biết và cũng không sử dụng ma túy.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của T.A.T, N.N.S cho kết quả âm tính với que thử ma túy.

Lời khai của T.A.T phù hợp với biên bản bắt quả tang, biên bản thu giữ đồ vật tài liệu, bản ảnh thu giữ ma túy có ký xác nhận của T, người liên quan cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Đôi chiếc xe máy Honda SH BKS: 22Y-271.36 số khung: 106193, số máy: 0062236. Đăng ký xe mang tên chị P.T.C (SN: 1999, HKTT: phường M, xã H, huyện Y, tỉnh T), chị C khai: Chị C mua chiếc xe trên vào tháng 5/2021 và sử dụng để đi lại hàng ngày. Ngày 16/11/2021 chị C cho T là bạn quen biết ngoài xã hội mượn nói để đi công việc, T sử dụng xe để đi mua ma túy chị C hoàn toàn không

biết. Ngày 14/01/2022, Cơ quan CSĐT-Công an quận Cầu Giấy đã trả lại chiếc xe trên cho chị C.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T.A.T, do T không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu; sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt T.A.T từ 32 tháng đến 38 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 04 giờ 15 phút ngày 17 tháng 11 năm 2021, tại trước cửa số 17 Tú Mỡ, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội, tổ công tác C3D1-PK02E bắt quả tang T.A.T có hành vi cất giữ trái phép 2.276 gam MDMA trong mũ bảo hiểm T đang đội với mục đích sử dụng. Hành vi của T.A.T đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo T.A.T về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội và nhân thân: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý

của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.

Với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án tiền sự; Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số lượng ma túy bị thu giữ.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố: Bị cáo T.A.T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.**

**Căn cứ:** - Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106, 109, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Xử phạt: Bị cáo T.A.T 38 (ba mươi tám) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 17/11/2021.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng T.A.T và giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, bên trong có chứa 2,276 gam ma túy loại MDMA (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 133/GN/THA-CA ngày 28/02/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
7. Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Chu Tuấn Anh**