

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢN BẠ
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/HS-ST
Ngày 27 tháng 9 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢN BẠ, TỈNH HÀ GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Hoàng Trung

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Văn Học.

2. Bà Đào Thị Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Anh Thị Thanh Tâm – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quản Bạ, tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quản Bạ, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Ông Dương Đức Thiên - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quản Bạ, tỉnh Hà Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 11/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Lù Seo T; Sinh ngày 06 tháng 10 năm 1994, tại xã B, huyện Y; Nơi ĐKKHKT: thôn C, xã B, huyện Y, tỉnh H; Chỗ ở: thôn C, xã B, huyện Y, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 05/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lù Phủ K và bà Vàng Thị V; Vợ: Lù Thị S; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án: Ngày 15/6/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang xét xử tại Bản án số 14/2016/HSST, tuyên phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 15/6/2016 về tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới”, Tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/5/2021, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Quản Bạ, tỉnh Hà Giang. Có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền; Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Giang. Có mặt.

* Người làm chứng:

- Lục Văn Ch; Địa chỉ: Thôn P, xã N, huyện Q, tỉnh H. Có mặt
- Sân Xi Ch1; Địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện Q, tỉnh H. Có mặt
- Sền Sào C; Địa chỉ: Thôn C, xã N, huyện Q, tỉnh H. Có mặt
- Cháng Văn G; Địa chỉ: Thôn P, xã N, huyện Q, tỉnh H. Có mặt
- Sân Sài L; Địa chỉ: Thôn C, xã N, huyện Q, tỉnh H. Có mặt
- Giàng Chấn L1 ; Địa chỉ: Thôn P, xã N, huyện Q, tỉnh H. Có mặt
- Sân Sài V; Địa chỉ: Thôn C, xã N, huyện Q, tỉnh H. Có mặt
- Ông Lục Dũng P; Địa chỉ: Thôn P, xã N, huyện Q, tỉnh H. Vắng mặt
- Anh Cháng Văn L2; Địa chỉ: Thôn P, xã N, huyện Q, tỉnh H. Có mặt
- Lục Văn V; Địa chỉ: Thôn P, xã N, huyện Q, tỉnh H. Có mặt
- Bà Mà Thị C1; Địa chỉ: Thôn P, xã N, huyện Q, tỉnh H. Vắng mặt
- Chị Don Thị P; Địa chỉ: Thôn P, xã N, huyện Q, tỉnh H. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 28/12/2020 bị cáo Lù Seo T mượn xe mô tô của anh Nông Tư T là hàng xóm của bị cáo đi từ xã Bạch Đích huyện Yên Minh xuống xã Nghĩa Thuận huyện Quản Bạ để tìm mua trâu bò, khi đến xã Nghĩa Thuận bị cáo gặp Lục Văn Ch và cùng nhau đi đến thôn Phín Ứng tìm mua trâu, bò nhưng không mua được nên bị cáo và Lục Văn Ch đi về nhà ông Lục Dũng P là bố đẻ của Ch tại thôn Phín Ứng nấu cơm ăn, trên đường về nhà ông P bị cáo và Lục Văn Ch gặp Sân Xi Ch1, Sân Sài L, Giàng Chấn L1, Ch1 mời Ch, L, L1 về nhà ông P ăn cơm, uống rượu, tất cả cùng đồng ý và đi về nhà ông P nấu cơm ăn, khi đến nhà ông P thì có ông Lục Dũng P và vợ là bà Mà Thị C1 ở nhà. Khi bị cáo cùng Ch, Ch1, L, L1 đang nấu cơm thì có Cháng Văn G và Cháng Văn L2 đến nhà ông P chơi và được mời lại ăn cơm, G và L2 đồng ý. Mọi người cùng nấu cơm sau đó ăn cơm, uống rượu đến 20 giờ 30 phút thì ăn cơm xong, lúc này ông Lục Dũng P và bà Mà Thị C2 là chủ nhà đi ngủ trước, còn bị cáo và Ch, Ch1, L, L1, L2, G ngồi tại gian bếp nhà ông Phức uống nước. Tại đây, Ch lấy 01 bộ tứ lơ khơ ra và rủ mọi người đánh bài để uống rượu nhưng mọi người cùng nói đánh bài uống rượu nhưng không ai chơi mà tất cả cùng thống nhất đánh bài ăn tiền chỉ có Cháng Văn L2 có mặt tại nơi mọi người đánh bạc nhưng do say rượu nên không tham gia. Mọi người cùng thống nhất đánh bạc bằng hình thức chơi “ba cây” được thua bằng tiền lọc bỏ hết các quân bài 10, J, Q, K chỉ giữ lại các quân bài từ 2 đến 9 và quân A (át) và chia cho mỗi người ba quân bài để cộng điểm, cách thức tính điểm quân A (át) quy ước là 1 điểm còn quân từ 2 đến 9 thì số điểm tương đương với chữ số quân, sau khi cộng 03 quân được chia với nhau thì lấy tổng số điểm cộng được là bao nhiêu thì lấy số tự nhiên đứng sau làm điểm để so sánh, 10 điểm là lớn nhất, lần lượt đến 01 điểm là bé nhất, nếu bằng điểm thì so quân bài

theo chất quân và theo thứ tự từ lớn đến bé là rô cơ bích tép, ai có số điểm lớn nhất hoặc cùng điểm thì ai có quân bài lớn hơn theo thứ tự chất quân rô cơ bích tép thì là người thắng, thỏa thuận mỗi ván bài mỗi người sẽ đặt cược 50.000.000đ ai thắng sẽ được tiền của tất cả những người đặt cược. Bị cáo cùng Ch, L, Ch1, L1, G chơi được khoảng 01 giờ đồng hồ thì có bị cáo Sên Sào C và bị cáo Sân Sài V đến nhà ông P chơi thấy mọi người đánh bạc thì ngồi vào tham gia chơi bạc cùng. Bị cáo cùng Ch, L, Ch1, L1, G, C, V cùng đánh bạc đến 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác của Công an huyện Quản Bạ bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc 50.875.000đ (năm mươi triệu tám trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) và tiền Trung Quốc là 1.820 (một nghìn tám trăm hai mươi) nhân dân tệ và thu giữ trên người các bị cáo Lục Văn Ch số tiền 2.850.000đ (hai triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng), Cháng Văn G 1.940.000đ (một triệu chín trăm bốn mươi nghìn đồng), Sân Sài L 2.570.000đ (hai triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng), Sân Sài V 1.100.000đ (một triệu một trăm nghìn đồng) cùng toàn bộ tang vật.

Khi bị cơ quan công an huyện Quản Bạ bắt quả tang thu giữ trên người Lục Văn Ch số tiền 2.850.000đ (hai triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng), qua xác minh số tiền trên là của vợ người làm chứng Ch, Ch không dùng số tiền nào vào mục đích đánh bạc; thu giữ trên người bị cáo Lù Seo T 1.100.000đ (Một triệu một trăm nghìn đồng) số tiền này là tiền tích lũy của bị cáo không sử dụng vào mục đích đánh bạc; thu giữ trên người Cháng Văn G 1.940.000đ (một triệu chín trăm bốn mươi nghìn đồng) trong đó có 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) là số tiền Cháng Văn G mang theo người nhưng không sử dụng vào mục đích đánh bạc, còn lại 1.440.000đ là số tiền sử dụng đánh bạc; thu giữ trên người Sân Sài L 2.570.000đ (hai triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng) trong đó có 1.050.000đ (một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) là số tiền Sân Sài L mang theo sử dụng vào mục đích đánh bạc và 1.520.000đ (một triệu năm trăm hai mươi nghìn) là số tiền bị cáo đang thắng bạc; thu giữ trên người bị cáo Sân Sài V 1.100.000đ (một triệu một trăm nghìn đồng) trong đó có 1.050.000đ (một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) là số tiền Sân Sài V mang theo sử dụng vào mục đích đánh bạc và 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) là số tiền V đang thắng bạc. Như vậy xác định được số tiền thu giữ trên người các bị cáo sẽ sử dụng vào mục đích đánh bạc và đã sử dụng đánh bạc là 5.110.000đ (Năm triệu một trăm mười nghìn đồng)

Ngày 16/3/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Quản Bạ có Công văn đề nghị Ngân hàng Nhà nước Việt nam chi nhánh tỉnh Hà Giang xác định tỷ giá ngoại tệ số tiền 1.820 Nhân dân tệ thời điểm ngày 28/12/2020.

Ngày 17/3/2021 Ngân hàng Nhà nước Việt Nam chi nhánh tỉnh Hà Giang có Công văn trả lời: từ ngày 24/12/2020 đến ngày 30/12/2020 1CNY=3.536,14 VNĐ. Như vậy 1.820 Nhân dân tệ quy đổi ra bằng 6.435.774,8 (sáu triệu bốn

trăm ba mươi lăm nghìn bảy trăm bảy mươi tư đồng tám hào) tại thời điểm ngày 28/12/2020.

Như vậy xác định được tổng số tiền bị cáo T và Ch, Ch1, C, G, L, L1, V dùng để đánh bạc là 62.420.774,8 (sáu mươi hai triệu bốn trăm hai mươi nghìn bảy trăm bảy mươi bốn đồng tám hào). Đối với Ch, Ch1, C, G, L, L1, V có hành vi đánh bạc cùng bị cáo đã bị xử lý tại Bản án số 07/2021/HSST ngày 25/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quản Bạ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lù Seo T và những người làm chứng Ch, Ch1, C, G, L, L1, V đều khai nhận trực tiếp tham gia đánh bạc tại bếp nhà ông Lục Dũng P bằng hình thức ba cây đặt cược mỗi ván 50.000đ một người một ván, ai điểm lớn hơn sẽ lấy toàn bộ số tiền mà những người khác đã đặt cược, diễn biến đánh bạc từ 20 giờ 30 phút ngày 28/12/2020 có bị cáo Lù Seo T cùng Ch, Ch1, L, L1, G tham gia đánh bạc tại bếp nhà ông Lục Dũng P sau đó đến 22 giờ cùng ngày thì có C và V đến nhà ông P chơi thấy T cùng Ch, Ch1, L, L1, G đang đánh bạc thì vào tham gia đánh bạc cùng. Bị cáo T cùng Ch, Ch1, L, L1, G, C, V đánh bạc đến 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Quản Bạ bắt quả tang.

Tại kết luận giám định số 26/KL-PC09 ngày 04/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang kết luận: Toàn bộ số tiền Việt nam 50.875.000đ (năm mươi triệu, tám trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) và tiền Trung Quốc thu giữ 1.820 (Một nghìn tám trăm hai mươi nhân dân tệ) gửi giám định là tiền thật (có bảng kê mệnh giá và số sê ri kèm theo) là số tiền thu giữ tại chiếu bạc.

Tại Bản kết luận giám định số 131/KL - PC09 ngày 28/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam 6.710.000đ (Sáu triệu bảy trăm mười nghìn đồng) gửi giám định là tiền thật. Là số tiền thu giữ trên người con bạc sử dụng vào việc đánh bạc.

* Vật chứng vụ án: Đã được xử lý tại bản án số 07/2021/HSST ngày 25/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quản Bạ.

* Tài sản thu giữ của bị cáo:

- Số tiền Việt Nam có tổng giá trị 1.100.000VNĐ (Một triệu một trăm nghìn đồng).

- 01 (Một) điện thoại màu đen đã qua sử dụng nhãn hiệu Iltel không tiến hành kiểm tra bên trong.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan CSĐT, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và những tài liệu chứng cứ chứng minh do cơ quan Điều tra thu thập được về thời gian,

địa điểm, hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cũng như vật chứng thu giữ được tại hiện trường, phù hợp với kết quả điều tra, nội dung vụ án, số tiền bị cáo và những người làm chứng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Bản Cáo trạng số 09/CT-VKSQB ngày 11/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quản Bạ đã truy tố bị cáo Lù Seo Tính về tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321- BLHS. Tổng số tiền bị cáo và những người làm chứng đánh bạc là 62.420.774,8đ (*Sáu mươi hai triệu bốn trăm hai mươi nghìn bảy trăm bảy mươi bốn đồng tám hào*).

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quản Bạ, tỉnh Hà Giang sau phần xét hỏi và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Về tội danh, điều luật như nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử :

- Tuyên bố: bị cáo Lù Seo T phạm tội "Đánh bạc".

- Hình phạt:

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56, Điều 38, Điều 58, khoản 5 Điều 65 - Bộ Luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Lù Seo T 45 đến 48 tháng tù, Tổng hợp tình phạt 30 (*Ba mươi*) tháng tù của bản án số 14/2016/HSST ngày 15/6/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang về tội Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới. Hình phạt chung của hai bản án buộc bị cáo T phải chấp hành là 75 đến 78 tháng tù, thời hạn tù tính ngày bị bắt tạm giam ngày 30/5/2021, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/01/2016 đến ngày 15/6/2016 (*thời hạn tạm giam trong vụ án xét xử bằng bản án số 14/2016/HSST ngày 15/6/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang*)

- Xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án số 07/2021/HSST ngày 25/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quản Bạ.

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Án phí: Bị cáo có đơn xin miễn án phí HSST, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 nghị quyết 326/2016/UBTVQH miễn án phí HSST cho bị cáo.

Bị cáo Lù Seo T không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quản Bạ, tỉnh Hà Giang

* Người bào chữa cho bị cáo có luận cứ bào chữa:

Về tội danh: Nhất trí với tội danh Viện kiểm sát nhân dân huyện Quản Bạ đã truy tố đối với bị cáo. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS.

Việc áp dụng pháp luật: Nhất trí với việc áp dụng của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quản Bạ, căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56, Điều 58, Điều 65 - Bộ Luật hình sự

Về hình phạt: Bị cáo phạm tội nhất thời, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo từ 38 đến 40 tháng tù.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp đối với ý kiến của người bào chữa: Bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 nhưng có 01 tình tiết tăng nặng tại điểm h, khoản 1 Điều 52 BLHS, bị cáo đem ra một số lượng tiền lớn để đánh bạc, căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi của bị cáo Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đề nghị mức án từ 45 đến 48 tháng tù không nhất trí với mức án từ 38 đến 40 tháng tù như người bào chữa đề nghị.

Người bào chữa giữ nguyên quan điểm không có ý kiến đối đáp bổ sung.

Bị cáo thực hiện quyền nói lời sau cùng trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo hối hận và ăn năn về hành vi của mình và nhận thức được việc làm của mình đã sai, vi phạm pháp luật, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quản Bạ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quản Bạ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều đã khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhận tội tại Cơ quan CSĐT, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết luận giám định, lời khai của những người làm chứng cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ khác lưu trong hồ sơ vụ

án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 28/12/2020, bị cáo Lù Seo T cùng Lục Văn Ch, Sân Xi Ch1, Giàng Chấn L1, Sân Sài L, Cháng Văn G thực hiện hành vi đánh bạc tại gian bếp nhà ông Lục Dũng P tại thôn Phín Ứng, xã Nghĩa Thuận, đến 22 giờ 00 phút thì Sên Sào C và Sân Sài V đến nhà ông P chơi và cùng tham gia đánh bạc, đến 22 giờ 30 phút cùng ngày khi bị cáo T và Lục Văn Ch, Sân Xi Ch1, Giàng Chấn L1, Sân Sài L, Cháng Văn G, Sên Sào C, Sân Sài V đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện Quản Bạ phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật. Tổng số tiền bị cáo cùng những người làm chứng Ch, Ch1, L, L1, G, C, V sử dụng vào mục đích đánh bạc là 62.420.774,8đ (*sáu mươi hai triệu bốn trăm hai mươi nghìn bảy trăm bảy mươi tư đồng tám hào*) trong đó thu trên chiếu bạc 50.875.000đ (*năm mươi triệu, tám trăm bảy mươi lăm nghìn đồng*) và tiền Trung Quốc 1.820 nhân dân tệ (*một nghìn tám trăm hai mươi nhân dân tệ*) quy đổi ra tiền Việt Nam là 6.435.774,8 (*sáu triệu bốn trăm ba mươi lăm nghìn bảy trăm bảy mươi tư đồng, tám hào*), thu giữ trên người những người làm chứng số tiền sẽ sử dụng vào mục đích đánh bạc và đã sử dụng đánh bạc là 5.110.000đ (*Năm triệu một trăm mười nghìn đồng*). Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321- Bộ luật hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quản Bạ, tỉnh Hà Giang truy tố bị cáo là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trong khu dân cư. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách của bản án số 14/2016/HSST ngày 15/6/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng Tái phạm theo quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế, đây là các tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét thấy bị cáo Lù Seo T có 01 tiền án bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang xét xử tại Bản án số 14/2016/HSST, tuyên phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới”, bị cáo không lấy đó làm bài học, không tu dưỡng bản thân mà ngày 28/12/2020 lại tiếp tục phạm tội mới với lỗi cố ý trong thời gian thử thách, bị cáo bị áp dụng tình tiết

tăng nặng tái phạm, khi bị bắt quả tang bị cáo có hành vi bỏ trốn và bị truy nã, qua đó thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án này là nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mới đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử sẽ xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng để xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[7] Bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách tại Bản án số 14/2016/HSST ngày 15/6/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, do đó khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử sẽ tổng hợp hình phạt tù của bản án số 14/2016/HSST ngày 15/6/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang và khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tạm giam trong Bản án số 14/2016/HSST ngày 15/6/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang (12/01/2016 đến ngày 15/6/2016).

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định “Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng của vụ án: Đã được xử lý tại bản án số 07/2021/HSST ngày 25/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quản Bạ.

[10] Tài sản thu giữ của bị cáo: Quá trình giải quyết vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Quản Bạ xác định một số tài sản thu giữ của bị cáo không liên quan đến vụ án, ngày 05/8/2021 Cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện Quản Bạ đã ra Quyết định trả lại tài sản số 03/QĐ-VKSQB trả lại cho bị cáo những tài sản không liên quan đến vụ án gồm: Số tiền Việt Nam đồng có tổng giá trị 1.100.000VNĐ (*Một triệu một trăm nghìn đồng*); 01 điện thoại màu đen đã qua sử dụng nhãn hiệu Iltel không tiến hành kiểm tra bên trong. Xét việc trả lại tài sản trên phù hợp với quy định pháp luật.

[11]. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số thường xuyên sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn, miễn án phí sơ thẩm cho bị cáo.

[12]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Lù Seo T phạm tội “Đánh bạc”.

- Hình phạt:
+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 2 Điều 56, Điều 38, Điều 58, khoản 5 Điều 65 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lù Seo T 45(*Bốn mươi lăm*) tháng tù về tội Đánh bạc, cộng với 30 (*Ba mươi*) tháng tù của bản án số 14/2016/HSST ngày 15/6/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang về tội Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới. Hình phạt chung của hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành là 06 (*Sáu*) năm 03 (*Ba*) tháng tù, thời hạn tù tính ngày bị bắt tạm giam ngày 30/5/2021, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/01/2016 đến ngày 15/6/2016.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hà Giang;
- Viện Kiểm sát tỉnh Hà Giang;
- Sở tư pháp tỉnh HG;
- Viện kiểm sát huyện Quản Bạ;
- Công an huyện Quản Bạ;
- CQ thi hành án hình sự;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã Bạch Đích
- Lưu HS - BP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Hoàng Trung