

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2022/HS-PT

Ngày: 31-8- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Cảnh.

Các Thẩm phán:

Ông Lê Hoài Nam

Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thu Hiền - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai theo trình tự phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 44/2022/TLPT-HS ngày 29 tháng 6 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Ngô Văn Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HS-ST ngày 27 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Ngô Văn Đ, sinh năm 1991; Nơi sinh: Xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; HKTT: Số 26, ngõ 1 đường Phú Viên, phường B, quận L, thành phố H; tạm trú: Thôn 5, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; học vấn: 9/12; bố đẻ: Ngô Văn Q, sinh 1968; mẹ đẻ: Nguyễn Thị T, sinh 1968; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ: Nguyễn Thị L, sinh 1990; có 03 con, lớn sinh 2012, nhỏ sinh 2017; nhân thân: Ngày 08-7-2012 Công an quận Đ, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc. chấp hành xong ngày 15-10-2012; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 14-01-2021 Công an thành phố V, tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là 750.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy đến ngày 21-01-2021 mới chấp hành xong. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19-01-2022 đến ngày 25-01-2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”, đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án này còn có bị cáo Đoàn Văn P và Đoàn Văn H nhưng không có kháng cáo hoặc bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Anh Lương Tuấn Đ1 ở xóm 13, xã T xây nhà nên có thuê Đoàn Văn P đến quản lý công trình và trông coi. Khoảng 07 giờ sáng ngày 19-01-2022, P mở cửa nhà anh Đ1 để trông coi xây dựng. Khoảng 30 phút sau, Đoàn Văn H đến nhà Đ1 chơi và ngồi uống nước cùng P ở phòng khách tầng 1, ngay sau đó Ngô Văn Đ cũng đến nhà Đ1 chơi và cùng ngồi uống nước với P, H. Lúc này, P nảy sinh ý định đánh bài ăn tiền nên P nói “mấy anh em mình làm tý” ý muốn rủ H và Đ cùng chơi đánh bài ăn tiền, H và Đ đồng ý. P lấy chiếu có sẵn trong phòng khách trải xuống nền nhà và lấy 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân P mua sẵn từ trước đặt xuống chiếu rồi P, H và Đ cùng ngồi xuống và thống nhất đánh bài với hình thức đánh phỏm ăn tiền. Hình thức chơi như sau: Khi bắt đầu một ván, người chơi đánh đầu tiên sẽ được chia 10 lá bài, những người còn lại được chia 9 lá, các lá bài còn lại được đặt ở giữa gọi là nọc. Phỏm là bộ gồm 3 quân bài trở lên có cùng chất và số liên tiếp nhau hoặc bộ 3 hoặc bộ 4 quân bài khác chất nhưng cùng số. Người chơi đầu tiên sẽ đánh ra 1 lá bài. Người tiếp theo sẽ ăn lá bài đó nếu hợp các lá bài đang có tạo thành phỏm. Nếu người tiếp theo không ăn lá bài đó thì sẽ phải bốc 1 lá bài trong nọc. Sau khi ăn hoặc không ăn bốc nọc, người chơi phải đánh ra 1 lá bài và cứ tiếp tục như vậy cho đến khi hết vòng. Bài rác là những lá bài lẻ không thuộc phỏm nào. Ủ là khi tất cả 9 lá bài đều có phỏm và không còn bài rác. Cháy là khi kết thúc ván, người chơi không hạ được phỏm nào. Ván bài sẽ kết thúc khi có 1 người ủ. Nếu không có người ủ, sau 4 lượt ván bài sẽ kết thúc. Khi đánh lượt cuối, người chơi phải hạ tất cả phỏm mình đang có. Các lá bài còn lại sẽ được giữ lại để tính điểm khi kết thúc ván bài. Ai ít điểm nhất sẽ thắng. Số điểm của mỗi lá bài là số trên lá bài đó cộng lại, riêng các lá A, J, Q, K sẽ được tính điểm lần lượt là 1, 11, 12, 13. Trường hợp số điểm bằng nhau, người hạ bài trước sẽ thắng. Người thắng sẽ thu của người nhì 50.000 đồng, ba 100.000 đồng, cháy 200.000 đồng, ủ sẽ thu mỗi người 250.000 đồng. Ngoài ra người nào bị ăn cây thứ nhất mất 50.000 đồng, ăn cây thứ hai mất 100.000 đồng. Trong quá trình đánh bạc các đối tượng thường xuyên thay đổi bộ bài để chơi. Khi bắt đầu chơi P đặt xuống chiếu số tiền khoảng 6.000.000 đồng, H đặt xuống chiếu khoảng 7.000.000 đồng và Đ đặt xuống chiếu khoảng 7.000.000 đồng để đánh bạc. Khoảng 10 giờ 15 phút, Ngô Thanh N ở xóm 08, xã T đến ngồi xem các đối tượng đánh bài. Khi P, H và

Đ đang đánh phôm ăn tiền thì đến 10 giờ 30 phút bị lực lượng Công an huyện T bắt quả tang.

* *Vật chứng thu giữ*: Thu trên chiếu 02 bộ bài tú lơ khơ, một bộ mặt sau màu xanh; một bộ mặt sau màu đỏ; mỗi bộ 52 quân bài và số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 20.600.000 đồng.

* Khám xét khẩn cấp nhà ở của anh Lương Tuấn Đ1 không thu giữ đồ vật tài liệu gì.

Đối với anh Lương Tuấn Đ1 là chủ nhà, anh Đ1 chỉ nhờ P trông coi, quản lý công trình cho mình, anh Đ1 không biết việc các đối tượng chơi đánh bạc tại nhà của mình. Quá trình các đối tượng tham gia đánh bạc, anh Đ1 cũng không được hưởng lợi ích gì, do đó cơ quan công an không xử lý.

Đối với anh Ngô Thanh N đến nhà anh Đ1 và biết các đối tượng đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng Nam không ngăn cản và không tố giác hành vi này của các đối tượng. Công an huyện T đã tiến hành nhắc nhở đối với hành vi này của Ngô Thanh N.

Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HS-ST ngày 27-5-2022 của Tòa án nhân dân huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Ngô Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38BLHS; xử phạt Ngô Văn Đ 09 (chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt với bị cáo Đoàn Văn P; Đoàn Văn H. Tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 30-5-2022, bị cáo Ngô Văn Đ có đơn kháng cáo với nội dung: Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên trong vụ án, bị cáo xếp vai trò thứ 3 vì P rủ rê, H ở vai trò thứ 2 mà các bị cáo đều được hưởng án treo. Ngoài ra, bị cáo có 3 con nhỏ, vợ thường xuyên ốm đau, bản thân là lao động duy nhất trong gia đình nên bị cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo không giam giữ, ở nhà lao động và nuôi dạy con cái.

Tại phiên tòa: Bị cáo Ngô Văn Đ vẫn giữ nguyên nội dung, yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định kết luận về vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Tuy nhiên, xét vai trò và tình tiết giảm nhẹ thì bị cáo Đ ở vai trò thứ yếu và có nhiều tình tiết giảm nhẹ hơn so với các bị cáo khác. Mức hình phạt tù

giảm bằng với mức hình phạt của bị cáo H được hưởng án treo là quá nghiêm khắc. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Ngô Văn Đ có đơn trình bày được UBND xã T, huyện T xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cáo bỏ nhà đi, bản thân bị cáo là lao động duy nhất và đang trực tiếp nuôi ba con nhỏ và cũng đề nghị Tòa án xem xét giúp đỡ. Do vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Văn Đ sửa bản án sơ thẩm; đề nghị HĐXX căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 355, Điều 357 BLTTHS, Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 17, Điều 58, Điều 38 BLHS. Xử phạt Ngô Văn Đ từ 3 tháng đến 5 tháng tù về tội đánh bạc. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án cấp sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có căn cứ xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hồi 07 giờ 30 phút ngày 19-01-2022, Đoàn Văn P, Đoàn Văn H, Ngô Văn Đ đã có hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh phỏm tại nhà của anh Lương Tuấn Đ1 ở xóm 13, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định với tổng số tiền bị thu giữ là 20.600.000 đồng (Hai mươi triệu sáu trăm nghìn đồng) thì bị bắt quả tang. Như vậy, hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Cấp sơ thẩm đã xét xử Ngô Văn Đ cùng các bị cáo khác trong vụ án về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ đúng người, đúng tội, không oan.

Xét vai trò của các bị cáo trong cùng vụ án, HĐXX xét thấy: Đoàn Văn P là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ và trực tiếp cùng các bị cáo khác tham gia đánh bạc ăn tiền nên xếp vai trò đầu trong vụ án. Đoàn Văn H và Ngô Văn Đ cùng tham gia đánh bạc với P ăn thua bằng tiền nên cùng xếp vai trò sau. Quá

trình giải quyết vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ tính chất mức độ hành vi, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân từng bị cáo. Cấp sơ thẩm tuyên hình phạt tù có thời hạn với Ngô Văn Đ để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm mục đích trừng trị, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm là phù hợp. Nên kháng cáo xin cải tạo tại địa phương của bị cáo không được chấp nhận. Tuy nhiên, bị cáo Ngô Văn Đ có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cáo bỏ nhà đi và hiện không biết sống chết ra sao, bản thân bị cáo là lao động duy nhất và đang trực tiếp nuôi ba con nhỏ và có đơn được UBND xã T, huyện T xác nhận và cũng đề nghị Tòa án xem xét giúp đỡ. Đây là tình tiết mới tại phiên tòa phúc thẩm nên Hội đồng xét xử xét có căn cứ để chấp nhận một phần kháng cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên cần áp dụng Điều 54 BLHS giảm cho bị cáo một phần hình phạt ở dưới mức thấp của khung hình phạt là cũng đủ răn đe giáo dục bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo, sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo yên tâm cải tạo, trở thành người có ích cho xã hội.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do sửa án sơ thẩm, nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Văn Đ, sửa bản án sơ thẩm số 34/2021/HSST ngày 27-5-2022 của Tòa án nhân dân huyện Trục Ninh về phần hình phạt.

2. Tuyên bố bị cáo Ngô Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 17, Điều 58, Điều 38 BLHS; xử phạt Ngô Văn Đ 03 (ba) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19-01-2022 đến ngày 25-01-2022.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Ngô Văn Đ không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND - CA tỉnh Nam Định;
- TAND-VKS-CA huyện Trực Ninh;
- Chi cục THA huyện Trực Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Đức Cảnh