

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/HS-PT.
Ngày 16-03-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Dũng

Bà Nguyễn Thị Thu Lan.

-Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Tô Kim Hiên– Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 03 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái, xét xử công khai phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 05/2022/TLPT-HS ngày 27-01-2022, đối với bị cáo Đồng Thế H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án số: 40/2021/HS-ST ngày 27-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Yên Bái.

Bị cáo có kháng cáo:

Đồng Thế H, sinh ngày 24-5-1989 tại thành phố Y, tỉnh Yên Bái.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ 3, thị trấn b, HuyệnB, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đồng Văn V (đã chết) và bà Phạm Thị Th (sinh năm 1960). Vợ: Chu Thị Thu N, sinh năm 1997 (đã ly hôn), con: 01 con, sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 28-6-2016 bị Trưởng công an huyện B, tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Hủy hoại tài sản và có lời nói, hành động đe dọa, lăng mạ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người thi hành công vụ (đã được xóa).

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 20-3-2021, Đồng Thế H cùng Lương Bá Q đến quán ăn đêm của anh Vũ D tại Tổ 4, thị trấn B, Huyện B, tỉnh Yên Bái để ăn đêm. Khoảng 22 giờ cùng ngày Trần Nhật O cùng Lương Công O và Đào Xuân T rsau khi ăn cơm, uống rượu tại nhà Hồng cùng nhau đến quán anh Vũ D để ăn đêm. Tại đây, do quen biết từ trước nên Đồng Thế H mời O ăn cùng, nhưng O không đồng ý sau đó giữa H và O xảy ra mâu thuẫn xích mích cãi chửi nhau, H đi tới khu vực chế biến đồ ăn của quán lấy 01 con dao cầm ra thì bị Lương Bá Q chạy theo giằng lấy dao từ tay H và để vào vị trí cũ, cùng lúc đó mọi người can, đẩy O ra ngoài về phía xe ô tô của chị Hoàng Thị Hải E (là vợ của O). Trần Nhật O đã lấy 01 cái hót rác cán bằng kim loại dựng ở cột điện trước cửa quán chửi và thách thức H, Đồng Thế H đi vào khu vực chế biến đồ ăn của quán lấy 01 con dao nhọn dài 35cm chạy ra ngoài đường trước quán. Tại đây hai bên xô xát đánh nhau, O dùng hót rác vút về phía H và bị gãy làm đôi, H sử dụng dao chém về phía O, H bị rơi dao sau đó H nhặt dao chém tiếp về phía O có nhát trúng vào cẳng tay phải, có nhát trúng vào hạ sườn phải của O sau đó bị rơi dao Đào Xuân Tr chạy lại nhặt dao đưa và bảo Hoàng Thị Hải E cất dao đi. O và H lao vào vật lộn nhau, O đè H xuống đường, khi đè lên người H thấy tay phải chảy máu và không có cảm giác nên O gọi cho Đào Xuân Tr, mọi người chạy đến kéo H và O ra sau đó báo cho gia đình O đưa O đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Yên Bái đến ngày 29-3-2021 thì ra viện.

Ngày 12-5-2021, Đồng Thế H đến Cơ quan điều tra đầu thú về hành vi dùng dao chém gây thương tích cho Trần Nhật O.

Tại Bản kết luận giám định thương tích số: 68/TgT ngày 05-5-2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận kết quả giám định đối với Trần Nhật O: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 47%.

Quá trình điều tra Đồng Thế H khai nhận bị Trần Nhật O dùng hót rác làm rách da ở cánh tay phải (dài 1cm) và rách da sau đầu (dài 2cm) và đề nghị được đi giám định thương tích, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích của Đồng Thế H, tuy nhiên quá trình điều tra không đủ căn cứ để kết luận các vết thương trên người Đồng Thế H là do Trần Nhật O gây ra nên Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái trả lời: Không có hồ sơ bệnh án, tài liệu chứng minh cho tổn thương cơ thể của Đồng Thế H tại thời điểm xảy ra vụ án. Căn cứ điểm 1a, 1b Điều 24 Luật Giám định tư pháp năm 2021, Trung tâm Pháp y tỉnh Yên Bái không thực hiện được việc giám định đối với Đồng Thế H.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 con dao mà Đồng Thế H đã sử dụng để gây thương tích cho Trần Nhật O và thu giữ 01 ống kim loại hình tròn chiều dài

56cm, 01 miếng tôn hình hót rác, dài 25cm, rộng nhất 27cm, hẹp nhất 16cm, chiều cao 8,5cm là chiếc hót rác mà O dùng để đánh Đồng Thế H.

Quá trình điều tra, Trần Nhật O yêu cầu Đồng Thế H phải bồi thường số tiền 145.000.000đ bao gồm các khoản trong quá trình điều trị thương tích, chi phí bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, thẩm mỹ... Gia đình Đồng Thế H (bà Phạm Thị Thơm để bị cáo) đã bồi thường cho Trần Nhật O (ông Trần Chiến M - bố đẻ bị hại) đã nhận số tiền 20.000.000đ.

Bản Cáo trạng số: 25/CT-VKS-YB ngày 27 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Yên Bái truy tố Đồng Thế H về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại bản án số: 40/2021/HS-ST ngày 27-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đồng Thế H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s, e khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đồng Thế H 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo ngày 27 tháng 12 năm 2021).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm, nghĩa vụ thi hành án và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 01 tháng 01 năm 2022 bị cáo Đồng Thế H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Đồng Thế H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm. Bị cáo thừa nhận việc án sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích là đúng. Tuy nhiên, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và giao nộp tài liệu, chứng cứ gồm: Các biên lai thu tiền nộp án phí hình sự sơ thẩm; dân sự sơ thẩm; tiền bồi thường và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Kiểm sát viên trình bày quan điểm về việc giải quyết phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Đồng Thế H. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm số 40/2021/HS-ST ngày 27-12-2021 của Tòa án nhân dân Huyện B, tỉnh Yên Bái để giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Đối với các nội dung khác không có kháng cáo, kháng nghị cần giữ nguyên.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm bị cáo Đồng Thế H thì các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đơn kháng cáo của bị cáo đúng hình thức, trong hạn luật định, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai tại phiên tòa phúc thẩm của bị cáo Đồng Thế H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Chỉ vì mâu thuẫn xích mích nhỏ nhặt, nên vào khoảng 22 giờ ngày 20-3-2021, tại khu vực tổ 4, thị trấn b, HuyệnB, tỉnh Yên Bái, Đồng Thế H đã có hành vi dùng 01 con dao nhọn dài 35cm, chiều dài lưỡi dao 23cm, phần rộng nhất lưỡi dao 04cm, chuôi dao bằng gỗ dài 12cm chém 01 nhát vào cẳng tay phải và 01 nhát vào vùng hạ sườn phải gây thương tích cho Trần Nhật O với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 47%. Bị cáo phạm tội cũng một phần kích động do hành vi chửi và thách thức của bị hại. Hành vi của bị cáo Đồng Thế H đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Do đó, bản án sơ thẩm kết án Đồng Thế H theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đồng Thế H. Hội đồng xét xử thấy:

Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân của bị cáo; đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục một phần hậu quả; đầu thú và bị hại cũng có một phần lỗi theo quy định tại điểm b, s, e khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, bị cáo đã nộp thêm số tiền bồi thường cho bị hại là 5.000.000 đồng và tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng; tiền án phí dân sự sơ thẩm là 2.018.000 đồng cho Chi cục thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Yên Bái thể hiện bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật. Đây là tình tiết mới giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo H. Sửa bản án sơ thẩm số: 40/2021/HS-ST ngày 27-12-2021 của Tòa án nhân huyện B, tỉnh Yên Bái

Việc sửa án là do khách quan, không phải lỗi của Hội xét xử sơ thẩm.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét và có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đồng Thế H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2021/HS-ST ngày 27-12-2021 của Tòa án nhân Huyện B, tỉnh Yên Bái về phần hình phạt như sau:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s, e khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Đồng Thế H 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27-12-2021.

2. Về án phí: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đồng Thế H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- Vụ GDKT1 – TANDTC;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- TA, KS, CA Huyện B;
- Chi cục THADS Huyện B;
- Phòng HSNV CA tỉnh Yên Bái;
- CQĐT Công an tỉnh Yên Bái;
- Trại giam; Bị cáo (02);
- Lưu hồ sơ vụ án, HCTP, Tiểu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký tên và đóng dấu)

Đỗ Thu Hương