

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VINH TƯỜNG  
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2021/HS-ST  
Ngày 14 - 9 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH TƯỜNG, TỈNH VINH PHÚC**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Quỳnh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lê Thị Hương

2. Bà Vũ Thị Thu Liễu

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Cao Thị Hải Yến- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vinh Tường.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vinh Tường tham gia phiên tòa:*** Bà Trương Thị Thanh Mai- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vinh Tường, tỉnh Vinh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 80/2021/HSST ngày 26 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2021, đối với bị cáo:

Khổng Duy B (tên gọi khác: Khổng Duy C), sinh ngày 27 tháng 6 năm 1998; trú tại: Thôn Đ, xã L, huyện Vinh Tường, tỉnh Vinh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Khổng Duy M và bà Nguyễn Thị V (đã chết), mẹ kế: Nguyễn Thị N; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/7/2015, B trộm cắp tài sản có giá trị 9.000.000đ bị Tòa án nhân dân huyện Vinh Tường xử phạt 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 27/2015/HSST ngày 25/9/2015. B nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm ngày 22/01/2016, ra trại ngày 30/9/2016, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/7/2021 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vinh Phúc, (có mặt).

Người bị hại:

- Ông Khổng Duy N, sinh năm 1968; trú tại: Thôn Đ, xã L, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

- Bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1968; trú tại: Thôn Đ, xã L, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 17/10/2020, sau khi uống rượu cùng bạn xong, Khổng Duy B- sinh năm 1998 trú tại xã L- huyện Vĩnh Tường- tỉnh Vĩnh Phúc điều khiển xe mô tô đi về nhà. Khi đi đến đoạn đường trước cổng nhà ông Khổng Duy N- sinh năm 1968 ở thôn Đ- xã L (là bác ruột của B, ở sát vách nhà B) thì B bị ngã xe. Lúc này, B thấy chó nhà ông N sủa nhiều và thấy có bà Nguyễn Thị X- sinh năm 1968 (là vợ của ông N) đứng ở sân nhưng không thét chó. B đứng dậy dắt xe mô tô đi về nhà nhưng bực tức vì bị chó nhà ông N sủa và có sẵn mâu thuẫn với gia đình ông N từ trước nên B lấy 01 chiếc tuýp sắt dài 100cm, đường kính 2,1cm đi sang nhà ông N để đánh ông N. Tuy nhiên, do cổng nhà ông N khóa bên trong, B không vào được nên B đã trèo từ cổng nhà B lên mái bếp nhà ông N rồi dùng tuýp sắt đập vỡ hổng 02 tấm bờ lô xi măng đều có kích thước dài 120cm, rộng 85cm, dày 0,5cm rồi nhảy xuống sân nhà ông N. Thấy B đập phá tài sản của gia đình mình và nhảy xuống sân thì ông N đang đứng ở hè nhà sợ B đánh mình nên bỏ chạy vào trong buồng ngủ, đóng chốt cửa lại. Bực tức do không đánh được ông N, B đi vào phòng khách nhà ông N dùng tuýp sắt vụt 03 phát trúng vào màn hình của chiếc ti vi nhãn hiệu Sam Sung, màn hình phẳng, loại 50 inch để trên kệ ti vi rồi hất chiếc ti vi này rơi xuống nền nhà và tiếp tục dùng tuýp sắt vụt 02 đến 03 phát vào mặt sau của chiếc ti vi làm chiếc ti vi này bị hư hỏng. B tiếp tục dùng tuýp sắt vụt vào khung ảnh cưới treo trên tường trong phòng khách nhà ông N làm khung ảnh bị rơi xuống đất và vỡ tấm kính có kích thước dài 73cm, rộng 48cm, dày 0,3cm. Lúc này, bà X sang gọi và cùng bà Vũ Thị C, sinh năm 1942 ở thôn Đ- xã L (là bà nội của B) đi đến can ngăn. Thấy bà C sang, B không đập phá tài sản nhà ông N nữa mà cầm theo chiếc tuýp sắt trên đi về nhà mình ngủ. Sáng ngày 18/10/2020, bà Nguyễn Thị X đã đến Cơ quan Công an trình báo và đề nghị giải quyết sự việc.

Ngay sau khi tiếp nhận tin báo nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Vĩnh Tường đã phối hợp cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường và tổ chức các hoạt động điều tra theo quy định.

Quá trình khám nghiệm hiện trường ghi nhận tài sản trong nhà bà X bị đập phá làm hư hỏng gồm: 01 ti vi nhãn hiệu Samsung, màn hình phẳng, loại 50inch, mã sản phẩm UA50NU7090KXXV, phiên bản: DA01/UNU7090 bị vỡ, hư hỏng màn hình và ốp nhựa phía sau; 02 tấm bờ lô xi măng đều có kích thước dài 120cm, rộng 85cm, dày 0,5cm bị vỡ hỏng và 01 tấm kính khung ảnh có kích thước dài 73cm, rộng 48cm, dày 0,3cm bị vỡ hỏng.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 đoạn tuýp sắt dài 100cm, đường kính 2,1cm, màu xám, bị cong vênh do Khổng Duy B tự nguyện giao nộp và khai nhận là đoạn tuýp B đã dùng đập phá tài sản của ông N, bà X đêm ngày 17/10/2020.

Ngày 27/10/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 656, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định Kỹ thuật số và điện tử với yêu cầu: Chiếc ti vi nhãn hiệu Sam Sung, màn hình phẳng loại 50 inch nêu trên có bị hư hỏng không? Nếu bị hư hỏng thì xác định bộ phận nào bị hư hỏng? Nguyên nhân hỏng và thời điểm bị hư hỏng?

Ngày 31/10/2020 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có thông báo từ chối giám định số 186/TB với lý do: “Nội dung yêu cầu giám định vượt quá khả năng chuyên môn của giám định viên”.

Ngày 09/11/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 720, trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định chiếc ti vi của gia đình bà X bị B đập phá với yêu cầu: Chiếc ti vi nhãn hiệu Sam Sung, màn hình phẳng loại 50 inch nêu trên có bị hư hỏng không? Nếu bị hư hỏng thì xác định bộ phận nào bị hư hỏng? Nguyên nhân hỏng và thời điểm bị hư hỏng?

Ngày 05/5/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường nhận được Bản kết luận giám định số 8015/C09-P6 đề ngày 03/02/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Chiếc ti vi gửi giám định bị vỡ, hỏng màn hình, phía vỏ mặt sau bị vỡ. Không đủ điều kiện xác định các bộ phận khác của chiếc ti vi có hư hỏng hay không (do chưa có đầy đủ thiết bị). Không xác định được nguyên nhân và thời điểm hư hỏng.

Ngày 06/5/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Yêu cầu định giá tài sản gửi Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Tường đề nghị định giá, xác định giá trị thiệt hại của những đồ vật, tài sản gồm: 01 chiếc ti vi, 02 tấm bờ lô xi măng và 01 tấm kính của gia đình bà X bị B đập phá làm hư hỏng có đặc điểm nêu trên.

Ngày 27/5/2021, Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Tường đã có Kết luận định giá tài sản số 67/KL- HĐĐGTTHS, xác định giá trị thiệt hại của các tài sản có đặc điểm nêu trên cụ thể như sau:

+ 01 (Một) chiếc ti vi nhãn hiệu Sam Sung, màn hình phẳng loại 50 inch, mã sản phẩm UA50NU7090KXXV, phiên bản DA01/UNU7090 đã bị vỡ, hư hỏng màn hình và vỏ nhựa mặt sau. Có giá trị thiệt hại là 4.500.000 đồng.

+ 02 (Hai) tấm bờ lô xi măng đều có kích thước: dài 120cm, rộng 80cm, dày 0,5cm bị vỡ, hư hỏng. Có tổng giá trị thiệt hại là 104.000 đồng.

+ 01 (Một) tấm kính cửa khung ảnh kích thước: dài 73cm, rộng 48cm, dày 0,3cm bị vỡ, hư hỏng. Có giá trị thiệt hại là 55.000 đồng.

Tổng giá trị thiệt hại các tài sản nêu trên là: 4.659.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm năm mươi chín nghìn đồng).

Tại Cáo trạng số 83/CT-VKSVT ngày 24/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường đã truy tố bị cáo Khổng Duy B về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đối với bị cáo B; sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Khổng Duy B phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Khổng Duy B từ 09 tháng đến 01 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 12/7/2021. Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng. Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Tường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, bị cáo khai nhận:

Do có mâu thuẫn trong cuộc sống hàng ngày và do đã uống rượu, khoảng 22 giờ 30 phút ngày 17/10/2020, Khổng Duy B đã trèo lên mái bếp nhà ông Khổng Duy N, sinh năm 1968 có vợ là bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1968 ở thôn Đ- xã L- huyện Vĩnh Tường (là bác ruột của B) rồi dùng 01 chiếc tuýp sắt đập vỡ 02 tấm bờ lô xi măng của ông bà N- X. Sau đó, B nhảy xuống sân, đi vào nhà ông N dùng chiếc tuýp sắt trên đập vỡ màn hình, phần nhựa phía sau của chiếc tivi nhãn hiệu Sam Sung, màn hình phẳng, loại 50 inch và đập vỡ 01 tấm kính của khung ảnh cưới treo trên tường làm thiệt hại tài sản có tổng giá trị 4.659.000 đồng.

[3]. Xét lời nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo, người bị hại, tại Cơ quan điều tra, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận giám định của Hội đồng định giá tài sản, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của Khổng Duy B đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định: “1. Người nào ... cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[4]. Xét tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, do đó cần phải xử lý nghiêm bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5]. Xét nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo có nhân thân xấu, năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường xử phạt 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội. Do đó cần xử phạt mức án thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục hậu quả và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo B là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- Khổng Duy B đã tự nguyện bồi thường cho ông N, bà X số tiền 5.000.000 đồng. Bà X đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu B phải bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho B, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung, màn hình phẳng, loại 50 inch, mã sản phẩm UA50NU7090KXXV, phiên bản: DA01/UNU7090 bị vỡ hư hỏng màn hình và ốp nhựa phía sau, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông N, bà X, bị Khổng Duy B đập phá làm hư hỏng; Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho gia đình ông N chiếc ti vi trên theo quy định. Nhận lại tài sản ông N, bà X không đề nghị gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với một số mảnh kính vỡ và một số mảnh vỡ của tấm bờ lô xi măng bị hư hỏng đều là tài sản của ông N, bà X do không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- Đối với đoạn tuýp sắt dài 100cm, đường kính 2,1cm, màu xám, do Khổng Duy B tự nguyện giao nộp là công cụ, phương tiện B sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Khổng Duy B phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt bị cáo Khổng Duy B: 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 12/7/2021.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Một số mảnh kính vỡ, một số mảnh vỡ của tấm bờ lô xi măng; 01 đoạn tuýp sắt dài 100cm, đường kính 2,1cm, màu xám, bị cong vênh.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Vĩnh Tường và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Khổng Duy B phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- Phòng HS nghiệp vụ công an Vĩnh Tường;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Tường;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Thị Quỳnh**