

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Đặng Văn Ý

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Khoa

Ông Phạm Văn Công

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên họp:* Bà Phạm Thị Thanh Hoa – Kiểm sát viên.

Thư ký phiên họp: Bà Phạm Thị Hồng Hạnh – Thư ký Tòa án dân cấp
cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số:
06/2018/QĐST-DS ngày 29 tháng 10 năm 2018;

Toà án nhân dân tỉnh Bình Phước đã căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 192,
điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, quyết định đình
chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 01/2013/DSST ngày 07/01/2013 về việc:
“*Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất từ di sản thừa kế*”;
giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn:

1.1. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1937;

Người giám hộ cho bà Năm: Bà Lê Thị Thúy L, sinh năm 1960;

Địa chỉ: 265 đường P, phường 5, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền bà L: Ông Võ Trọng H, sinh năm 1960;

Địa chỉ: 633 đường N, phường B, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

1.2. Ông Phan Thành Đ, sinh năm 1976;

Địa chỉ: 265 đường P, phường 5, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: Bà Nguyễn Ngọc Th, sinh năm 1939;

Địa chỉ: Tổ 1, khu phố 6, thị trấn C, huyện C, tỉnh Bình Phước.

Tại Đơn kháng cáo ngày 12 tháng 11 năm 2018 của bà Lê Thị Thúy L là người giám hộ cho cụ Nguyễn Thị N; Đơn kháng cáo ghi ngày 19 tháng 11 năm 2018 của ông Phan Thành Đ cho rằng Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 06/2018/QĐST-DS ngày 29 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước không thỏa đáng, gây thiệt hại nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà Lê Thị Thúy L, ông Phan Thành Đ, yêu cầu hủy quyết định trên và tiếp tục giải quyết vụ án.

XÉT THẤY:

[1]. Quyết định số: 2580/QĐ-UB ngày 13/7/1996 của UBND tỉnh Sông Bé; Quyết định số: 2193/QĐ-UB ngày 27/8/1999 của UBND tỉnh Bình Phước về việc công nhận quyền sử dụng đất và vườn cây cao su cho bà Nguyễn Ngọc Th, không có liên quan đến giải quyết tranh chấp đối với cụ Phan Út và cụ Nguyễn Thị N nên chưa phải là căn cứ để đình chỉ giải quyết vụ án.

[2]. Tại Đơn khởi kiện ngày 12/01/1998, bà Lê Thị Thúy L tự đứng đơn khởi kiện bà Nguyễn Ngọc Th, yêu cầu “Chia tài sản thừa kế” cho bà Nguyễn Thị N là mẹ ruột của bà Lê Thị Thúy L. Tại thời điểm năm 1998 Tòa án thụ lý vụ kiện, cụ Nguyễn Thị N vẫn còn sống, ông Phan Thành Đ không ký vào đơn khởi kiện. Do đó, bà Lê Thị Thúy L không có quyền khởi kiện.

[3]. Đến ngày 09/7/1998, cụ Nguyễn Thị N có kết quả giám định bị bệnh tâm thần. Theo quy định tại Điều 71 Bộ luật dân sự năm 1995 (nay là Điều 53 Bộ luật dân sự năm 2015) thì bà Lê Thị Thúy Nga là con cả của cụ Nguyễn Thị N phải là người giám hộ. Do đó, bà Lê Thị Thúy L tự nhận là người giám hộ cho cụ Nguyễn Thị N là không đúng quy định của pháp luật.

[4]. Cụ Nguyễn Thị N có 3 người con riêng là bà Lê Thị Thúy Nga, sinh năm 1956; ông Lê Phong Hoàng, sinh năm 1958; bà Lê Thị Thúy L, sinh năm 1960 và có 01 con chung với cụ Phan Út là Phan Thành Đ sinh năm 1976. Đến ngày 19/5/2012 cụ Nguyễn Thị N chết; Tòa án cấp sơ thẩm ra Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án số: 06/2013/QĐTĐC ngày 25/6/2013, với lý do cụ Nguyễn Thị N chết, chưa có người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng. Từ năm 2013 đến năm 2018, những người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của cụ Nguyễn Thị N không làm lại đơn khởi kiện theo đúng quy định của pháp luật nhưng bà Lê Thị Thúy L vẫn yêu cầu Tòa án tiếp tục giải quyết vụ án. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bà Lê Thị Thúy L không có quyền khởi kiện,

không phải là người giám hộ đương nhiên theo pháp luật. Đến nay bà Lê Thị Thúy Nga từ chối tham gia tố tụng, ông Phan Thành Đ cũng không ký đơn khởi kiện nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước đình chỉ giải quyết vụ án là đúng theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 192 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[5]. Từ những phân tích trên, xét thấy kháng cáo của bà Lê Thị Thúy L, ông Phan Thành Đ không có căn cứ nên Hội đồng phúc thẩm thống nhất với quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên họp, không chấp nhận kháng cáo của bà Lê Thị Thúy L, ông Phan Thành Đ, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

[6]. Bà Lê Thị Thúy L, ông Phan Thành Đ phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bà Lê Thị Thúy L, ông Phan Thành Đ;
Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 06/2018/QĐST-DS ngày 29 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Phan Thành Đ phải chịu 300.000 đồng.

Bà Lê Thị Thúy L phải chịu 300.000 đồng, khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu số 015141 ngày 16/11/2018 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Phước. Bà Lê Thị Thúy L đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định là ngày 16/09/2020./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Cục THADS tỉnh Bình Phước;
- Các đương sự (3);
- Lưu VT (6) HS(1) 15b (QĐ-PTHH).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đặng Văn Ý

