

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số 15/2022/DS-ST

Ngày 25/02/2022

“V/v Tr/c hợp đồng tín dụng”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG
-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Quân;

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Lỗi và ông Nguyễn Văn Đô.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắk Nông;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc Song tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số **330/2021/TLST-DS**, ngày **20 tháng 10 năm 2021** về việc: *“Tranh chấp hợp đồng tín dụng”* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2022/QĐXXST-DS ngày 06/01/2022 và quyết định hoãn phiên tòa số 19/2022/QĐST-DS ngày 26/01/2022 giữa các đương sự:

*** Nguyên đơn:** Ngân hàng TMCP Việt Nam T V;

Địa chỉ: Số T đường L H, phường L H, quận Đ Đ, TP. Hà Nội;

Người đại diện theo pháp luật: ông Ngô Chí D - Chủ tịch HĐQT;

Người đại diện theo ủy quyền: ông Đỗ Thành T – Phó Giám đốc trung tâm xử lý nợ pháp lý;

Người được ủy quyền tham gia tố tụng: Ông Ngân Xuân T – chuyên viên xử lý nợ - Ngân hàng TMCP Việt Nam T V; Địa chỉ: Số B, N Q, phường T L, TP B M T, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị đơn:** ông Lại Văn Th; Địa chỉ: Tổ B, TT Đ A, huyện Đ S, tỉnh Đắk Nông - Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện đề ngày 01/6/2021, đơn sửa đổi bổ sung đơn khởi kiện ngày 02/08/2021, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Ngày 28/03/2019 Ngân hàng TMCP Việt Nam T V (gọi tắt là Ngân hàng) đã giải ngân cho ông Lại Văn Th vay số tiền là 176.000.000 đồng (*Một trăm bảy mươi sáu triệu đồng*) theo hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN 1903221302233/ĐAK/HĐTC ngày 28/3/2019; thời hạn vay là 60 tháng; mục đích vay: mua xe ô tô tải mới 100%; lãi suất cho vay tại thời điểm giải ngân là 10,9%/năm; lãi suất thay đổi định kỳ 03/lần; lãi suất quá hạn bằng 150%lãi suất trong hạn kể từ thời điểm chuyển nợ quá hạn.

Tài sản thế chấp bảo đảm khoản vay là: 01 xe ô tô tải; nhãn hiệu: VEAM, loại tải có mui; biển số 48C-059.50, số khung B1K4JLE00350, số máy A4GX15118346, giấy đăng ký xe ô tô số 012676 do phòng CSGT Công an tỉnh Đắk Nông cấp ngày 27/3/2019 đứng tên Lại Văn Th.

Trong quá trình thực hiện hợp đồng tín dụng thì ông Th đã vi phạm các kỳ trả nợ gốc và lãi cho Ngân hàng. Ngân hàng cũng tạo điều kiện cho ông Th trả nợ nhưng ông Th không hợp tác; ngân hàng cũng đã gửi thông báo thu hồi toàn bộ số nợ cho ông Th và yêu cầu giao tài sản để xử lý nợ nhưng ông Th không hợp tác.

Nên Ngân hàng TMCP Việt Nam T V làm đơn khởi kiện yêu cầu ông Lại Văn Th phải trả toàn bộ số tiền gốc là 120.253.968 đồng và tiền lãi tính đến thời điểm xét xử theo hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN 1903221302233/ĐAK/HĐTC ngày 28/3/2019.

Lãi suất phát sinh được tính theo hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN 1903221302233/ĐAK/HĐTC ngày 28/3/2021 sau ngày xét xử sơ thẩm.

Đề nghị xử lý tài sản thế chấp là 01 xe ô tô tải; nhãn hiệu: VEAM, loại tải có mui; biển số 48C-059.50, số khung B1K4JLE00350, số máy A4GX15118346, giấy đăng ký xe ô tô số 012676 do phòng CSGT Công an tỉnh Đắk Nông cấp ngày 27/3/2019 đứng tên Lại Văn Th theo hợp đồng để xử lý nợ cho Ngân hàng.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Do ông Lại Văn Th vi phạm nên Th phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

* Bị đơn ông Lại Văn Th: Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã triệu tập nhưng ông Th vắng mặt không có lý do. Tòa án đã thực hiện tổng đạt các thủ tục tố tụng cho ông Th bằng hình thức niêm yết tại nơi ông Th cư trú, UBND TT Đ A và trụ sở Tòa án nhưng ông Th không về Tòa án làm việc. Vì vậy, Tòa án giải quyết vắng mặt bị đơn theo quy định của pháp luật.

Theo biên bản xác minh thể hiện ông Th đã được thông báo bằng điện thoại và số điện thoại ông Th vẫn đang được sử dụng nhưng ông Th không về Tòa án làm việc theo quy định.

Tại phiên tòa, nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu buộc ông Lại Văn Th phải trả toàn bộ số tiền gốc và lãi cho Ngân hàng theo hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN 1903221302233/ĐAK/HĐTC ngày 28/3/2019. Nếu ông Th không chịu trả, thì Ngân hàng yêu cầu xử lý tài sản thế chấp để thu hồi nợ.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và sự tuân theo pháp luật tố tụng của nguyên đơn, bị đơn trong vụ án:*

Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán và Hội đồng xét xử: Đã thực hiện hoạt động tố tụng đầy đủ từ quá trình thụ lý, lập hồ sơ vụ án; Xác định đúng quan hệ tranh chấp giữa các bên; Tiến hành thu thập chứng cứ, tổng đạt các văn bản tố tụng hợp lệ; Thẩm phán đã tiến hành mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải. Tại phiên tòa, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng thủ tục, trình tự xét xử. Hội đồng xét xử đúng thành phần, không có trường hợp nào phải thay đổi người tiến hành tố tụng, Hội đồng xét xử đã hỏi và thu thập chứng cứ đúng theo quy định của pháp luật.

Về việc chấp hành pháp luật của các đương sự: Nguyên đơn đã chấp hành đầy đủ các quy định, quyền và nghĩa vụ của mình. Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã thực hiện đầy đủ việc cấp, tổng đạt, thông báo các văn bản tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự nhưng bị đơn vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy việc xét xử vụ án vắng mặt bị đơn là đúng theo quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Việt Nam T V. Buộc ông Lại Văn Th có nghĩa vụ Th toán số tiền 120.253.968 đồng nợ gốc và tiền lãi như đã thỏa thuận theo hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN 1903221302233/ĐAK/HĐTC ngày 28/3/2019 cho đến khi trả xong nợ.

Trường hợp ông Lại Văn Th không trả nợ thì Ngân hàng TMCP Việt Nam T V được quyền yêu cầu Chi cục thi hành án dân sự huyện Đắk Song xử lý tài sản bảo đảm theo hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN 1903221302233/ĐAK/HĐTC ngày 28/3/2021 để thu hồi nợ.

Về án phí dân sự sơ: Buộc bị đơn phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

**Về thủ tục tố tụng và thẩm quyền giải quyết vụ án:* Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã triệu tập và tổng đạt các thủ tục tố tụng hợp lệ cho nguyên đơn, bị đơn lên làm việc; tiến hành lấy lời khai, mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải giữa các bên đương sự là đúng theo quy định của pháp luật. Bị đơn ông Th không chịu hợp tác không lên Tòa án làm việc. Do đó, Tòa án đã ban hành quyết định đưa vụ án ra xét xử đúng theo quy định. Phiên tòa lần thứ nhất ông Lại Văn Th vắng mặt tại phiên tòa không có lý do nên Tòa án đã quyết định hoãn phiên tòa theo quy định tại khoản 1 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa ngày hôm nay ông Lại Văn Th vẫn vắng mặt không có lý do nên Tòa án vẫn xét xử vắng mặt ông Lại Văn Th theo quy định tại khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân

sự. Bị đơn ông Lại Văn Th, có nơi cư trú: Tổ B, tt Đ A, huyện Đ S, tỉnh Đắk Nông. Vì vậy, tranh chấp giữa các đương sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

** Về quan hệ pháp luật tranh chấp:*

Ngân hàng TMCP Việt Nam T V (gọi tắt Ngân hàng) đã cho ông Lại Văn Th vay tổng số tiền là 176.000.000 đồng theo hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN 1903221302233/ĐAK/HĐTC ngày 28/3/2019. ông Th thế chấp tài sản là 01 xe ô tô tải; nhãn hiệu: VEAM, loại tải có mui; biển số 48C-059.50, số khung B1K4JLE00350, số máy A4GX15118346, giấy đăng ký xe ô tô số 012676 do phòng CSGT Công an tỉnh Đắk Nông cấp ngày 27/3/2019 đứng tên Lại Văn Th. Do đó, Tòa án xác định đây là “Tranh chấp về hợp đồng tín dụng” theo khoản 3 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự.

*** Nhận định của Hội đồng xét xử về nội dung vụ án:**

[1] Về số nợ và nghĩa vụ thanh toán:

Theo hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp và các tài liệu liên quan đã thu thập được thể hiện: Vào ngày 28 tháng 3 năm 2019 Ngân hàng TMCP Việt Nam T V cho ông Lại Văn Th vay tổng số tiền là 176.000.000 đồng thời hạn vay là 60 tháng; mục đích vay: mua xe ô tô tải mới 100%; lãi suất cho vay tại thời điểm giải ngân là 10,9%/năm; lãi suất thay đổi định kỳ 03/lần; lãi suất quá hạn bằng 150%lãi suất trong hạn kể từ thời điểm chuyển nợ quá hạn.

Xét hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp trên có chữ ký của ông Lại Văn Th, việc ký kết là sự tự nguyện thỏa thuận của các bên, nội dung, hình thức, mục đích của hợp đồng phù hợp với các quy định của pháp luật, không trái đạo đức xã hội. Như vậy hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp nêu trên Ngân hàng TMCP Việt Nam T V với ông Lại Văn Th là hợp pháp.

[2] Trong quá trình vay vốn của Ngân hàng, ông Th đã trả cho Ngân hàng được 55.746.032 đồng (Năm mươi lăm triệu bảy trăm bốn mươi sáu nghìn không trăm ba mươi hai đồng) tiền gốc. Sau đó, ông Th không thực hiện đúng như thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng của Ngân hàng, không hợp tác trong quá trình trả nợ gốc và lãi cho Ngân hàng. Ngân hàng đã chuyển toàn bộ khoản nợ này sang nợ quá hạn. Sau đó, Ngân hàng làm đơn khởi kiện vụ án này lên Tòa án để yêu cầu ông Th phải trả toàn bộ số nợ gốc và lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng. Tính đến thời điểm xét xử sơ thẩm ngày hôm nay ông Lại Văn Th phải trả cho Ngân hàng toàn bộ số tiền gốc, tiền lãi với tổng số tiền 156.189.862 đồng (Một trăm năm mươi sáu triệu một trăm tám mươi chín nghìn tám trăm sáu mươi hai đồng). Trong đó tiền gốc là 120.253.968 đồng (Một trăm hai mươi triệu hai trăm năm mươi ba nghìn chín trăm sáu mươi tám đồng); tiền lãi 35.935.894 đồng (Ba mươi lăm triệu chín trăm ba mươi lăm nghìn tám trăm chín mươi tư đồng) theo hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN 1903221302233/ĐAK/HĐTC ngày 28/3/2019. Bị đơn phải tiếp tục chịu lãi theo mức lãi suất thỏa thuận trong hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN 1903221302233/ĐAK/HĐTC ngày 28/3/2019 sau ngày xét xử sơ thẩm.

[3] Xét đề nghị của đại diện viện kiểm sát nhận dân huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông là có căn cứ và cần chấp nhận.

Từ những phân tích đánh giá nêu trên HĐXX xét thấy cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Việt Nam T V. Buộc ông Lại Văn Th phải trả toàn bộ số tiền gốc và lãi cho Ngân hàng TMCP Việt Nam T V tính đến thời điểm xét xử sơ thẩm; ông Lại Văn Th phải tiếp tục trả lãi suất phát sinh sau ngày xét xử sơ thẩm và Ngân hàng có quyền làm đơn yêu cầu xử lý tài sản thế chấp để thu hồi nợ.

[4]. Về án phí: Buộc Ông Lại Văn Th phải nộp toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm là 7.809.000 đồng (*Bảy triệu tám trăm linh chín nghìn đồng*);

Trả lại cho Ngân hàng TMCP Việt Nam T V số tiền tạm ứng án phí là 3.256.000 đồng (*Ba triệu hai trăm năm mươi sáu nghìn đồng*).

[5]. Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Khoản 1 Điều 147; điều 157; điều 180; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Căn cứ Điều 91; Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng. Căn cứ Điều 463, Điều 466, Điều 468 của Bộ luật dân sự và khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Việt Nam T V

Buộc ông Lại Văn Th phải Th toán cho Ngân hàng TMCP Việt Nam T V tính đến ngày xét xử sơ thẩm (25/02/2022) số tiền là 156.189.862 đồng (*Một trăm năm mươi sáu triệu một trăm tám mươi chín nghìn tám trăm sáu mươi hai đồng*). Trong đó tiền gốc là 120.253.968 đồng (*Một trăm hai mươi triệu hai trăm năm mươi ba nghìn chín trăm sáu mươi tám đồng*); tiền lãi 35.935.894 đồng (*Ba mươi lăm triệu chín trăm ba mươi lăm nghìn tám trăm chín mươi tư đồng*) theo hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN 1903221302233/ĐAK/HĐTC ngày 28/3/2019.

Ông Lại Văn Th tiếp tục phải trả tiền lãi phát sinh sau ngày 25/02/2022 theo hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN 1903221302233/ĐAK/HĐTC ngày 28/3/2019.

Trường hợp ông Lại Văn Th không trả nợ thì Ngân hàng TMCP Việt Nam T V được quyền yêu cầu Chi cục thi hành án dân sự huyện Đăk Song xử lý tài sản bảo đảm theo hợp đồng cho vay kiêm hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN 1903221302233/ĐAK/HĐTC ngày 28/3/2019 để thu hồi nợ.

2. Về án phí DSST: 7.809.000 đồng (*Bảy triệu tám trăm linh chín nghìn đồng*);

Buộc ông Lại Văn Th phải nộp án phí dân sự sơ thẩm là 7.809.000 đồng (*Bảy triệu tám trăm linh chín nghìn đồng*);

Trả lại cho Ngân hàng TMCP Việt Nam T V số tiền 3.256.000 đồng (*Ba triệu hai trăm năm mươi sáu nghìn đồng*) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0001042 ngày 20/10/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ S, tỉnh Đắk Nông.

Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án tổng đạt hợp lệ.

3. Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Chi cục THADS huyện Đ S;
- Các đương sự;
- Lưu HS.

Đã ký

Phạm Văn Quân