

Bản án số: **27/2021/HS-ST**  
Ngày: 08 - 6 - 2021

## NHÂN DANH

### NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

#### TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIANG - TỈNH HẢI DƯƠNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Đông và ông Lương Đình Liên.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Vũ Cao Nguyên – Thư ký viên TAND huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

**NGUYỄN NHỰT D** – Sinh năm 1996 tại xã MTT, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

Nơi ĐKKHKT: Ấp MP, xã MTT, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12.

Bố: Không xác định và con bà Nguyễn Thị Phương Th, sinh năm 1977.

Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Quyết định số 36A/QĐ-XPHC ngày 24/01/2021 của Công an huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.000.000đ về hành vi sử dụng công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép.

Tạm giam: Từ ngày 28/12/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

*Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

**- Người làm chứng:**

+ Anh Vũ Anh T – Sinh năm 1994.

Địa chỉ: Tổ 5, phường QT, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

+ Chị Lê Minh Ng – Sinh năm 2001.

Địa chỉ: Bảo Lộc 1, phường TC, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

+ Anh Đỗ Văn N – Sinh năm 1992.

Địa chỉ: Thôn 3, xã NJ, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

+ Chị Hoàng Yến Nh (tên gọi khác M) – Sinh năm 1997.

Địa chỉ: Thôn M, xã VH, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

+ Bà Trần Thị MA – Sinh năm 1975.

Địa chỉ: Khu 1, thị trấn KS, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

+ Bà Hoàng Hải Ng – Sinh năm 1970.

Địa chỉ: Khu 1, thị trấn KS, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

+ Chị Nguyễn Thị Thu N1 – Sinh năm 1983.

Địa chỉ: Khu 2, thị trấn KS, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

+ Bà Trần Thị N2 – Sinh năm 1959.

Địa chỉ: Khu 1, thị trấn KS, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

*Người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 11/2020, Nguyễn Nhựt D đặt mua của một người không quen biết trên mạng xã hội 01 khẩu súng bắn đạn cao su có ký hiệu “EKOL volga Cal 9mm PAK-EULi3-19030025” bên trong có sẵn 05 viên đạn và 12 viên đạn khác với giá là 3.500.000đ. Sau khi mua được súng, D sử dụng để phòng thân.

Do D có quen biết với anh Vũ Anh T, anh Đỗ Văn N và có biết chị Lê Minh Ng vì trước đây D có làm nhân viên của Công ty cổ phần tập đoàn X có trụ sở ở phường TC, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam nên tối ngày 24/12/2020, D có đi cùng anh T, chị Ng, anh F đến thị trấn KS, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương để đi chơi đêm Noel.

Khoảng 22 giờ ngày 24/12/2020, cả nhóm đến và đi bộ trên đường Trần Hưng Đạo, thị trấn KS, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. Khi đi bộ đến ngã

ba giao nhau với đường Lê Quý Đôn, khu 2, thị trấn KS thì chị Ng dừng lại hỏi mua đồ lưu niệm tại cửa hàng do chị Hoàng Yên Nh đang bán ở vỉa hè. Chị Ng hỏi giá bờm cài tóc thì chị Nh nói giá 25.000đ/chiếc, chị Ng trả giá 20.000đ/chiếc thì sẽ mua 04 chiếc nhưng chị Nh không nói gì. Chị Ng nghĩ chị Nh đồng ý nên lấy 04 chiếc bờm và đưa cho chị Nh 200.000đ. Chị Nh cầm tiền và trả lại cho Ng 100.000đ. Chị Ng thắc mắc thì chị Nh bảo không bớt, chị Ng góp ý với Nh: *“Bán hàng thì xối lỗi sẽ bán được nhiều”* nên giữa Ng và Nh xảy ra mâu thuẫn, lời qua tiếng lại, cãi nhau. Bà Trần Thị MA và bà Hoàng Hải Ng (là mẹ và bác của Nh) thấy vậy vào can ngăn cùng với anh F và anh T. D thấy vậy liền rút khẩu súng cất giấu trong người từ trước giờ lên trời, bắn chỉ thiên 01 phát gây tiếng nổ khiến nhiều người đi chơi Noel ở gần đó hoảng sợ, bỏ chạy nhón nháo, hỗn loạn. Ngay lúc này, lực lượng công an đang làm nhiệm vụ tuần tra trên đường Trần Hưng Đạo nghe thấy tiếng súng nên đã vào bắt giữ D. Thu giữ trên người D 01 khẩu súng bằng kim loại có ký hiệu EKOL volga Cal 9mm PAK-EULi3-19030025 kích thước (13 x 8,5 x 2,3) cm, bên trong hộp tiếp đạn có 04 viên đạn đều có kích thước, đặc điểm là hình trụ tròn, màu trắng bằng kim loại, chiều dài 2,1cm đường kính 9mm, phần đế có ký hiệu “9mm PAK GLD YAS” và 12 viên đạn khác có đặc điểm: 05 viên đạn phần đế đều ghi ký hiệu “9mm PAK nall Wanther”; 07 viên đạn phần đế đều ghi ký hiệu “13-2014”; 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Nhựt D.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ 03 vỏ đạn gồm: 01 vỏ đạn bằng nhựa, màu đỏ, hình trụ tròn, kích thước 3cm, đường kính 1,2cm, trên thân vỏ đạn có 02 vết nứt và xước theo chiều dọc của đạn, ở phía cuối vỏ đạn có vết bẹp hỏng nhựa; 01 vỏ đạn bằng kim loại màu vàng, hình trụ tròn, kích thước 2,1cm, đường kính 0,8cm, phần đầu vỏ đạn có ký hiệu 7.65SBP; 01 vỏ đạn có đặc điểm màu vàng, hình trụ tròn, kích thước 2,1 x 0,9 cm, đế có ký hiệu “9mm PAK GLD YAS”.

Tại kết luận giám định số 9415/KL-C09-P3 ngày 25/12/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an đã kết luận: Khẩu súng thu giữ của Nguyễn Nhựt D gửi giám định là súng bắn đạn cao su, hơi cay cỡ nòng 9mm, thuộc công cụ hỗ trợ, không thuộc vũ khí quân dụng, hiện còn sử dụng để bắn được; 16 viên đạn gửi đến giám định là đạn cao su cỡ 9mm, thuộc công cụ hỗ trợ, không thuộc vũ khí quân dụng, hiện còn sử dụng để bắn được; 02 vỏ đạn gửi giám định trong đó: Vỏ đạn có ký hiệu “7.65SBP” là vỏ của loại đạn quân dụng cỡ (7.65 x 17)mm; Vỏ đạn bằng nhựa màu đỏ là vỏ đạn của súng bắn điện. 02 vỏ đạn này không phải do khẩu súng gửi giám định bắn ra. Đối tượng gửi giám định được hoàn lại trực

tiếp tại Viện khoa học hình sự Bộ công an. Không hoàn lại 16 viên đạn gửi giám định vì đã sử dụng để phục vụ công tác giám định.

Tại kết luận giám định số 9416/KL-C09-P3 ngày 26/12/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an đã kết luận: Vò đạn có ký hiệu “9mm PAK GLD YAS” gửi giám định là vò của loại đạn cao su cỡ 9mm, do khẩu súng gửi giám định bắn ra. Đối tượng gửi giám định được hoàn lại trực tiếp tại Viện khoa học hình sự Bộ công an.

Vật chứng của vụ án: 01 khẩu súng ký hiệu “EKOL volga Cal 9mm PAK-EULi3-19030025”, 01 vò đạn có ký hiệu “7.65SBP” và 01 vò đạn bằng nhựa màu đỏ, 01 vò đạn có ký hiệu “9mm PAK GLD YAS” hiện Cơ quan điều tra đã chuyển cho Cơ quan thi hành án dân sự huyện Bình Giang quản lý chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 12/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Nhựt D về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Nhựt D thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là có căn cứ.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa trình bày quan điểm giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của bị cáo. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nhựt D phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

+ Về hình phạt chính: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhựt D từ 24 tháng đến 27 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/12/2020.

+ Về xử lý vật chứng: Tịch thu và chuyển số vật chứng gồm 01 khẩu súng ký hiệu “EKOL volga Cal 9mm PAK-EULi3-19030025” và 01 vò đạn ký hiệu “9mm PAK GLD YAS” đến Công an huyện Bình Giang để thực hiện việc phân loại và xử lý theo quy định pháp luật.

+ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo thể hiện thái độ ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang; Điều tra viên; Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố; điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo Nguyễn Nhựt D:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Từ những chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 24/12/2020, tại đường Trần Hưng Đạo thuộc khu 2, thị trấn KS, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương là nơi tập trung nhiều người để tham dự lễ Noel tại Nhà thờ giáo xứ KS. Nguyễn Nhựt D đã có hành vi sử dụng súng bắn đạn cao su, hơi cay (thuộc nhóm công cụ hỗ trợ) bắn 01 phát lên trời gây tiếng nổ làm mất trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu tới an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại khu 2, thị trấn KS, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi sử dụng công cụ hỗ trợ là súng bắn đạn cao su, hơi cay mà không có giấy phép là bất hợp pháp tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi dùng súng bắn lên trời 01 phát gây tiếng nổ lớn tại khu vực tập trung đông người làm náo loạn và ảnh hưởng tới những người dân đến tham dự lễ Noel tại khu 2, thị trấn KS. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại khu 2, thị trấn KS khi đây là

nơi đang diễn ra các hoạt động lễ hội, tập trung đông người theo như ý kiến của Chính quyền, đoàn thể ở khu 2, thị trấn KS cung cấp. Bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm là súng bắn đạn cao su, hơi cay thuộc nhóm công cụ hỗ trợ để thực hiện hành vi nên đã đủ căn cứ xác định bị cáo phạm tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo chưa bị kết án hoặc bị xử phạt vi phạm hành chính tuy nhiên hành vi dùng hung khí nguy hiểm là súng bắn đạn cao su, hơi cay mà không có giấy phép sử dụng để thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội do đó cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo thành con người sống có ích cho xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định 01 khẩu súng ký hiệu “EKOL volga Cal 9mm PAK-EULi3-19030025” và 01 vỏ đạn có ký hiệu “9mm PAK GLD YAS” được xác định là công cụ hỗ trợ nên cần chuyển số vật chứng nêu trên đến Công an huyện Bình Giang thực hiện việc phân loại và xử lý theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 46 BLHS, khoản 7 Điều 4, khoản 4 Điều 63 Luật quản lý sử dụng, vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Đối với vỏ đạn có ghi ký hiệu “7.65SBP” là vỏ đạn súng quân dụng và vỏ đạn súng điện bằng nhựa màu đỏ thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường, quá trình điều tra chưa làm rõ được nguồn gốc, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với hành vi sử dụng trái phép công vụ hỗ trợ của Nguyễn Nhựt D, ngày 24/01/2021, Công an huyện Bình Giang đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành bằng hình thức phạt tiền là phù hợp.

Đối với nguồn gốc số súng, đạn cao su bị cáo D khai mua trên mạng xã hội của một người không rõ nhân thân, lai lịch, quá trình điều tra không làm rõ được là ai, ở đâu nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi của Ng và Nh cãi nhau trong lúc mua bán hàng, Nh khai bị đánh vào đùi, bà Ng khai bị người khác tát vào mặt trong lúc can ngăn tuy nhiên quá trình điều tra không xác định được ai là người đánh. Chị Nh và bà Ng không bị thương tích gì, bà MA cầm ghế đánh lại nhóm của Ng nhưng không biết trúng ai. Ngày 25/3/2021, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Bình Giang đã chuyển tài liệu đến Công an huyện Bình Giang để xem xét, xử lý theo thẩm quyền.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự; Khoản 7 Điều 4, khoản 4 Điều 63 Luật quản lý sử dụng, vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ; Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nhựt D phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhựt D **24** (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 28/12/2020.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu và chuyển số vật chứng bao gồm 01 khẩu súng bắn đạn cao su, hơi cay cỡ nòng 9mm, có ký hiệu “EKOL volga Cal 9mm PAK-EULi3-19030025” và 01 vỏ đạn có ký hiệu “9mm PAK GLD YAS” đều được niêm phong trong hộp kín có chữ ký, dấu của Viện khoa học hình sự - Bộ công an đến Công an huyện Bình Giang để thực hiện việc phân loại và xử lý theo quy định pháp luật.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT – Công an huyện Bình Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Giang ngày 28 tháng 4 năm 2021).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Nhựt D phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Giang;
- Cơ quan THAHS - CA tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Bình Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Duy Hải**