

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐÔNG HUNG  
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 50/2021/HS-ST

Ngày 14/7/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HUNG, TỈNH THÁI BÌNH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Hoàng Văn Thành.**

- *Các hội thẩm nhân dân:* **1, Ông Lê Đình Cự.**

**2, Ông Nguyễn Hữu Hiền.**

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thị Quỳnh Anh** – Thư ký  
Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình  
tham gia phiên tòa:* **Bà Phạm Thị Yến** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện  
Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:  
43/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét  
xử số: 45/2021/HSST-QĐ ngày 30 tháng 6 năm 2021, đối với bị cáo:

**Đào Văn H** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 15 tháng 02 năm 1987

Nơi sinh và nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đông Hưng, Thái Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Giới tính: Nam.

Trình độ văn hóa: 04/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Đào Văn S (đã chết) và bà Đào Thị H, sinh năm 1964.

Vợ, con: Chưa.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 5701/QĐ-XPHC ngày  
15/9/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Đông Hưng xử phạt vi phạm hành chính  
Đào Văn H số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc. H đã nộp tiền phạt ngày  
18/9/2020.

*Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện  
tại ngoại triệu tập có mặt tại phiên tòa.*

**\* Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1, Anh Nguyễn Duy Đ, sinh năm 1975 (có mặt)

2, Ông Phạm Công H, sinh năm 1968 (có mặt)

Đều trú tại: Thôn H, xã , huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

3, Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1986 (*vắng mặt*)

Trú tại: Thôn X, xã Đ, huyện Đông Hưng, Thái Bình.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ, ngày 01/4/2021, Đào Văn H điều khiển xe mô tô từ nhà đến nhà Nguyễn Duy Đ chơi. Khi đến, H thấy có Đ cùng Phạm Công H; Nguyễn Văn T đang ngồi hát karaoke ở gian phòng khách nhà Đ, H vào tham gia hát cùng. Khoảng 30 phút sau, bốn người không hát nữa và rủ nhau chơi đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng”, được thua bằng tiền. Mọi người lên gian gác xép của nhà Đ để đánh bạc, Đ lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở tủ tivi mang lên. H ngồi gần phía cầu thang lên xuống, Đ ngồi đối diện với H, H ngồi cạnh bên tay phải, còn T ngồi cạnh bên tay trái của H. Mọi người thống nhất cách chơi là sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân được chia đều cho mỗi người 03 quân bài, quy định “Sáp” là 3 quân bài giống nhau và là to nhất, sau đó đến “Liêng” là 3 quân bài liên tiếp nhau hoặc “Đồng hoa” là 3 quân bài có số liên tiếp nhau cùng chất, tiếp theo đến hình là 3 quân bài đều là quân bài (gồm các quân J, Q, K) mà không thuộc trường hợp “Sáp”, “Liêng” hoặc “Đồng hoa”; nếu không ai có sáp, liêng, đồng hoa, hình thì tính điểm của 3 quân bài cộng lại, cao nhất là 9 điểm, nhỏ nhất là 0 điểm. Sau khi người cầm cái chia bài thì những người chơi vào gà là 20.000 đồng, người cầm cái tố trước, bài người nào lớn có thể theo tố hoặc cược tố thêm tùy vào người chơi và tố cao nhất không quá 100.000 đồng. Nếu bài người chơi nào điểm thấp thì có thể chơi hoặc không chơi ván đó thì úp 03 quân bài của mình xuống và mất toàn bộ số tiền đã cược, còn tiếp tục chơi ván đó thì tiếp tục “tố”. Kết thúc ván bài, ai thắng sẽ được toàn bộ số tiền mà người chơi khác đã đặt cược, quá trình chơi nếu người chơi lên được bài “Sáp” hoặc “Liêng, Đồng hoa” thì cũng chỉ tính là thắng trong ván chơi đó và không nhân thêm tiền thua của những người chơi khác, ngoài ra không quy định gì thêm. Quá trình đánh bạc không có ai thu tiền hồ, không có ai canh coi, không tổ chức nơi cầm cố cho người đánh bạc. Đến 23 giờ 00 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Đông Hưng phát hiện và yêu cầu mở cửa để vào kiểm tra, lúc này cả 4 đối tượng đã kịp cất toàn bộ tiền dùng đánh bạc vào trong người.

Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài đã qua sử dụng tại vị trí sau tủ đựng chăn trên gác xép nhà Đ. Ngoài ra, còn thu giữ của Nguyễn Duy Đ: 20.000 đồng trong ví tại túi quần phía trước bên phải và 01 ví giả da màu đen; Phạm Công H: 1.470.000 đồng trong tình trạng lộn xộn tại túi quần phía sau bên trái; Đào Văn H: 520.000 đồng trong tình trạng gấp đôi tại

túi quần phía sau bên phải; Nguyễn Văn T: 560.000 đồng trong tình trạng lộn xộn tại túi quần sau bên phải.

Quá trình đánh bạc các đối tượng khai:

1. Đào Văn H mang theo 600.000 đồng, sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Khi bị Công an phát hiện và kiểm tra đang thua 80.000 đồng, số tiền còn lại H đã cất vào túi quần sau bên phải. Công an Đông Hưng thu giữ và quản lý của H 520.000 đồng.

2. Nguyễn Duy Đ có 70.000 đồng, sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Khi Công an yêu cầu mở cửa để vào kiểm tra, Đ đang thua 50.000 đồng, số tiền còn lại đã để vào trong ví. Công an Đông Hưng thu giữ và quản lý của Đ 20.000 đồng và 01 ví giả da màu đen.

3. Phạm Công H mang theo 1.500.000 đồng, sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Khi Công an yêu cầu mở cửa để vào kiểm tra đang thua 30.000 đồng, số tiền còn lại đã cất vào túi quần sau bên trái. Công an Đông Hưng thu giữ và quản lý của H 1.470.000 đồng.

4. Nguyễn Văn T mang theo 400.000 đồng, sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Khi Công an yêu cầu mở cửa để vào kiểm tra đang thắng 160.000 đồng, toàn bộ số tiền đánh bạc T đã cất vào túi quần phía sau bên phải. Công an Đông Hưng thu giữ và quản lý của Tuấn 560.000 đồng tại túi quần phía sau bên phải.

Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếc ví giả da đã qua sử dụng của Nguyễn Duy Đ và số tiền 2.570.000 đồng thu tại người các đối tượng xác định đó là tiền đánh bạc. Quá trình điều tra xác định 01 chiếc ví giả da đã qua sử dụng của Nguyễn Duy Đ không liên quan đến hành vi đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Hưng đã trả lại cho anh Đ.

Theo lời khai của bị cáo H và các đối tượng thì số tiền mà bị cáo H và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.570.000 đồng, phù hợp với số tiền Cơ quan Công an đã thu giữ, quản lý trên người các đối tượng. Do đó, đủ căn cứ xác định số tiền bị can H và các đối tượng khác sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.570.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Đào Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Cáo trạng số: 44/VKS-ĐH ngày 16/6/2021 đã truy tố, hành vi của bị cáo Đào Văn H đủ yếu tố cấu thành tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử:

\* Về áp dụng pháp luật và hình phạt:

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 36 của Bộ luật hình sự, đề nghị HĐXX tuyên phạt:

Bị cáo Đào Văn H từ 09 tháng đến 01 năm cải tạo không giam giữ và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo H.

Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

\* Ngoài ra còn đề nghị HĐXX giải quyết về vật chứng, án phí của vụ án.

Bị cáo Đào Văn H nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các quy định của pháp luật giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **PHẦN NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Hưng, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đào Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã mô tả và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ.

[2.1] Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 23 giờ 00 phút, ngày 01/4/2021, tại gian gác xép nhà Nguyễn Duy Đ, sinh năm 1975 ở thôn H, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình; Đào Văn H là người có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc cùng với Phạm Công H, Nguyễn Duy Đ và Nguyễn Văn T có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 2.570.000 đồng, bị Công an huyện Đông Hưng bắt quả tang. Hành vi phạm tội của bị cáo Đào Văn H đã phạm vào tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

#### **“Điều 321. Tội đánh bạc**

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà

*còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến dưới 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

*2.....”.*

**[2.2]** Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo HĐXX thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ: Đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an và dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Chính vì vậy cần phải xét xử bị cáo bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời là bài học răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi xem xét, cân nhắc hình phạt đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo Đào Văn H có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo; Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ giáo dục, răn đe như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng tại phiên tòa là phù hợp.

**[2.3]** Tại Khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự quy định: *“3. Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng. Trong trường hợp đặc biệt, Tòa án có thể cho miễn việc khấu trừ thu nhập, nhưng phải ghi rõ lý do trong bản án...”*. Tuy nhiên tại các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

**[2.4]** Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 50.000.000đồng”*.

Bị cáo tham gia đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng là phù hợp.

**[3]** *Về vật chứng:* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

- Đối với số tiền 2.570.000 đồng thu trên chiếu bạc (Trong đó: Thu của bị cáo H 520.000 đồng; Thu giữ của Nguyễn Duy Đ số tiền 20.000 đồng, Phạm Công H số tiền 1.470.000 đồng, Nguyễn Văn T số tiền 560.000 đồng). Số tiền này bị cáo H cùng các đối tượng đã sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đông Hưng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Hưng ngày 17/6/2021.

- Đối với 01 chiếc ví giả da đã qua sử dụng của Nguyễn Duy Đ không liên quan đến hành vi đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Hưng đã trả lại cho anh Đảng cần chấp nhận.

**[4] Về án phí:** Bị cáo Đào Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**[5] Quyền kháng cáo:** Bị cáo Đào Văn H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*V× c, c lĩ tr⁴n:*

### QUYẾT ĐỊNH

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Đào Văn H phạm tội: “*Đánh bạc*”.

**2. Về áp dụng điều luật và hình phạt:**

**\*Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 36 của Bộ luật hình sự.**

- Xử phạt bị cáo Đào Văn H **01 (một)** năm cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Giao bị cáo cho UBND xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình giám sát và giáo dục bị cáo.

- Phạt bổ sung bị cáo Đào Văn H 10.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

**3. Về vật chứng:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.570.000 đồng số tiền bị cáo và những người liên quan sử dụng vào việc đánh bạc.

Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đông Hưng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Hưng ngày 17/6/2021.

- Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Hưng đã trả lại 01 chiếc ví giả da đã qua sử dụng cho anh Nguyễn Duy Đ.

**4. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Bị cáo Đào Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

***Quyền kháng cáo:*** Bị cáo Đào Văn H; anh Nguyễn Duy Đ và ông Phạm Công H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (14/7/2021). Anh Nguyễn Văn T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**N-i nhỄn:**

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- Sở tư pháp Thái Bình;
- VKSND huyện Đông Hưng;
- THADS huyện Đông Hưng;
- Công an huyện Đông Hưng;
- UBND xã Đ;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án..

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Đã ký

**Hoàng Văn Thành**