

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **38** /2022/HSST

Ngày: 12/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Thế Lợi**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Hà**

Bà Nguyễn Thị Liên

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:
Ông Cù Ngô Ngọc Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 24/2022/TLST-HS ngày 29/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2022/QĐXXST-HS ngày 06/4/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2022/HSST-QĐ ngày 19/4/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc H, sinh năm 1996; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn ĐT, xã KT, huyện TO, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu N và bà Vũ Thị H1; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không;

Danh chỉ bản số 679 do Công an huyện Chương Mỹ lập ngày 10/11/2021; Tạm giữ từ ngày **06/11/2021** đến ngày **09/11/2021** được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: **Ông Nguyễn Văn D**, sinh năm 1963 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: **Bà Lê Thị H2**, sinh năm 1965 (vợ ông D) – Có đơn xin vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn ĐP, xã LT, huyện QO, Tp. Hà Nội

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Chị Nguyễn Thị N1**, sinh năm 1989 (Có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn ĐX, xã ĐT, huyện UH, Tp. Hà Nội

Bị đơn dân sự: **Công Ty TNHH dịch vụ tổng hợp thương mại TV.**

Địa chỉ: Thôn AH, xã AT, huyện HĐ, Tp. Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đình V - Giám đốc

Nơi cư trú: Thôn AH, xã AT, huyện HĐ, Tp. Hà Nội (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quốc H (có Giấy phép lái xe ô tô hạng C, giá trị đến ngày 11/4/2023) là lái xe thuê theo Hợp đồng lao động ký kết ngày 15/10/2021 với Công Ty TNHH dịch vụ tổng hợp thương mại TV, địa chỉ tại thôn AH, xã AT, huyện HĐ, Tp. Hà Nội, do anh Nguyễn Đình V (sinh năm 1980; trú tại thôn AH, xã AT, huyện HĐ, Tp. Hà Nội) là Giám đốc. Sau khi ký kết Hợp đồng lao động, anh V giao cho H quản lý, sử dụng 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu HOWO, màu sơn xanh, BKS 29H-735.98 cho việc vận chuyển hàng hóa cho Công ty.

Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 06/11/2021, H điều khiển xe ô tô tải BKS 29H-735.98 chở đất đá, xuất phát từ phố LNĐ, quận HK, Tp. Hà Nội đi trên đường QL6 hướng HĐ - XM để đến KCN PN, thuộc địa phận xã PN, huyện CM, Tp. Hà Nội. Đến khoảng 05 giờ 00 phút cùng ngày, khi đi đến Km 25+300 đường QL6 thuộc địa phận thôn NH, xã PN, H buồn ngủ nên chợp mắt khoảng 2-3 giây. Lúc tỉnh lại, H quan sát qua gương chiếu hậu bên phải (bên phụ) phát hiện ngang sườn xe ô tô khoảng 80cm có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh, BKS: 29U1-8828 do chị Nguyễn Thị M (sinh năm 1975; trú tại thôn Phú Vinh, xã PN, huyện CM, Tp. Hà Nội) điều khiển. Do khoảng cách giữa 02 phương tiện gần, nên H giật mình đánh lái sang bên trái để tránh va quệt với xe mô tô của chị M, làm cho xe ô tô tải bị mất lái, đi lấn sang phần đường bên trái (dành cho các phương tiện ngược chiều) và chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng đen BKS: 29V7-121.72 do ông Nguyễn Văn D (sinh năm 1963; trú tại Thôn ĐP, xã LT, huyện QO, Tp. Hà Nội) điều khiển, gây tai nạn giao thông. Do xe ô tô đang đi tốc độ nhanh, theo quán tính lao về phía lề đường trái, dẫn đến xe ô tô chèn qua xe mô tô và người ông D, đồng thời đẩy cả xe và người chệch chéo về phía lề đường trái. Lúc này, H đạp phanh dừng xe lại, tắt máy xuống kiểm tra, phát hiện cả xe và ông D nằm trong gầm xe ô tô.

Hậu quả: Ông D tử vong tại hiện trường; 02 phương tiện bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Sau khi gây ra tai nạn giao thông, Nguyễn Quốc H đã đến Công an huyện Chương Mỹ đầu thú và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

*** Về kết quả khám nghiệm dấu vết phương tiện giao thông:**

(1) Dấu vết xe ô tô BKS 29H-735.98:

+ Mặt trước tấm nhựa chắn bùn bánh trước bên phải để lại vùng trượt sát nhựa sạch bụi đất chiều từ trên xuống dưới diện (18x23)cm, điểm thấp nhất cách đất 33cm; điểm gần nhất cách cạnh ngoài cùng bên phải chắn bùn này 32cm;

+ Mặt trước ống kim loại phía trên cùng găm đầu xe để lại vùng trượt sát kim loại chiều từ trước về sau diện (3x2)cm, điểm thấp nhất cách đất 52cm, điểm gần nhất cách đầu ngoài cùng bên phải ống kim loại này là 98cm;

+ Mặt dưới khung kim loại găm chắn gần đầu xe bên phải để lại vùng trượt sát kim loại chiều từ trước về sau diện (35x7)cm, điểm gần nhất nằm tại cạnh trên cùng, điểm gần nhất cách đất 39cm;

+ Mặt dưới cầu trục hàng bánh trên cùng để lại vùng trượt sát hần lôm kim loại chiều từ trước về sau diện (94x16)cm, điểm gần nhất cách trục bánh bên phải 40cm, điểm gần nhất cách đất 30cm;

+ Má trong lớp bánh trước bên phải để lại vùng trượt sát cao su sạch bụi đất theo chiều từ ngoài vào tâm diện (42x16)cm, điểm gần nhất cách số “8” trong dãy ký tự “CC128” ở má lốp này là 22cm cùng chiều quay tiến bánh xe;

+ Cạnh trước, mặt dưới cầu trục hàng bánh thứ 2 từ trên xuống để lại vùng trượt sát kim loại chiều từ trước về sau diện (46x10)cm, điểm gần nhất cách trục bánh bên trái hàng bánh này là 60cm, điểm thấp nhất cách đất 30cm;

+ Mặt dưới ba ngang để lại vùng trượt sát hần lôm kim loại chiều từ trước về sau, từ phải sang trái diện (88x3)cm, điểm gần nhất cách đầu ngoài cùng bên phải ba ngang này là 33cm, điểm thấp nhất cách đất 34cm;

+ Mặt dưới khung kim loại bảo vệ hộp số để lại vùng trượt sát hần lôm chiều từ trước về sau diện (30x5)cm, điểm gần nhất cách đầu ngoài cùng bên trái của khung kim loại là 6cm, điểm thấp nhất cách đất là 50cm;

+ Mặt trong lớp bánh xe thứ 2, từ trên xuống bên trái để lại vùng trượt sát cao su sạch bụi đất cùng chiều quay tiến bánh xe diện (40x13)cm, tâm vùng nằm tại số “8” trong dãy ký tự “CC128” bề mặt bám dính chất màu nâu đỏ nghi máu và tổ chức cơ thể người;

+ Mặt lẫn lớp bánh xe thứ 2 từ trên xuống bên trái để lại vùng trượt sát cao su ngược chiều quay tiến bánh xe diện (13x7)cm điểm gần nhất cách chữ “W” trong dãy ký tự “WINDLONG” là 16cm.

(2) Dấu vết xe mô tô BKS 29V7-121.72:

+ Cụm đèn chiếu sáng phía trước tung bật rơi mất khỏi xe;

+ Cụm đèn xin đường bên trái, bên phải, phía trước tung bật khỏi vị trí gá lắp ban đầu;

+ Ốp nhựa phía trước đầu xe để lại vùng trượt sát nứt vỡ nhựa chiều từ sau về trước diện (40x17)cm điểm gần nhất cách đầu ngoài cùng bên phải tay nắm 22cm;

+ Trục nắm tay lái bên phải cong gập theo chiều từ trên xuống dưới, tâm điểm cong gập cách đầu ngoài cùng tay nắm này 25cm. Đầu ngoài tay nắm này trượt sát kim loại và cao su, nhám nhở không rõ chiều hướng diện (7x4)cm bề mặt bám dính bùn đất;

+ Cánh yếm chắn gió bên phải để lại vùng trượt sát nứt vỡ nhựa, chiều từ trên xuống dưới, diện (24x8)cm điểm thấp nhất cách đất 77cm. Bề mặt bám dính bùn đất.

+ Nửa trước chắn bùn bánh trước để lại vùng trượt sát nứt vỡ nhựa, chiều từ trái sang phải diện (14x13)cm, điểm thấp nhất cách đất 44cm;

+ Vành bánh trước cong gập theo chiều từ trái sang phải, diện (34x4)cm, tâm điểm cong gập cách chân van 26cm, cạnh phải vành bánh xe này để lại vùng trượt sát kim loại cùng chiều quay tiến bánh xe, diện (30x2)cm tâm điểm trượt sát nằm tại vùng cong gập. Bề mặt bám dính chất màu trắng, dạng bột đá, đầu ngoài ốc trục bánh trước bên phải để lại vùng trượt sát kim loại chiều từ trên xuống dưới diện (5x5)cm điểm thấp nhất cách đất 26cm, bề mặt bám dính chất màu trắng dạng bột đá;

+ Lốc máy xô lệch, xoay vặn theo chiều từ phải sang trái, ngược chiều kim đồng hồ. Mặt ngoài lốc máy bên phải để lại vùng nứt vỡ mảnh kim loại diện (16x6)cm, điểm thấp nhất cách đất 24cm. Bề mặt bám dính chất màu đen (dạng dầu máy);

+ Cụm bàn đạp chân phanh tung bật khỏi xe;

+ Trục đỡ chân trước bên phải cong gập theo chiều từ trên xuống dưới, từ phải sang trái, từ sau về trước. Ốp cao su bảo vệ đỡ chân này tung bật khỏi xe;

+ Trục cần khởi động gãy rời khỏi xe;

+ Cụm ống xả gãy rời khỏi xe. Ống xả này để lại vùng trượt sát cong gập kim loại chiều từ trái sang phải. Mặt ngoài ống xả này bám dính chất màu trắng dạng bột đá;

+ Cụm giảm xóc bánh sau cong gập theo chiều từ sau về trước (bên phải). Mặt ngoài trục giảm xóc này có vùng trượt sát kim loại không rõ chiều hướng diện (13x2)cm, bề mặt bám dính chất màu trắng dạng bột đá;

+ Vành bánh sau cong gập theo chiều từ trái sang phải diện (50x6)cm điểm gần nhất cách chân van 30cm, ngược chiều quay tiến của bánh xe. Toàn bộ nan hoa xung quanh vùng cong gập đứt trùng, cạnh phải nham nhở không rõ chiều hướng diện (37x3)cm, tâm vùng nằm tại điểm cong gập bề mặt bám dính chất màu trắng dạng bột đá;

+ Trục tay lái bên trái cong gập theo chiều từ dưới lên trên;

+ Cánh yếm chắn gió bên trái vỡ rời khỏi xe;

+ Nửa trước và nửa sau cần đi số cong gập theo chiều từ phải sang trái;

+ Lốc máy bên trái nứt vỡ mảnh kim loại diện (16x13)cm;

+ Mặt ngoài kính chắn gió bên trái để lại vùng trượt sát nhựa theo chiều từ dưới lên trên từ sau về trước diện (4x1)cm, điểm gần nhất cách cạnh dưới cùng 50cm, Bề mặt bám dính chất màu xanh dạng sơn;

+ Cạnh trái yên bám dính bùn đất diện (45x5)cm. Bề mặt có vùng trượt sát nhựa chiều từ dưới lên trên diện (6x5)cm, điểm thấp nhất cách đất 70cm;

+ Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ xe bên trái để lại vùng trượt sát nhựa chiều từ dưới lên trên diện (6x4)cm. Bề mặt bám dính chất màu đen, điểm thấp nhất cách đất 55cm;

+ Hộp xích bên trái cong gập, biến dạng chiều từ trái sang phải, từ dưới lên trên diện (40x20)cm;

+ Cụm đèn tín hiệu phía sau nứt vỡ mảnh nhựa, xô lệch theo chiều từ trái sang phải diện (37x24)cm;

+ Chấn bụn bánh sau và biển số xe phía sau, nứt vỡ rời khỏi xe.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm dấu vết trên, sơ bộ đã xác định được vị trí va chạm phù hợp trên phương tiện.

Tại Bản kết luận giám định số 8194/ C09-P3 ngày 19/11/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“1. a) Dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh ở mặt ngoài phía dưới bên phải các te dầu ở phía dưới gầm đầu xe ô tô biển số 29H-735.98 có chiều từ trước về sau (ảnh 4, 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài yếm chắn gió bên trái xe mô tô biển số 29V7-121.72 (khi xe mô tô đã đổ nằm nghiêng bên phải xuống đường). Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ sau về trước (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng bạc (dạng kim loại) ở mặt phía trước phía dưới bên phải cầu trước xe ô tô biển số 29H-735.98 có chiều từ trước về sau (ảnh 4, 8 trong bản ảnh gửi giám định), phù hợp với dấu vết biến dạng, trượt xước, mất kim loại màu trắng bạc ở mặt ngoài phía sau hộp xích bên trái xe mô tô biển số 29V7-121.72 (khi xe mô tô đã đổ nằm nghiêng bên phải xuống đường). Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ sau về trước, từ dưới lên trên (ảnh 5, 9 trong bản ảnh giám định).

b) Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài cụm chi tiết bên phải đầu xe, đầu trục bánh trước, đầu giảm xóc trước, đầu bàn đỡ chân trước, lốc máy, sườn xe, yên xe, thanh kim loại đỡ trục bánh sau, đầu trục bánh sau, đầu giảm xóc sau, tay nâng sau bên phải (ảnh 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 trong bản ảnh giám định). Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường (khi xe mô tô đổ nằm nghiêng bên phải và trượt trên mặt đường).

2. Vị trí va chạm và vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 29H-735.98 và xe mô tô biển số 29V7-121.72 nằm ở phần đường bên trái theo chiều từ Chúc Sơn đi Xuân Mai.

3. a) Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 29H-735.98 theo dấu vết phanh khi tai nạn (quá trình phanh xe ô tô biển số 29H-735.98 có gập vật cản là xe mô tô biển số 29V7-121.72 đổ nằm nghiêng phải dưới gầm đầu xe ô tô, nên không đủ điều kiện để tính tốc độ của xe ô tô này theo dấu vết phanh khi tai nạn).

b) Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 29V7-121.72 theo dấu vết phanh khi tai nạn (xe mô tô biển số 29V7-127.72 không để lại dấu vết phanh trên mặt đường tại hiện trường. Vì vậy không có căn cứ để tính tốc độ của xe mô tô này theo dấu vết phanh khi tai nạn).

*** Về kết quả khám nghiệm tử thi:**

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Chương Mỹ đã trưng cầu Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội giải phẫu pháp y tử thi của ông Nguyễn Văn D để xác định nguyên nhân tử vong. Sau khi giải phẫu pháp y tử thi ông D, Cơ quan CSĐT đã bàn giao tử thi cho gia đình mai táng theo phong tục của địa phương. Tử thi được xác định là ông Nguyễn Văn D, SN 1963, trú tại Thôn ĐP, xã LT, huyện QO, Tp. Hà Nội.

*** Khám ngoài tử thi :**

Tử thi phủ ngoài chiếu nhựa, nằm sấp, mặc ngoài áo mưa màu xanh, trong mặc áo thu đông màu xanh và áo phong cộc tay màu đen. Dưới mặc quần kaki màu xám và quần đùi màu trắng. Trên quần áo có nhiều vết rách do lê quệt.

Tử thi lạnh mềm, hai mắt nhắm, đồng tử giãn. Vết hoen tử thi tập trung vùng thấp.

Đầu, mặt: Không thấy sưng nề, bầm tím da, sờ nắm không thấy vỡ xương.

Hai lỗ tai khô.

Hai lỗ mũi, miệng có máu. Cung răng chắc, không có biến dạng.

Ngực biến dạng khung sườn hai bên.

Xây sát da vùng cổ, ngực, bụng, mạn sườn hai bên trên diện (42x40)cm. Trên vùng xây sát da này có vết rách vùng cổ ngực diện (35x32)cm. Qua vết rách thấy lộ cột sống cổ, phổi, quai động mạch phổi.

Tay phải: Rách da, lóc da mặt trước ngoài cẳng tay cánh tay trên diện (55x19)cm. Qua vết rách thấy lộ gân, cơ và xương cẳng tay. Xây sát, bầm tím da mặt sau cánh tay, cẳng tay diện (40x10)cm. Mặt sau cẳng tay có các vết bầm tím da hình rích rắc tương đồng nhau. Sờ nắm không thấy gãy xương.

Tay trái: Bầm tím da mặt mu bàn tay diện (8x4)cm, sờ nắm không thấy gãy xương.

Khung chậu mất vững, bộ phận sinh dục ngoài bình thường.

Vùng bẹn phải, mặt trước đùi có vết rách da diện (32x21)cm. Qua vết rách da thấy gan, ruột non, thận.

Chân phải: Xây sát da mặt trước gối, cẳng chân diện (59x10)cm, trên vết xây sát da có vết rách da 1/3 dưới cẳng chân diện (14x8)cm. Qua vết rách thấy lộ gân cơ và xương cẳng chân, cổ chân. Biến dạng xương cổ chân.

Chân trái: Xây sát da 1/3 dưới mặt trước trong đùi KT (8x8)cm, xây sát da mặt ngoài cẳng chân diện (15x10)cm. Rách da mu bàn chân diện (10x5)cm. Xây sát da mặt sau đùi trái diện (10x20)cm.

Xây sát da toàn bộ vùng lưng diện (45x40)cm.

Ngoài dấu vết đã mô tả không phát hiện thương tích nào khác.

*** Mô tử thi:**

Phần đầu: Không mổ (do gia đình từ chối).

Phần ngực - bụng: Dập phổi.

Dập tim, vỡ tim.

Vỡ gan, vỡ thận, dập tụy.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm bên ngoài tử thi và mô tử thi ông Nguyễn Văn D, sơ bộ nguyên nhân chết của ông D là do đa chấn thương.

Tại Bản kết luận định giám định pháp y tử thi số 1049/GĐTT-TTPY ngày 02/01/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội, kết luận:

“1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Vùng ngực, bụng bị va đập, chèn ép bởi vật tày có diện tương đối rộng với lực tác động rất mạnh gây:

+ Sây sát da vùng cổ, ngực, bụng, mạn sườn hai bên, trên diện 42cm x 40cm. Trên vết sây sát da này có vết rách da vùng cổ, ngực kích thước 35cm x 32cm. Qua vết rách thấy lộ cột sống cổ, đứt rời C7 - D1, đứt rời tủy cổ, rách phổi đứt rời động mạch phổi, phổi thoát ra ngoài qua vết rách da.

+ Vùng bên phải, mặt trước đùi có vết rách da kích thước 52cm x 21cm, qua vết rách da thấy gan, ruột non, thận.

+ Gãy phức tạp xương ức.

+ Đứt rời C7 - D1, đứt tủy cổ.

+ Đập phổi.

+ Đập tim, vỡ tim.

+ Vỡ gan, vỡ thận.

+ Đập tụy.

+ Đập dạ dày.

2. Nguyên nhân chết:

Nạn nhân Nguyễn Văn D, sinh năm 1963 tử vong do Đa chấn thương: Chấn thương ngực, chấn thương bụng, chấn thương cột sống mức độ rất nặng./.”

Ngoài ra, quá trình xét nghiệm mẫu máu của ông D xác định có Ethanol nồng độ 7,4mg/100ml máu; âm tính với các loại ma túy và độc chất.

Tại Bản thông báo kết luận định giám định pháp y về ADN số 16.21(1049)/XNADN-PY ngày 18/12/2021 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội, kết luận:

“Dấu vết màu nâu đỏ trên tấm bông thu tại bánh xe thứ 2 từ trên xuống bên trái ký hiệu (M1), dấu vết màu nâu đỏ thấm trên mảnh bông thu tại vị trí tử thi nằm ký hiệu (M2) là sinh phẩm của người, có ADN trùng khớp với ADN từ mẫu máu của tử thi Nguyễn Văn D”

*** Về kết quả định giá tài sản bị thiệt hại:**

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 157/KL-HĐĐG ngày 23/11/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Chương Mỹ, kết luận:

“Hội đồng định giá theo hồ sơ tài liệu Công an huyện Chương Mỹ cung cấp và tham khảo giá thị trường tại thời điểm định giá.

1- 01 (một) xe ô tô, BKS: 29H-735.98, nhãn hiệu HOWO, màu sơn xanh, cũ đã qua sử dụng (bị hư hỏng do TNGT). Giá trị sửa chữa, thay thế thiệt hại như sau:

... Cộng 2.200.000 đồng.

2- 01 (một) xe mô tô, BKS: 29V7-121.72, nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng đen, cũ đã qua sử dụng (bị hư hỏng do TNGT). Giá trị sửa chữa thay thế, thiệt hại như sau:

... Cộng: 12.430.000 đồng.

Tổng cộng: (1+2): **14.630.000 đồng** (Bằng chữ: Mười bốn triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng)''.

*** Về kết quả giám định video:**

Quá trình rà soát camera an ninh xung quanh khu vực hiện trường vụ tai nạn giao thông, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 (một) đoạn video clip từ camera an ninh tại quán ăn “Hoàng Liên quán” do anh Đinh Công H3 (sinh năm 1984; trú tại thôn NH, xã PN, huyện CM, Tp. Hà Nội) ghi lại. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chương Mỹ đã tiến hành trích xuất, thu giữ file video “801746867851364843.mp4” từ Camera an ninh nêu trên để phục vụ công tác điều tra.

Tại Bản kết luận giám định số 8243/C09-P6 ngày 21/12/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“ - Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định.

- Không xác định được xe ô tô (xảy ra tai nạn) có đi đúng phần đường, làn đường hay không. Không xác định được vận tốc của xe ô tô tại thời điểm trước, trong, sau khi xảy ra va chạm. Không xác định được chiều hướng di chuyển của xe ô tô tại thời điểm trước, trong, sau khi xảy ra va chạm. Sau khi xảy ra va chạm, xe ô tô tiếp tục di chuyển theo hướng từ phải sang trái (theo hướng quan sát trên hình ảnh video) sau đó dừng ở lề đường bên trái theo hướng đi.

- Không xác định được xe mô tô (xảy ra tai nạn) có đi đúng phần đường hay không. Không xác định được vận tốc của xe mô tô tại thời điểm trước, trong, sau khi xảy ra va chạm. Không xác định được chiều hướng chuyển của xe mô tô tại thời điểm trước, trong, sau khi xảy ra va chạm. Sau khi xảy ra va chạm, xe mô tô bị cuốn vào gầm của xe ô tô và bị rê vào lề đường ở phía gần với màn hình hiển thị sau đó dừng lại (theo hướng quan sát trên hình ảnh video).

- Trước khi xảy ra tai nạn, có 01 (một) xe mô tô (màu trắng) di chuyển theo hướng từ trái sang phải (theo hướng quan sát trên hình ảnh video) sau đó có đánh lái sang phía tay phải theo hướng đi, tuy nhiên không xác định được có phải là chiếc xe mô tô xảy ra tai nạn hay không (do không quan sát được hình ảnh tại thời điểm xảy ra va chạm). Không xác định được vận tốc và không xác định được chiếc xe mô tô nói trên có đi đúng phần đường, làn đường hay không.”.

Ngoài ra, quá trình khám nghiệm các phương tiện giao thông liên quan, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 (một) camera hành trình, màu đen, nhãn hiệu STARVIS 70mai, số serial D10A19J2719, có gắn 01 thẻ nhớ dung lượng 64Gb, cũ được lắp đặt trên xe để phục vụ công tác điều tra.

Tại Bản kết luận giám định số 8242/KL-C09-P6 ngày 26/01/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

- “ - Không có dữ liệu video lưu trữ trong camera gửi giám định.*
- Tìm thấy 01 tệp video “FILE20211106-045938-003742.MP4” có nội dung liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lưu trữ trong thẻ nhớ gửi giám định.*
- Trong tệp tin video “FILE20211106-045938-003742.MP4 (khoảng thời gian hiện thị từ “06-11-2021 05:00:10” đến “06-11-2021 05:00:12”) xe mô tô di chuyển ở phần đường, làn đường bên phải theo hướng di chuyển của xe mô tô này.*
- Không xác định được tốc độ của xe mô tô trước, trong và sau thời điểm xảy ra tai nạn.”.*

*** Về vật chứng vụ án:**

- 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 010150073139, mang tên Nguyễn Quốc H do Sở Giao thông vận tải Tp. Hà Nội cấp ngày 11/4/2018, có giá trị sử dụng đến ngày 11/4/2023;
- 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu HOWO, màu sơn xanh, BKS 29H-735.98, cũ đã qua sử dụng và 01 (một) camera hành trình, màu đen, nhãn hiệu STARVIS 70mai, số serial: D10A19J2719, có gắn 01 thẻ nhớ dung lượng 64Gb, cũ được lắp đặt trên xe ô tô. Cơ quan điều tra xác định chiếc xe ô tô do Nguyễn Quốc H điều khiển và chiếc camera hành trình nêu trên thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần TNHH dịch vụ tổng hợp thương mại TV do anh Nguyễn Đình V là Giám đốc. Anh V có đơn xin lại các tài sản trên để sửa chữa, quản lý, sử dụng.
- 01 (một) xe mô tô BKS 29V7-121.72, nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng đen, cũ đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra xác minh, chị Nguyễn Thị N1 (sinh năm 1989; trú tại thôn ĐX, xã ĐT, huyện UH, Tp. Hà Nội; là con gái của ông Nguyễn Văn D) là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô trên. Chị N1 có đơn xin lại chiếc xe nêu trên để sửa chữa, sử dụng.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Sau khi xảy ra tai nạn, giữa các bên liên quan đến tai nạn giao thông đã tự nguyện hòa giải, đại diện gia đình Nguyễn Quốc H đã tự nguyện bồi thường thỏa đáng cho gia đình ông Nguyễn Văn D số tiền 270.000.000 đồng (*Hai trăm bảy mươi triệu đồng*) bao gồm chi phí tang lễ, hỗ trợ đền bù về vật chất, tinh thần và thiệt hại về tài sản (xe máy của chị N1). Đại diện gia đình ông D đã nhận đủ số tiền trên, đồng thời làm đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Quốc H. Gia đình ông D cam đoan, cam kết không thắc mắc, khiếu nại gì về vụ tai nạn giao thông trên, không đề nghị Nguyễn Quốc H phải bồi thường thêm gì khác về dân sự.

Đối với thiệt hại về xe ô tô BKS 29H-735.98: anh Nguyễn Đình V (là người đại diện theo pháp luật của Công Ty TNHH dịch vụ tổng hợp thương mại TV) không đề nghị Nguyễn Quốc H bồi thường gì về dân sự.

Cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 10/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Nguyễn Quốc H** về tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***” theo **Điểm a Khoản 1 Điều 260** Bộ luật hình sự năm 2015 (BLHS 2015).

Tại phiên toà:

- Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b (tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại), s (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) Khoản 1 và Khoản 2 (đầu thú, gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, bị hại có lỗi một phần khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, có nồng độ cồn trong máu (7,4mg/100ml máu) Điều 51; Điều 65 BLHS 2015, xử phạt **Nguyễn Quốc H** từ **12** đến **15** tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **24** đến **30** tháng; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét; Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị đơn dân sự: Những người này đều có đơn xin vắng mặt. Xét thấy những người này đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên toà, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra; biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm dấu vết phương tiện và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 06/11/2021, tại Km 25+300 đường QL6 thuộc địa phận thôn Nghĩa Hảo, xã PN, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội, Nguyễn Quốc H điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu HOWO, BKS 29H-735.98 không chú ý quan sát (do ngủ gật), đi lấn sang phần đường dành cho các phương tiện ngược chiều, va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29V7-121.72 do ông Nguyễn

Văn D điều khiển gây tai nạn giao thông. Hậu quả làm ông Nguyễn Văn D tử vong và gây thiệt hại tài sản 14.630.000 đồng. Hành vi của **Nguyễn Quốc H** đã cấu thành tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***” theo **Điểm a Khoản 1 Điều 260 BLHS 2015**.

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Nguyễn Quốc H** theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến tính mạng người khác gây đau thương tang tóc cho gia đình nạn nhân, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy cần áp dụng hình phạt phù hợp để giáo dục bị cáo, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[2.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại; gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; đầu thú; bị hại có lỗi một phần tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định và có nồng độ cồn trong máu (7,4mg/100ml máu) là các tình tiết giảm nhẹ theo Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 BLHS 2015.

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo mà không cần thiết phải cách ly với xã hội nên áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 BLHS 2015 đối với bị cáo là phù hợp.

[2.3] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[2.4] Đối với ông Nguyễn Văn D điều khiển xe mô tô khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, có nồng độ cồn trong máu (nồng độ 7,4mg/100ml máu). Hành vi của ông D chỉ bị xử phạt vi phạm hành chính theo Nghị định số 100/2019/NĐ-CP của Chính phủ. Tuy nhiên sau tai nạn giao thông ông D đã tử vong nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chị Nguyễn Thị N1 là con gái ông D. Cơ quan điều tra xác định, khoảng tháng 4/2021 chị N1 có để xe mô tô BKS 29V7-121.72, Honda Wave tại nhà ông D. Ngày 06/11/2021, ông D tự lấy và điều khiển xe mô tô của chị N1 đi và xảy ra tai nạn giao thông. Chị N1 không giao xe mô tô nêu trên cho ông D sử dụng. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với chị N1 về hành vi “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Đối với chị Nguyễn Thị M điều khiển xe mô tô đi đúng tốc độ, phần đường, làn đường và không có lỗi gì trong vụ tai nạn giao thông. Do đó Cơ q uan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Công Ty TNHH dịch vụ tổng hợp thương mại TV: Xe ô tô tải nhãn hiệu HOWO, BKS: 29H-735.98 là tài sản của Công ty, có đầy đủ giấy tờ theo quy định được giao cho Nguyễn Quốc H có giấy phép lái xe hạng C còn giá trị sử dụng, đủ điều kiện điều khiển xe ô tô theo quy định. Công Ty TNHH dịch vụ tổng hợp thương mại TV không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông nói trên. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

[2.5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[2.6] Về xử lý vật chứng:

- Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra làm rõ xe ô tô tải nhãn hiệu HOWO, BKS 29H-735.98 do Nguyễn Quốc H điều khiển thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần TNHH dịch vụ tổng hợp thương mại TV do anh Nguyễn Đình V là Giám đốc; Xe mô tô BKS 29V7-121.72, Honda Wave là của chị Nguyễn Thị N1 (sinh năm 1989; trú tại thôn ĐX, xã ĐT, huyện UH, Tp. Hà Nội là con gái của ông Nguyễn Văn D) là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô trên. Ngày 24/11/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại các phương tiện nêu trên cho anh Nguyễn Đình V và chị Nguyễn Thị N1 để quản lý, sử dụng.

- Cơ quan điều tra thu giữ 01 Giấy phép lái xe số 010150073139, hạng C mang tên Nguyễn Quốc H do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hà Nội cấp ngày 11/4/2018 hiện lưu trong hồ sơ vụ án, H không bị cấm hành nghề lái xe nên trả lại Giấy phép lái xe cho H sau khi kết thúc phiên tòa.

[2.7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Quốc H** phạm tội ***“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”***.

2. Áp dụng: Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; phạt **Nguyễn Quốc H 12 (mười hai) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **24 (hai mươi bốn) tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao **Nguyễn Quốc H** cho Ủy ban nhân dân xã Kim Thư, huyện Thanh Oai, Tp. Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Trả Nguyễn Quốc H 01 Giấy phép lái xe số 010150073139, hạng C mang tên Nguyễn

Quốc H do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hà Nội cấp ngày 11/4/2018 (bị cáo đã nhận ngày 12/5/2022).

4.Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Những người tham gia tố tụng;
- THA HS;
- Lưu HS;VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thế Lợi