

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tấn Đức
- *Các thẩm phán:* Ông Nguyễn Huồn, ông Nguyễn Duy Thuận

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Huy – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 113/2020/TLPT-HS ngày 06/5/2020 đối với bị cáo Hồ Văn C, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS-ST, ngày 24/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Hồ Văn C, sinh năm: 1970 tại tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Thôn 1, xã Y, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Hồ T và Mai Thị P (đều đã chết); bị cáo có vợ là Nguyễn Thị K và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/8/2019, đến ngày 06/9/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra trong vụ án còn có 08 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Hồ Văn C sử dụng nhà riêng để kinh doanh quán cà phê, giải khát mang tên HL. Trong ngày 26/8/2019, một số đối tượng (không rõ nhân thân lại

lịch) đến quán uống nước và đề nghị C cho đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, C đồng ý và sử dụng phòng bếp của gia đình để tổ chức đánh bạc; các đối tượng tự lấy chén, đĩa, chiếu có sẵn trong bếp và C đưa bộ bài Tú Lơ Khe (loại 52 lá) để cắt con vị phục vụ đánh bạc; C quy ước với các con bạc, cứ khoảng 02 - 03 giờ đánh bạc sẽ thu tiền xâu của mỗi người đánh bạc với số tiền từ 50.000đ – 100.000đ, số tiền này được để tại chiếu bạc và C tự đến lấy (trong tối ngày 26/8/2019, C đã thu tiền xâu được 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) và đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan CSĐT sau khi bị bắt).

Đến tối ngày 27/8/2019, các bị cáo Phạm Văn T, Hà Thị Thúy V, Võ Đình Nguyên H, Nguyễn Văn N, Ngô Thị Kim L, Nguyễn Văn C1, Lê Đức H1, Huỳnh Thị D có mặt tại nhà C để cùng nhau đánh bạc, C đã thu tiền xâu được 400.000đ (Bốn trăm ngàn đồng).

Đến khoảng 22 giờ 10 phút ngày 27/8/2019, Phòng Cảnh sát hình sự bắt quả tang Hồ Văn C đang tổ chức cho Phạm Văn T, Huỳnh Thị D, Hà Thị Thúy V, Nguyễn Văn N, Võ Đình Nguyên H, Lê Đức H1, Nguyễn Văn C1 và Ngô Thị Kim L và một số đối tượng (chưa xác định được nhân thân) đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa, được thua bằng tiền mặt ở trong bếp nhà C; Tang vật thu giữ: Số tiền trên chiếu bạc 10.350.000 đồng và thu trên người các đối tượng số tiền dùng để đánh bạc là 27.300.000 đồng, cùng các vật dụng phục vụ đánh bạc: 01 chiếu nhựa, 01 chén sứ màu trắng có hoa văn bên trong, 01 đĩa nhựa màu trắng, 04 con vị, 04 lá bài tây.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS- ST ngày 24/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Hồ Văn C** 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án. Được khấu trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 27/8/2019 đến ngày 06/9/2019.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo Phạm Văn T, Hà Thị Thúy V, Nguyễn Văn C1, Võ Đình Nguyên H, Huỳnh Thị D, Lê Đức H1, Nguyễn Văn N, Ngô Thị Kim L; quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

Ngày 25/3/2020, bị cáo Hồ Văn C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, tại cơ quan điều tra và vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp lý, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có cung cấp thêm tài liệu thể hiện vợ bị cáo đang bị mắc bệnh ung thư, con bị cáo bị tai nạn, hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện tại đang khó khăn nên cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

Xét mức hình phạt 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận việc Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c, khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp lý, bảo đảm đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền thu lợi bất chính là 1.000.000 đồng, và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo cung cấp thêm các chứng cứ mới thể hiện bị cáo có hoàn cảnh gia đình thực sự khó khăn, bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình (Có vợ bị ung thư, con út của bị cáo bị tai nạn chấn thương sọ não). Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết

giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo”, “Ăn năn hối cải”, có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo để tự cải tạo ngoài xã hội.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm:

Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn C.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS-ST ngày 24/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk.

[2] Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo: Hồ Văn C 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời gian thử thách 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hồ Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk là nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú, thì được thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hồ Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VP CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Bông;
- VKSND huyện Krông Bông;
- Công an huyện Krông Bông;
- Cơ quan THAHS huyện Krông Bông huộ;
- CC THA DS huyện KB;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Tấn Đức