

C, ngày 11 tháng 3 năm 2021

Số: **88/2021/QĐST-HNGĐ**

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 553/2020/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 11 năm 2020 về “*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con*” giữa:

Nguyên đơn: Chị Lê Cao O, sinh năm 1986.

Địa chỉ: ấp S, xã P, huyện C, tỉnh B.

Chỗ ở hiện nay: tổ NDTQ số 1, ấp A, xã A, huyện M, tỉnh B.

Bị đơn: Anh Nguyễn Văn G, sinh năm 1987.

Địa chỉ: ấp S, xã P, huyện C, tỉnh B.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 51, 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 03 tháng 3 năm 2021.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 03 tháng 3 năm 2021 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Lê Cao O và anh Nguyễn Văn G.
2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:
 - Về quan hệ hôn nhân: Chị Lê Cao O và anh Nguyễn Văn G thuận tình ly hôn.

Ghi nhận chị Lê Cao O và anh Nguyễn Văn G không yêu cầu về cấp dưỡng giữa vợ và chồng sau khi ly hôn.

- Về con chung:

Chị Lê Cao O có quyền, nghĩa vụ trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng hai con chung là cháu Nguyễn Lê T, sinh ngày 27/12/201 và cháu Nguyễn Lê Mai Th, sinh ngày 02/7/2018, hiện đang sống chung với chị O cho đến khi hai cháu đủ 18 tuổi.

Ghi nhận chị Lê Cao O không yêu cầu anh Nguyễn Văn G cấp dưỡng cho con.

Anh Nguyễn Văn G có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở anh G thực hiện quyền, nghĩa vụ này tuy nhiên khi người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con chung, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án quyết định việc cấp dưỡng cho con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung: Không có.

- Về nợ chung: Không có.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Lê Cao O và anh Nguyễn Văn G mỗi bên phải có nghĩa vụ chịu số tiền 75.000đồng (Bảy mươi lăm nghìn đồng) tuy nhiên chị O tự nguyện chịu số tiền 150.000đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số 0001557 ngày 28/10/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện C, tỉnh B, trả lại cho chị Oanh số tiền 150.000đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Dương sự (02b);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện C (01b);
- Chi cục THADS huyện C (01b);
- TAND tỉnh B (01b);
- UBND xã P, huyện C, tỉnh B (01b);
- Lưu hồ sơ vụ án (01b).

THẨM PHÁN

Đào Chí Cường

