

Bản án số: 75/2020/HSST
Ngày 06 - 07 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Thanh Mười

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Bùi Thị Cẩm Vân – Cán bộ hưu trí Phường 11, quận Bình Thạnh

2/ Ông Lê Hữu Luân – Phó Hiệu trưởng Trường tiểu học Lam Sơn, quận Bình Thạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Mai Anh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 07 năm 2020 tại Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2020/HSST ngày 08 tháng 6 năm 2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy A, tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh năm: 1993 tại Đắk Lắk; hộ khẩu thường trú: xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; tạm trú: 679/15 đường T, Phường X, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tài xế xe ôm; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Duy S và bà Phùng Thị H, có vợ là Lê Nguyễn Quỳnh D chưa có con. Tiền án, tiền sự: không. Tạm giam: 22/02/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Bà Lữ Thị B (có đơn xin vắng mặt); địa chỉ: 19/19 B, thị xã D, tỉnh Bình Dương.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Lê Văn C (có đơn xin vắng mặt);

2/ Bà Lê Nguyễn Quỳnh D (có đơn xin vắng mặt);

Cùng địa chỉ: 38/2 đường K, Phường A, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 8 giờ 30 phút ngày 22/02/2020, Nguyễn Duy A điều khiển xe máy hiệu Honda Future biển số 59V2-34011 lưu thông trên đường Điện Biên Phủ thì nhìn thấy bà Lữ Thị B vừa điều khiển xe mô tô vừa nghe điện thoại hiệu Samsung Galaxy S10. Khi đến trước số 162 Điện Biên Phủ, Phường 17, quận Bình Thạnh, A nhìn thấy bà B cho điện thoại vào túi áo khoác không khóa nên nảy sinh ý định cướp giật tài sản. A điều khiển xe áp sát bên phải bà B, dùng tay trái giật điện thoại rồi tăng ga bỏ chạy đến trước số 450 Điện Biên Phủ, Phường 17, quận Bình Thạnh thì bị người dân vây bắt giao công an xử lý.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Duy A thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh số: 114 ngày 25 tháng 3 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh: “01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10 128GB trị giá 9.000.000 đồng” (BL: 22)

Vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10 128GB đã trả lại cho bị hại Lữ Thị B.

Thu giữ của Nguyễn Duy A:

- 01 chiếc xe máy biển số: 59V2-34011 qua xác minh do ông Lê Văn C đứng tên chủ sở hữu. Ông C cho biết có đưa chiếc xe trên cho con rể là Nguyễn Duy A sử dụng để chạy xe ôm, việc A sử dụng chiếc xe để phạm tội, ông C không biết nên cơ quan điều tra đã trả chiếc xe lại cho ông C.

- 01 túi xách màu nâu, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A10, 02 cục sạc dự phòng, 01 tai nghe điện thoại và 01 bóp bên trong có 350.000 đồng; A cho biết số tài sản này của vợ A là Lê Nguyễn Quỳnh D đưa cho A chạy xe ôm kiếm tiền. Xét là tài sản của bà D và không liên quan đến hành vi phạm tội của A nên cơ quan điều tra đã trả lại số tài sản trên cho bà D.

- 01 áo khoác và 01 nón bảo hiểm màu đỏ in chữ GoViet là trang phục A mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, 01 đồng hồ hiệu Omega là tài sản cá nhân của A.

Về dân sự: bị hại đã nhận được tài sản nên không yêu cầu bồi thường.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy A đã thừa nhận hành vi phạm tội “Cướp giật tài sản” của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 67/CTr-VKSBTh ngày 28 tháng 05 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy A về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, khoản 2, Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở khẳng định: bị cáo Nguyễn Duy A đã có hành vi cướp giật tài sản.

Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo và đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Duy A từ 03 năm tù đến 04 năm tù.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì, bị cáo biết lỗi, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy A đã thừa nhận: Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 22/02/2020, tại trước số 162 Điện Biên Phủ, Phường 17, quận Bình Thạnh, Nguyễn Duy A điều khiển xe máy áp sát bên phải dùng tay trái giật điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10 128GB trị giá 9.000.000 đồng của bà Lữ Thị B.

[3] Về động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Xét bị cáo là người có đủ sức khỏe để lao động kiếm sống, bằng ý thức của

mình, bị cáo biết rõ đó là tài sản đang thuộc sở hữu của người khác, nhưng do lười lao động mà lại muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài cho bản thân nên bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở về cách quản lý tài sản của chủ sở hữu để thực hiện hành vi cướp giật tài sản.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự quản lý xã hội của Nhà nước, gây tác động xấu đến đời sống xã hội, gây hoang mang lo lắng cho nhân dân khi tham gia lưu thông trên đường phố. Hành vi cướp giật tài sản còn có thể gây nguy hại đến sức khỏe, sinh mạng của con người khi bị cáo cố tình trốn chạy sự truy đuổi của người dân và cơ quan chức năng nên Hội đồng xét xử cần phải có một hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo Nguyễn Duy A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án, người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử ghi nhận và miễn xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 áo khoác và 01 nón bảo hiểm màu đỏ in chữ GoViet thu giữ của bị cáo Nguyễn Duy A. Xét đây là trang phục bị cáo mặc khi gây án, nay không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 đồng hồ hiệu Omega là tài sản riêng của bị cáo A nên trả lại cho bị cáo.

Các vật chứng khác Cơ quan điều tra đã xử lý xong nên Hội đồng xét xử ghi nhận và miễn xét.

[7] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy A phạm tội “Cướp giật tài sản”;

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy A 03 (ba) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 22/02/2020.

2. Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác và 01 nón bảo hiểm màu đỏ in chữ GoViet.

- Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy A 01 đồng hồ hiệu Omega (không kiểm tra tình trạng hoạt động)

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí Tòa án năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Nguyễn Duy A phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Nguyễn Duy A có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. HCM;
- VKSND Q. Bình Thạnh;
- Công an Q. Bình Thạnh;
- CC THA DS Q. Bình Thạnh
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thanh Mười