

Bản án số: 81/2022/HS-ST

Ngày: 27 - 6 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Tạ Duy Ước

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Văn Sinh

Bà Đỗ Thị Xanh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Thu Hương - Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:**  
Ông Trần Văn Trục - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/QĐXXST-HS ngày 08/6/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Quyết TH.** sinh ngày 12 tháng 12 năm 1972, tại huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh. Nơi ĐKNKTT: thôn 9, xã HL, huyện VĐ, tỉnh Quảng Ninh; Chỗ ở: số 042A/1 khóm Đầu Lộ A, phường Nhà Mát, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn L (đã chết) và bà Đinh Thị Đ; vợ Võ Thị Anh (không đăng ký kết hôn), có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt truy nã ngày 13/01/2022, hiện tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

**- Bị hại:** Anh Trần Văn H, sinh năm 1975 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho anh Hương là Bà Phạm Thị Hảo; Địa chỉ: tổ 1, khu 2, thị trấn CR, huyện Đ, tỉnh Quảng Ninh, có mặt và ông Trần Duy Hồng; Địa chỉ: Khu 4, thị trấn Cái Rồng, huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

**- Những người làm chứng:** Phạm Quang Phúc, có mặt; Nguyễn Thị Liên, vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Trần Văn H (sinh năm 1975; trú tại khu 3, thị trấn Cái Ròng, huyện Vân Đồn) và Phạm Quyết TH có mối quan hệ quen biết vì cùng là người ở huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh và cùng theo học nghề tại trường Công nhân kỹ thuật xây dựng mỏ - Công ty than Khe Tam. Chiều ngày 14/4/1995, T cùng các bạn học trong lớp của mình tổ chức liên hoan tại quán của bà Nguyễn Thị Liên ở tổ 5, xóm 8, xã Quang Hanh (nay là tổ 1, khu 8b, phường Quang Hanh, thành phố Cẩm Phả). Lúc này ở bàn bên cạnh có lớp khác cũng đang tổ chức liên hoan, trong đó có anh Trần Văn H. Sau khi ăn uống xong, mọi người trong lớp ra về, chỉ còn lại T, anh Nguyễn Văn Sơn, anh Phạm Quang Phúc và một số người khác thì anh Hưởng đi sang bàn của T, T mời anh Hưởng cùng ăn uống. Do say rượu nên sau khi nói chuyện một lúc thì T và anh Hưởng xảy ra mâu thuẫn, lời qua tiếng lại gạ gẫm đánh nhau, T và anh Hưởng đều cầm cốc uống rượu đập vào đầu nhau. Đến lúc hai người ra ngoài cửa quán ngồi uống nước vẫn tiếp tục to tiếng cãi nhau, thấy vậy anh Sơn can ngăn đẩy anh Hưởng ra ngoài quán; khi anh Hưởng quay lại, T dùng chén uống nước ném vào đầu anh Hưởng, anh Hưởng lao vào đâm trúng mặt T; sau đó Hưởng cầm đoạn gậy gỗ trên cửa dài khoảng 60cm xông vào thì T dùng tay phải rút trong túi quần bên phải ra 01 con dao gấp, phần lưỡi dao được gấp vào trong một bấm móng tay, lưỡi dao dài khoảng 09cm, rộng 01cm (phần cuối một bên lưỡi dao có móc để mở nắp chai) rồi hai bên xông vào nhau, anh Hưởng vụt gậy về phía T, T giơ tay trái lên đỡ thì bị trúng vào tay, gậy gỗ bật văng ra khỏi tay anh Hưởng. Khi anh Hưởng tiếp tục lấy 01 đoạn gậy gỗ khác xông đến thì T cầm con dao trên tay phải đâm một nhát hướng từ phải sang trái trúng vào phần ngực trái của anh Trần Văn H, hậu quả anh Hưởng bị tử vong.

*Biên bản khám nghiệm hiện trường:* Khu vực xảy ra vụ án là quán bán hàng ăn uống của bà Nguyễn Thị Liên, thuộc tổ 5, xóm 8, xã Quang Hanh (nay là phường Quang Hanh, thành phố Cẩm Phả), quán ở vị trí cách mép đường 18A, đối diện là trường Phổ thông cơ sở Suối Khoáng, phía sau quán là khu dân cư và Trường công nhân kỹ thuật xây lắp. Quán của bà Liên được chia thành 02 gian, phía trước bán hàng nước, phía trong kê hai dãy bàn ăn, các ghế băng nhỏ, ở phía đông của quán có 01 cửa lách, tại vị trí cửa lách có để 08 mảnh gỗ ván là các tấm lùa cửa sổ, mỗi tấm rộng 15cm, dài 80cm, dày 02cm. Trong quán không bị đập phá, không có dấu vết gì khác.

*Biên bản khám nghiệm tử thi:* Tử thi Trần Văn H đặt tại nhà xác bệnh viện Cẩm Phả, mặc ngoài 01 áo sơ mi màu tối, trong mặc 01 áo may ô ba lỗ màu đỏ.

Tại điểm cách mép phải của túi áo trái 01cm về phía trong và cách 07cm về phía trên có 01 vết thủng áo bờ mép gọn dài 1,5cm, rộng 0,1cm. Tại điểm tương ứng với vết thủng trên, trên quai áo lót ba lỗ trái có một vết thủng vải dài 01cm. Trên ngực trái tử thi cách vú trái về phía trên 05cm có một vết thương thấu trong dài 1,1cm, độ mở 0,3cm, bờ mép vết thương sắc gọn hướng từ trái qua phải. Trên má phải có một vết sây xát không rõ hình rộng (3x5)cm. Khám ngoài toàn thân không thấy dấu vết gì khác.

Khám trong: Mở vết thương trên ngực tử thi thấy vết thủng hướng từ trái sang phải, từ trước ra sau, từ dưới lên trên, thủng qua gian sườn 2 trái, qua trung thất trước, thủng động mạch chủ ngực sâu 9,5cm, máu trào đầy lồng ngực.

Tại bản kết luận giám định số 431 ngày 03/3/2022, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh xác định nguyên nhân chết của anh Trần Văn H: Suy tuần hoàn cấp do vết thương vùng ngực trái thấu động mạch chủ ngực. Thương tích trên ngực trái của anh Hưởng hình thành do vật có mũi nhọn, lưỡi dẹt dài  $\geq 9,5$ cm, bản rộng  $\leq 1,1$ cm, dày  $\leq 0,3$ cm đâm trực tiếp hướng từ trước ra sau, trái sang phải, dưới lên trên.

Sau khi gây án, Phạm Quyết TH đã bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 13/01/2022 bị bắt theo Lệnh truy nã. Quá trình điều tra, bị cáo T khai nhận hành vi phạm tội, cơ bản phù hợp với nội dung vụ án và khai: Lần đầu anh Hưởng cầm gây xông đến, T giơ tay trái lên đỡ thì gây gỗ đập trúng tay T và bật văng ra khỏi tay anh Hưởng, khi anh Hưởng tiếp tục cầm 01 đoạn gây gỗ khác xông đến thì T mới dùng tay phải rút dao gấp đang để trong túi quần ra đâm anh Hưởng. Nguồn gốc con dao là T mua ngoài chợ, thường sử dụng để bấm móng tay, ngày 14/4/1995 T để dao trong túi quần, khi đánh nhau đã rút ra đâm anh Hưởng, sau đó T đã vứt con dao xuống ao bên cạnh quán của bà Liên. T và anh Hưởng không có mâu thuẫn từ trước, lúc uống rượu trong quán do say rượu nên cả hai to tiếng và gạ gẫm đánh nhau, chỉ có T và anh Hưởng đánh nhau, không có người khác tham gia. Sau khi biết anh Hưởng bị tử vong, T đã bỏ trốn vào miền Nam, từ năm 2001 T đến sinh sống tại phường Nhà Mát, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu đến nay. Trong quá trình bỏ trốn, T không đăng ký hộ khẩu thường trú tại đâu, không kể lại cho người khác biết về hành vi phạm tội của mình, không phạm tội mới.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại bà Phạm Thị Hảo yêu cầu bị can T bồi thường tổng số tiền 240.000.000 đồng, gồm: tiền chi phí thuê xe, tổ chức đám ma cho Hưởng là 100.000.000 đồng (không có hoá đơn chứng từ) và 140.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần. Bị can Phạm Quyết TH đồng ý với yêu cầu bồi thường của bà Hảo nhưng chưa bồi thường.

Với nội dung như trên, Bản Cáo trạng số 68/CT-VKSQN-P2 ngày 05/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh truy tố bị cáo Phạm Quyết TH về tội “Giết người” quy định tại khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 1985.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận bị truy tố đúng người, đúng tội chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt do bản thân khai báo thành khẩn, tác động người thân bồi thường cho gia đình bị hại đầy đủ;

Về bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa Bị cáo và người thân của bị cáo nộp giấy xác nhận của gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường do hai bên thoả thuận và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Phạm Thị Hảo có quan điểm chồng bà là ông Trần Duy Hồng do tuổi cao sức yếu, tinh thần không còn được tỉnh táo, minh mẫn nên không tham gia phiên tòa được, do vậy bà sẽ là người đại diện hợp pháp của bị hại (anh Hưởng) để tham gia phiên tòa. Tại phiên tòa bà Hảo xác nhận đã thoả thuận bồi thường xong với gia đình bị cáo và xin giảm nhẹ cho bị cáo. Ngoài ra không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh, thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như diễn biến của phiên tòa, đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Quyết TH từ 09 đến 10 năm tù; Về trách nhiệm dân sự: hai bên đã thoả thuận giải quyết nên không đề nghị;

Nói lời sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt với mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Quyết TH thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã truy tố đối với bị cáo; phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: lời khai của những người làm chứng; Phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả giám định tử thi, phù hợp với Biên bản và bản ảnh thực nghiệm điều tra và các tài liệu khác đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 17 giờ ngày 14/4/1995, tại quán bán hàng ăn của bà Nguyễn Thị Liên ở tổ 5, xóm 8, xã Quang Hanh (nay là tổ 1, khu 8b, phường Quang Hanh, thành phố Cẩm Phả), do mâu thuẫn trong lúc uống rượu, Phạm Quyết TH có hành vi dùng 01 con dao dạng dao díp gập vào trong bấm móng tay, lưỡi dao dẹt dài  $\geq 9,5\text{cm}$ , bản rộng  $\leq 1,1\text{cm}$ , dày  $\leq 0,3\text{cm}$  đâm một nhát vào phần ngực trái của anh Trần Văn H, hậu quả anh Hưởng bị tử vong.

Hành vi của Phạm Quyết TH đã cấu thành tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 1985, có khung hình phạt tù từ 05 năm đến 15 năm tù - như Bản cáo trạng đã nêu và viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật. Thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì Bộ luật Hình sự năm 1985 đang có hiệu lực pháp luật, theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên bị cáo bị truy tố xét xử theo Bộ luật Hình sự năm 1985.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, do mâu thuẫn trong lúc uống rượu, khi anh Hưởng dùng gây vụt vào người bị cáo thì bị cáo đã dùng một con dao díp gập đâm trúng vào phần ngực trái của anh Trần Văn H dẫn đến tử vong.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm hại đến tính mạng của bị hại, gây đau thương mất mát không gì bù đắp được đối với gia đình người bị hại; gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong nhân dân. Mặt khác, sau khi phạm tội bị cáo không ra đầu thú mà bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho công tác điều tra tội phạm và làm chậm quá trình giải quyết vụ án. Do đó, HĐXX thấy phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Bị cáo đã tác động người thân bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại. Vì vậy, được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo còn được gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và trong trường hợp này người bị hại cũng có một phần

lỗi nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, dù có xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, nhưng cần phải xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới đảm bảo ý nghĩa răn đe và phòng ngừa trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện bị hại đã thoả thuận bồi thường và không yêu cầu giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Do vụ án xảy ra đã lâu, con dao T dùng đâm anh Hoàng, sau khi gây án T đã vứt con dao xuống ao bên cạnh quán của bà Liên không thu giữ được, nên không đề cập giải quyết trong vụ án.

Những tài sản, giấy tờ cá nhân thu giữ của bị cáo gồm điện thoại, chứng minh thư nhân dân, giấy phép lái xe và giấy xác nhận đã tiêm phòng Covid – 19 không liên quan đến việc phạm tội, nên trả lại cho bị cáo.

[7] Về Án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

***Vì các lý trên,***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự;

[1] Tuyên bố: Bị cáo Phạm Quyết TH phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng: khoản 2 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 1985; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo Phạm Quyết TH 07 (bảy) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt 13/01/2022.

[2] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Trả lại cho bị cáo Phạm Quyết TH: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu đen; 01 (một) CMND và 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Phạm Quyết TH; 01 (một) giấy xác nhận đã tiêm phòng Covid-19 ghi tên Phạm Quyết TH.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 100 ngày 22 tháng 5 năm 2022 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Ninh)*

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Phạm Quyết TH phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại. Báo để bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND Cấp Cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh QN;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- THA, Lưu HCTP;
- Tòa hình sự, Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tạ Duy Ước**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



**Đỗ Thị Xanh    Trần Văn Sinh**

**Tạ Duy Ước**