

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂY HÒA
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2021/HSST

Ngày: 29/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY HÒA, TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Vĩnh Phúc.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Nhi – Giáo viên.

Ông Nguyễn Hữu Pháp – Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Nhật Trường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên.

- Đại diện VKSND huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Hà Trọng Hiếu - Kiểm sát viên.

Vào ngày 29 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 08/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2021; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Nguyễn Văn Đ**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 18/10/2001 tại huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; Nơi cư trú: Khu phố M, thị trấn P, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Nông; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1976 và bà Lê Thị L, sinh năm: 1975; Bị cáo chưa có vợ con, có 01 anh trai và 02 em;

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 01/6/2020, bị Công an xã H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/3/2021 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* **Người bị hại:** Đặng Đông S, sinh ngày: 15/10/2002; Trú tại: Thôn H, xã H, thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt vì tham gia nghĩa vụ quân sự.

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Ông Đặng Văn X, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị Tuyết H, sinh năm 1976, cùng trú tại: Thôn H, xã HN, thị xã ĐH, tỉnh Phú Yên. Có mặt

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Đặng Văn X, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị Tuyết H, sinh năm 1976, cùng trú tại: Thôn Hc, xã HN, thị xã ĐH, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

*** Người làm chứng:**

- Trương Công Ch – sinh ngày 28/02/2002; trú tại: Khu phố P, thị trấn T, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Trần Tấn T – sinh ngày 22/6/2002; trú tại: Khu phố P, thị trấn T, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Ngô Thị Phương Y – sinh ngày 13/10/2003; trú tại: Khu phố M, thị trấn T, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

Người đại diện cho Ngô Thị Phương Y: Ông Lê Ngọc T - Bí thư Đoàn thị trấn P, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Có mặt

- Lê Kim C – sinh ngày 03/8/2003; trú tại: Khu phố P, thị trấn T, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

Người đại diện cho Lê Kim C: Ngô Thị Ngọc T – sinh năm 1979, trú tại: Khu phố M, thị trấn T, Tây Hòa, Phú Yên. Vắng mặt

- Phạm Thị T – sinh năm 1981; trú tại: Khu phố P, thị trấn T, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Có mặt

- Trần Phi H – sinh năm 2003; trú tại: Thôn N, xã HB, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

Người đại diện cho Trần Phi H: Nguyễn Thị H – sinh năm 1979, trú tại: Thôn PN, xã HB 1, Tây Hòa, Phú Yên. Vắng mặt

- Trương Vũ Hoàng G – sinh ngày 23/02/2004; trú tại: Khu phố P, thị trấn T, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. vắng mặt

Người đại diện cho Trương Vũ Hoàng G: Ông Lê Ngọc T - Bí thư Đoàn thị trấn P, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 08/9/2020, Đặng Đông S điều khiển xe mô tô hiệu Novo biển số 78G1- 280.79 cùng với Trần Tấn T, Ngô Thị Phương Y và Lê Kim C đến quán chị Phạm Thị T tại thị trấn P, huyện Tây Hòa để ăn nhậu. Một lát sau Nguyễn Văn Đ và Trương Công C cũng đến quán chị T để uống nước. Do có quen biết nên chị Y rủ Đ và C nhậu cùng. Khoảng 1h30 ngày 09/9/2020, Trần Phi H (là bạn của S) đi xe mô tô đến quán chị T, Đ nhìn thấy thì nhớ lại trước đây từng bị H đánh nên cầm 01 cái xẻng có sẵn ở quán chị T để đánh Hiền nhưng không trúng mà bị H giật lấy đánh trúng vào lưng nên Đ bỏ chạy. H quay lại cầm mũ bảo hiểm cùng với T, S đánh Ch nên Ch bỏ chạy về nhà, sau đó H lấy xe chở T và S bỏ đi. Đặng quay lại quán chị T thấy xe của S dựng trước cửa quán nên dùng cây gậy tròn dài khoảng 30cm (to bằng cổ tay người lớn) đập 02 cái vào xe mô tô của S làm xe trầy xước. Một lúc sau Ch quay lại quán chị T nên Đ lấy xe của S chở Ch về nhà Đ

lấy 01 con dao và 01 mã tấu đưa cho Ch cầm rồi chờ Chính đi tìm H, S, T để đánh. K gặp H, S, T trước cổng Trung tâm y tế huyện Tây Hòa, Đ thay đổi ý định và điều khiển xe chở Ch đến trước cổng trường Lê Hồng Ph rồi dừng xe, lấy mã tấu từ tay Ch đập nhiều cái vào xe mô tô của Sang làm xe bị hư hỏng nặng. Được Chính can ngăn nên Đặng điều khiển xe mô tô của S chở Ch quay lại quán chị T, bỏ xe ở đó và đi về nhà. S quay lại quán chị T thấy xe hư hỏng nên báo Công an yêu cầu giải quyết.

Tại Bản kết luận định giá số 28/KL-ĐGTTTHS ngày 03/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tây Hòa kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 78G1-28079 là 7.925.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Thu giữ một mã tấu có chiều dài 01 mét, lưỡi bằng kim loại (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Hòa và Chi cục Thi hành án huyện Tây Hòa). Đối với xe mô tô 78G1-28079 đã trả cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn Đ đã bồi thường cho Đặng Đông S và gia đình số tiền 10.000.000 đồng nên không ai có yêu cầu gì.

Tại bản cáo trạng số: 09/CT-VKS-TH ngày 20/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội: *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã nêu và kết luận bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội: *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*. Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; đề nghị HĐXX xem xét áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 52 BLHS. Xử phạt: Nguyễn Văn Đặng từ 06 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, đại diện của người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản nào khác, nên đề nghị HĐXX không xét giải quyết.

Về vật chứng: Đề nghị HĐXX xem xét áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 mã tấu (*có đặc điểm như mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Hòa và Chi cục THADS huyện Tây Hòa*).

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng, thừa nhận hành vi của mình là sai trái nên không tranh luận, bào chữa gì; Khi được nói lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện hợp pháp của người bị hại trình bày không yêu cầu bồi thường gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu, ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, về thời gian, địa điểm, công cụ dùng vào việc phạm tội và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy đủ cơ sở kết luận: Sáng ngày 09/9/2020, tại thị trấn P, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên, bị cáo Nguyễn Văn Đ có hành vi dùng cây gỗ và mã tấu đập phá vào xe mô tô hiệu Novo biển số 78G1- 280.79 của bị hại Đặng Đông S, làm xe hư hỏng, gây thiệt hại tài sản tổng trị giá 7.925.000đ. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Hòa truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội: *"Có ý làm hư hỏng tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có nhận thức và biết rõ pháp luật nghiêm cấm việc tự ý làm hư hỏng tài sản của người khác một cách trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Trước đó, bị cáo còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và đã bị xử lý hành chính. Sau khi phạm tội bị cáo có hành vi bỏ trốn khỏi nơi cư trú gây khó khăn cho công tác điều tra. Do đó đối với bị cáo cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ như sau:

Tình tiết tăng nặng: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi trái pháp luật của mình; đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của người bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên chỉ cần xử phạt bị cáo hình phạt tù ở mức phù hợp để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo như lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[4] Đối với Trần Phi Hiền có hành vi dùng xẻng đánh Nguyễn Văn Đ nhưng không để lại thương tích, Đ không có yêu cầu nên không xem xét.

[5] Đối với Trần Phi H, Đặng Đông S, Trần Tấn T có hành vi dùng mũ bảo hiểm, tay, chân đánh Trương Công Ch, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Hòa đã ra quyết định trưng cầu giám định nhưng Chính từ chối giám định và không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án: Mã tầu dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội: "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*".

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Nguyễn Văn Đ **06** (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 mã tầu (có đặc điểm như mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Hòa và Chi cục THADS huyện Tây Hòa).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Yên;
- VKSND huyện Tây Hòa;
- Công an huyện Tây Hòa;
- CC THADS huyện Tây Hòa;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu án văn

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Vĩnh Phúc