

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN UH- TP HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2020/HS-ST

Ngày 17 tháng 06 N 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN UH – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tô Thanh Phong.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: **Nguyễn Hạ Tuấn.**

Ông: Đặng Viết Côi.

- Thư ký phiên tòa: Bà: **Tưởng Thị Lan** – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện UH – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH - TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Vũ** - Kiểm sát viên.

Ngày 17/06/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện UH – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2020/TLST-HS ngày 21/05/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2020/QĐXXST- HS ngày 03/06/2020, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Trương Văn N; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 05/5/1978; Nơi sinh: Xã TT, huyện UH, TP. Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn HĐ, xã TT, huyện UH, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 4/12; Con ông: Trương Văn M (Đã chết) và bà: Nguyễn Thị M1 (Đã chết); Tiền án, Tiền sự: Không; Bị can bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/02/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02 Công an TP Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông: Nguyễn Ngọc Cường – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý số 7 – TP Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị: **Phạm Thị P** - Sinh N 1985

Trú tại: Thôn HĐ, xã TT, huyện UH, TP. Hà Nội .

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 23/02/2020, Công an xã P Tú phối hợp với Tổ công tác Công an huyện UH đang làm nhiệm vụ tại khu vực thôn Động Phí, xã P Tú, huyện UH, thành phố Hà Nội thì phát hiện và bắt quả tang Trương Văn N, sinh N 1978, trú tại thôn HĐ, xã TT, huyện UH đang tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ của Trương Văn N 01 gói bên ngoài bọc nilon màu xanh, bên trong bọc giấy, trong cùng có chất bột màu trắng, N tự nguyện lấy từ chỗ để chân xe mô tô ra giao nộp; 01 xe mô tô nhãn hiệu Atila, màu trắng, biển kiểm soát 14K3 - 9299. Sau đó lực lượng Công an tiến hành niêm phong vật chứng đã thu giữ và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trương Văn N. Cùng ngày, Công an xã P Tú đã bàn giao Trương Văn N cùng số vật chứng đã thu giữ cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện UH để điều tra theo thẩm quyền.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Trương Văn N tại Thôn HĐ, xã TT, huyện UH, thành phố Hà Nội, không phát hiện thu giữ vật chứng gì.

Tại Cơ quan điều tra Trương Văn N khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 23/02/2020, N đi xe mô tô biển kiểm soát 14K3 - 9299 từ nhà đến khu vực chợ Cóc thuộc thôn Động Phí, xã P Tú, huyện UH, thành phố Hà Nội tìm mua được 01 gói ma túy của một nam thanh niên không quen biết với giá 80.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, N điều khiển xe mô tô đi về thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang như đã nêu trên.

Ngày 23/02/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện UH ra Quyết định trưng cầu giám định số 33 đối với vật chứng thu giữ của Trương Văn N.

Tại bản kết luận giám định số 1447/KLGD-PC09 ngày 02/3/2020 kết luận:

“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bọc ngoài bằng nilon màu xanh (mẫu A1, thu giữ của Trương Văn N) là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,298 gam”

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Atila, màu trắng BKS: 14P3 - 9299, quá trình điều tra đã làm rõ chiếc xe trên đăng ký tên Mai Thanh Hằng, sinh N 1963 ở T13-K3, phường Hồng Hải, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. N 2018 chị Hằng bán chiếc xe mô tô trên cho anh Nguyễn Trung Sơn, sinh N 1982 ở thôn Tử Dương, xã Cao Thành, huyện UH, thành phố Hà Nội. Đến khoảng tháng 8 N 2018, anh Sơn bán chiếc xe trên cho một người không quen biết với giá 1.500.000 đồng. Ngày 19/01/2020, anh Đỗ Văn Thịnh, sinh N 1973 ở thôn Tử Dương, xã Cao Thành, huyện UH, thành phố Hà Nội mua chiếc xe trên của một người không quen biết với giá 700.000 đồng. Sau đó đến ngày 21/01/2020, anh Thịnh bán chiếc xe này cho Trương Văn N với giá 1.000.000 đồng, kết quả tra cứu chiếc xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Vì vậy chiếc xe là tài sản của Trương Văn N đã sử dụng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Trương Văn N đã khai nhận hành vi mua và tàng trữ trái phép chất ma túy, nhưng N cho rằng gói ma túy mang đi giám định không phải gói ma túy đã thu giữ của N. Tuy nhiên, căn cứ biên bản bắt người phạm tội quả tang, đặc điểm gói ma túy đã thu giữ, biên bản đóng, mở niêm phong vật chứng đủ căn cứ xác định gói ma túy Cơ quan điều tra thu giữ của N đã được niêm phong và trưng cầu giám định theo đúng quy định của Pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận gói ma túy bị thu giữ đưa đi giám định đúng là của bị cáo.

Tại bản cáo trạng số: 37/CT-VKS ngày 20/05/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH đã truy tố bị cáo về tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**, theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung N 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì tại phiên tòa bị cáo thành khẩn, gia đình diện hoàn cảnh khó khăn, sức khỏe bị cáo yếu.

- **Về tội danh và hình phạt:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung N 2017 đối với bị cáo.

Đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù: **từ 24 (hai mươi tư) tháng đến 30 (ba mươi) tháng** tù giam.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- **Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Atila, màu trắng, BKS: 14K3 - 9299.đã thu giữ liên quan hành vi phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong đề Mẫu A1 hoàn lại sau giám định.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Ông Cường trợ giúp viên pháp lý trình bày quan điểm: Do bị cáo tại phiên tòa thành khẩn, gia đình diện hoàn cảnh khó khăn, sức khỏe bị cáo yếu, nhận thức được hành vi phạm tội. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH đã truy tố.

HDXX có đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/02/2020, Trương Văn N đã mua và tàng trữ trái phép 0,298 gam Heroin với giá 80.000 đồng nhằm mục đích để sử dụng, khi N đi đến thôn Động Phí, xã P Tú, huyện UH, thành phố Hà Nội thì phát hiện và bắt quả tang.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**, theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung N 2017 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa, gây mất an ninh trật tự tại địa P. Bị cáo nhận thức và biết rõ ma túy là một tệ nạn xã hội đang bị nhà nước ta áp dụng nhiều biện pháp đấu tranh phòng chống rất tích cực, vì ma túy là một hiểm họa, là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm hình sự khác trong xã hội. Do không chịu tu dưỡng rèn luyện để trở thành người tốt bị cáo đã đi vào con đường phạm tội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội gây hậu quả xấu trong quần chúng nhân dân.

Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo bị cáo và để giúp bị cáo sống lành mạnh, lao động có ích cho xã hội.

[3] - Xét nhân thân bị cáo: - Ngày 02/02/2007, bị Công an huyện UH xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; Ngày 14/9/2017, bị Tòa án nhân dân huyện UH xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, ngày 14/11/2018 chấp hành xong.

[4] - Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, hoàn cảnh khó khăn, sức khỏe bị cáo yếu nên xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung N 2017.

- Xét theo qui định pháp luật cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo để đảm bảo tính nghiêm M của pháp luật.

- Xét nên miễn phạt tiền cho bị cáo.

[5] Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù giam bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[6] **Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Atila, màu trắng, BKS: 14K3 - 9299.đã thu giữ liên quan hành vi phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong đề Mẫu A1 hoàn lại sau giám định.

[7] **Các vấn đề khác:** Đối với nguồn gốc số ma túy: Tại cơ quan điều tra N khai nhận, mua của một người nam thanh niên, N không biết tên, tuổi, địa chỉ mà chỉ nhớ người này khoảng 30 tuổi, dáng người gầy, tóc cắt cua, ngoài ra N không nhớ đặc điểm gì khác. Việc mua ma túy diễn ra ngoài đường tại khu vực Chợ thuộc thôn Động Phí, xã P Tú, huyện UH không có ai biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác M làm rõ. Do đó Hội đồng xét xử không xét.

[8] Bị cáo phải chịu án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10]- **Về hành vi, quyết định tố tụng** của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an Huyện UH, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo: **Trương Văn N** phạm tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**

Áp dụng: điểm c, khoản 1, Điều 249; Điều 38; điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung N 2017.

Xử phạt: Trương Văn N 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/02/2020.

Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

- **Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Atila, màu trắng, BKS: 14K3 - 9299.đã thu giữ của bị cáo liên quan hành vi phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong đề Mẫu A1 hoàn lại sau giám định;

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/05/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự Huyện UH)

- **Về án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 136; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người tham gia tố tụng có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an Huyện UH
- Viện kiểm sát ND Huyện UH
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Sở tư pháp HN
- Trại giam HN
- Thi hành án dân sự Huyện UH
- Thi hành án hình sự;
- Ủy ban ND cấp xã nơi bị cáo cư trú
- L- u hồ sơ vụ án;
- L- u VP;
- Bị cáo, Ng- ời tham gia tố tụng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Phong

