

Bản án số: 31/2020/HSST

Ngày: 07 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thúy

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Tiến: Phó Chủ tịch Hội Nông dân TP. Quy Nhơn
2. Ông Trần Thắng: Cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Diễm là Thư ký Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn tham gia phiên tòa: Ông Phan Tiến Lực là Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Q., tỉnh B. xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo :

Huỳnh Văn H., sinh ngày 10/12/1998 tại tỉnh B; Nơi cư trú: Thôn T., xã C., huyện P., tỉnh B.; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh Ngọc T. sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị Mỹ H. sinh năm 1972; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 13/02/2017, tham gia nghĩa vụ quân sự, xuất ngũ ngày 14/01/2019; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2020, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Q.; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 15 phút ngày 06/01/2020, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an TP. Q. tuần tra trên đoạn đường V., trước quán cà phê N., thuộc Tổ 1, khu vực 1, phường L., TP. Q. phát hiện, bắt quả tang Huỳnh Văn H. đang cầm trên tay phải một gói nilon bên trong có chứa các hạt tinh thể, nghi là ma túy và bên trong túi quần bên phải có 01 gói nilon có chứa 05 viên nén màu hồng nghi là ma túy. H. khai nhận, gói nilon chứa các hạt tinh thể là ma túy khay và 05 viên nén là thuốc lắc. Cơ quan Công an đã lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ số ma túy và đưa H. về trụ sở làm việc.

Theo kết luận giám định số 09/PC09 ngày 08/01/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B. kết luận thì 05 viên nén màu hồng, hình lục giác, trên mặt mỗi viên đều có in chìm một dấu gạch ngang đứng bên trong gói nilon ghi thu của Huỳnh Văn H. (ký hiệu A1 đến A5) gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 1,7742 gam là MDMA. Các hạt tinh thể đứng bên trong gói nilon hàn kín ghi thu của Huỳnh Văn H. (ký hiệu A6) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2315 gam là Ketamine.

Qua điều tra, Huỳnh Văn H. khai nhận vào khoảng 22 giờ 05 phút ngày 06/01/2020, Hải đến quán karaoke D. trên đường L., TP. Q. để hát karaoke thì gặp người tên Â.. H. đã biết Â. trước đó thông qua nhóm bạn của mình, tuy nhiên H. không biết rõ lai lịch của Â.. Â. nhờ H. đi bán giúp ma túy cho 01 người phụ nữ (không rõ lai lịch) tại đối diện quán cà phê N. trên đường V., TP. Q., hứa hẹn cho H. 200.000 đồng sau khi bán được ma túy. H. đồng ý và Â. đưa cho H. số ma túy trên. Đến khoảng 22 giờ 22 phút cùng ngày, trong lúc H. đang đứng đợi để giao ma túy thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an TP. Q. phát hiện, bắt quả tang.

Cơ quan CSĐT Công an TP. Q. đang tạm giữ vỏ, bao bì đựng mẫu vật còn lại sau giám định; 1,4421 gam mẫu A1 đến A5; 0,1956 gam mẫu A6 còn lại sau giám định.

Cáo trạng số 40/CT - VKSQN ngày 30 tháng 3 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Q. truy tố Huỳnh Văn H. về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Huỳnh Văn H. có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã có hành vi nhận bán giúp 1,7742 gam MDMA và 0,2315 gam Ketamine cho người khác để hưởng lợi nên Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân tốt, đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; BLHS, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H. từ 02 đến 03 năm tù; Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS) tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định.

Bị cáo không tự bào chữa:

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, xin Tòa giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo cơ hội sửa sai.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Q., Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q., Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Huỳnh Văn H. có đầy đủ sức khỏe và trình độ học vấn, đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Bị cáo biết rất rõ việc sử dụng ma túy lâu dài sẽ gây nghiện, gây tác hại rất lớn, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm nên việc cất giữ, mua bán, sử dụng các chất ma túy phải theo quy định đặc biệt của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền, nhưng vì háms lợi nên đã nhận bán giúp ma túy cho người khác để được trả công bằng tiền nhưng chưa bán được thì bị phát hiện và bị thu giữ số ma túy bị cáo chuẩn bị bán. Theo kết luận giám định số 09/PC09 ngày 08/01/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B. thì 05 viên nén màu hồng, hình lục giác, trên mặt mỗi viên đều có in chìm một dấu gạch ngang đựng bên trong gói nilon có tổng khối lượng 1,7742 gam là MDMA. Các hạt tinh thể đựng bên trong gói nilon còn lại có khối lượng 0,2315 gam là Ketamine. MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục I, số thứ tự 27 Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, số thứ tự 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ nên bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

[3] Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội nên cần phải xử lý nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa loại tội phạm này.

Tuy nhiên, tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, trong thời gian quân ngũ được tặng thưởng danh hiệu “Chiến sĩ tiên tiến” nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt, nhận bán giúp ma túy nhưng chưa bán được nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 BLHS, xử bị cáo với mức án dưới khung hình phạt để bị cáo an tâm cải tạo, sớm tái hòa nhập với cộng đồng.

[4] Bị cáo nhận bán giúp ma túy để được hưởng lợi 200.000 đồng, bị cáo chưa bán được ma túy, chưa nhận được tiền công, bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 BLHS đối với bị cáo.

[5] Bị cáo H. khai số ma túy Cơ quan điều tra thu giữ bị cáo nhận từ một người thanh niên tên A. mang đến trước quán cà phê N. bán cho một người phụ nữ nhưng không biết họ, địa chỉ của người tên A., chưa gặp người phụ nữ mua ma túy đã bị bắt, Cơ quan điều tra chưa xác định được các đối tượng này nên chưa có cơ sở để xử lý. Sau này nếu điều tra, làm rõ sẽ xử lý sau.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

Xét số ma túy còn lại sau giám định là vật chứng của vụ án không có giá trị kinh tế nên tịch thu, tiêu hủy.

[7] *Về án phí:*

Bị cáo bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn H. phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H. 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 06/01/2020.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu, tiêu hủy vỏ, bao bì đựng mẫu vật còn lại sau giám định; 1,4421 gam mẫu A1 đến A5; 0,1956 gam mẫu A6 còn lại sau giám định. Toàn bộ mẫu hoàn lại đựng trong một bì thư dán kín niêm phong ba dấu tròn “Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh B.”, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/4/2020 của Chi cục thi hành án dân sự Thành phố Q.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh B.;
- VKSND Tp. Q.;
- Chi cục THADS Tp. Q.;
- CQ CSĐT CA Tp. Q.;
- Đội ĐTTH CA Tp. Q.;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Phan Thị Thúy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

