

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2021/HS-ST  
Ngày 28 - 10 - 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Duy Hưng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Sen.

Ông Tạ Văn Nhật.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2021/TLST - HS ngày 07 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2021/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

**Đỗ Đăng T**, sinh năm 1979 tại xã T, huyện Đ; ĐKNKTT: Cụm 10, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Số 17, ngõ 87, khu đô thị T, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Đăng Q và bà Nguyễn Thị B; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 28/10/1996, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây (cũ) xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội “Cướp tài sản của công dân” theo quy định tại Điều 151 Bộ luật hình sự (đã được xóa án tích); ngày 05/02/2018, bị Công an huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền bị phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (nộp phạt ngày 06/02/2018); theo danh chỉ bản số 310 lập ngày 25/8/2021 của Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2021; có mặt.

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

+ Ủy ban nhân dân xã T, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H - Chủ tịch UBND xã T; vắng mặt có lý do.

+ Anh Nguyễn Hữu T, sinh năm 2002; địa chỉ: Cụm 7, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; có mặt.

+ Anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1988; địa chỉ: Cụm 13, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Thực hiện Chỉ thị số 16/TT- CP ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ và Chỉ thị số 17/CT - UBND ngày 23/7/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Hà Nội về giãn cách xã hội, Quyết định số 2445a ngày 25/7/2021 và Kế hoạch số 38 ngày 24/7/2021 của Ban chỉ huy Quân sự xã T (đã được UBND xã T, huyện Đ phê duyệt) về việc phân công lực lượng, thành lập các chốt kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid-19, Ban chỉ đạo phòng, chống dịch Covid-19 của UBND xã T, huyện Đan Phượng được giao tiến hành kiểm soát công tác phòng, chống dịch Covid-19 tại các chốt kiểm soát đã phân công các tổ trực chốt. Theo đó, tổ công tác trực chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid - 19 tại chốt khu vực Cầu Chùa Dầu thuộc đường Bát Phúc, cụm 10, xã T, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội do anh Nguyễn Hữu T (là chiến sỹ quân nhân) và anh Nguyễn Quang H (là Thôn đội trưởng) trực chốt (ca trực từ 13 giờ đến 21 giờ, ngày 15/8/2021).

Khoảng 20 giờ 30 ngày 15 tháng 8 năm 2021, Đỗ Đăng T sau khi uống bia ở nhà bà Nguyễn Thị B (là mẹ đẻ của T) điều khiển xe mô tô đi về nhà của mình ở khu đô thị T, xã T. Do trước đó đã uống bia và bức xúc về việc T là người địa phương hàng ngày đi từ nơi ở về nhà mẹ đẻ ở cụm 10, xã T nhưng mỗi lần đi qua chốt đều bị cán bộ trực chốt yêu cầu kiểm tra giấy tờ đi đường, đo thân nhiệt (*T ra đường không có giấy tờ đi đường và không có lý do chính đáng*) nên khi đến chốt kiểm dịch Covid - 19 tại chùa Bát Phúc, T dựng xe mô tô ở gần hàng rào bảo vệ của chốt, sau đó đi bộ vào khu lán trại nơi anh H và anh T đang ngồi trực. Tại đây, T liên tục chửi anh T “Đ...mẹ chó kia người cùng làng, cùng xã, mẹ tao trong làng mà không cho tao vào, gây khó khăn cho tao...” đồng thời dùng tay phải giật bỏ khẩu trang đang đeo trên mặt và tát 01 cái trúng má trái của anh T. Thấy vậy, anh H lấy điện thoại ra quay lại để có căn cứ báo cáo chỉ huy thì T quay sang chửi bới, đe dọa anh H, yêu cầu anh H không được quay và xóa bỏ video. T chửi bới, đe dọa anh H, dùng tay phải lấy 01 chiếc ghế hình tròn bằng Inox, chiều cao khoảng 45 cm, đường kính khoảng 30 cm tại chốt vụt về phía anh H nhưng anh H dùng tay trái đỡ được nên trúng tay. Sau đó, anh H lùi lại thì T bỏ ghế xuống và đi theo tiếp tục chửi bới yêu cầu anh H tắt bỏ điện thoại. Lúc này anh T đi theo Thiện thì bị T dùng tay phải tát trúng vào má trái và tiếp tục chửi bới anh H một lúc thì T ra về.

Bản cáo trạng số 86/CT- VKS - ĐP ngày 07/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đỗ Đăng T về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Đăng T đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Đỗ Đăng T đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Đăng T từ 09 tháng đến 12 tháng tù; Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Vụ án xảy ra trên địa phận xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ khẳng định: Do bức tức về việc từ thời điểm thực hiện giãn cách xã hội toàn thành phố Hà Nội để phòng chống dịch Covid - 19, Đỗ Đăng T hàng ngày đi từ nhà của mình đến nhà mẹ đẻ ở cụm 10, xã T, huyện Đan Phượng để chơi, nhưng mỗi lần qua chốt đều bị cán bộ trực chốt nhắc nhở không nên đi lại nhiều khi không có lý do cần thiết và đo thân nhiệt, trong khi T là người địa phương. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 15 tháng 8 năm 2021, sau khi uống bia tại nhà mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị B, Đỗ Đăng T điều khiển chiếc xe mô tô đi về nhà của mình. Khi đi đến chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid - 19 ở khu vực chùa Bát Phúc, cụm 10, xã T, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Lúc này có 02 cán bộ làm nhiệm vụ trực chốt là anh Nguyễn Hữu T và anh Nguyễn Quang H được Ban chỉ huy quận sự xã T phân công trực phòng, chống Covid - 19 (thời gian từ 13 giờ đến 21 giờ, ngày 15/8/2021). T dựng xe mô tô ở gần hàng rào bảo vệ của chốt sau đó đi bộ vào khu lán trại nơi anh H và anh T đang ngồi trực. Tại đây, T liên tục chửi anh T, đồng thời dùng tay phải giật bỏ khẩu trang đang đeo trên mặt và tát 01 cái trúng má trái của anh T. Thấy vậy, anh H lấy điện thoại quay video để có căn cứ báo cáo chỉ huy thì T quay sang chửi bới, đe dọa anh H, yêu cầu anh H không được quay và xóa bỏ video. T chửi bới, đe dọa anh H, dùng tay phải lấy 01 chiếc ghế hình tròn bằng Inox tại chốt vụt

về phía anh H, nhưng anh H dùng tay trái đỡ được nên trúng tay. Sau đó, anh H lùi lại thì T bỏ ghế xuống và đi theo tiếp tục chửi bới yêu cầu anh H tắt bỏ điện thoại. Lúc này anh T đi theo T thì bị T dùng tay phải tát trúng vào má trái và tiếp tục chửi bới anh H một lúc thì T ra về. Hành vi chửi bới và dùng vũ lực đối với người đang thực hiện nhiệm vụ trực phòng, chống Covid - 19 tại chốt trực nêu trên của bị cáo Đỗ Đăng T làm cho anh T và anh H không thể thực hiện nhiệm vụ được giao. Vì vậy, Đỗ Đăng T đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, xâm phạm hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan Nhà nước; trong thời gian thực hiện giãn cách xã hội toàn thành phố theo Chỉ thị số 16/TT- CP ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ và Chỉ thị số 17/CT - UBND ngày 23/7/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Hà Nội, bị cáo không những không chấp hành việc giãn cách xã hội, ra đường khi không có giấy đi đường theo quy định mà còn gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương; bị cáo có nhân thân rất xấu. Xét hành vi và nhân thân của bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đó là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có công với cách mạng; tại phiên tòa anh H, anh T xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đang điều trị bệnh tiểu đường, được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo về phần hình phạt.

[4]. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ngày 27/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Nguyễn Hữu T và anh Nguyễn Quang H nhưng anh H, anh T đều từ chối đi giám định thương tích và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự, nên không xem xét.

[5]. Về xử lý vật chứng của vụ án: 01 chiếc ghế bằng Inox, mặt ghế và chân đế của ghế hình tròn gồm 04 chân, chiều cao 45 cm là phương tiện bị cáo T dùng để đánh anh H. Xét đây là tài sản của UBND xã T trang bị cho điểm trực chốt tại khu vực chùa Bát Phúc, nên trả lại cho UBND xã T, huyện Đan Phượng.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đỗ Đăng T **09** (chín) tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 16/8/2021.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội 01 chiếc ghế bằng Inox, mặt ghế và chân đế của ghế hình tròn gồm 04 chân, chiều cao 45 cm. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/10/2021 giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng)

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Đăng T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Ph- ợng;
- Công an huyện Đan Ph- ợng;
- THADS huyện Đan Ph- ợng;
- Bị cáo,
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- L- u hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Duy H- ng**

***Nơi nhận:***

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- UBKT huyện ủy Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- THADS huyện Đan Phượng;
- Các bị cáo;
- Luật hồ sơ.

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Duy Hoàng**