

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 176/2020/HS-ST
Ngày: 25-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Nguyên

2/ Ông Võ Hoàng Thu

Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Mỹ Phúc – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Lê Anh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 215/2020/TLST - HS ngày 23/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 214/2020/QĐXXST - HS ngày 09/11/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tấn L**; giới tính: Nam; sinh năm 1989; nơi sinh: Tỉnh Đ; nơi ĐKKHKT: Ấp 4, xã Tr, huyện C, tỉnh Đ; chỗ ở: Phòng số 6 nhà trọ số E10/220C ấp N, xã M, huyện B, Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Làm thuê; họ tên cha: Nguyễn Văn M, sinh năm 1967; họ tên mẹ: Thái Thị L, sinh năm 1969; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có vợ tên Cao Thị Ngọc Đ, sinh năm 1992 và có 02 người con chung, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/6/2020. Bị cáo có mặt tại tòa.

Bị hại: Ông Phan Văn T (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

1/ Ông Phan Văn T, sinh năm: 1943;

2/ Bà Lê Thị Y, sinh năm 1951;

3/ Ông Phan Văn T, sinh năm: 1991;

4/ Ông Phan Văn Tr, sinh năm 1987

Cùng trú tại: Ấp An Kh, xã Đ, huyện L, tỉnh Đ.

Ông T, ông T và bà Y ủy quyền cho ông Tr theo Giấy ủy quyền lập các ngày 10/8 và ngày 14/9/2020 (ông Tr có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Cao Thị Ngọc Đ, sinh năm 1991; nơi cư trú: Ấp 5, xã Ph, huyện C, tỉnh Đ (có mặt).

Người làm chứng:

1/ Ông Trần Thanh Kh, sinh năm: 1969; nơi cư trú: Ấp T, xã V Đông, huyện N, tỉnh C (vắng mặt).

2/ Ông Nguyễn Quốc S, sinh năm: 1998; nơi cư trú: Thôn K, xã H- Đông, thị xã H, tỉnh Y (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tấn L, Phan Văn T, Trần Thanh Kh, Nguyễn Quốc S có quan hệ bạn bè quen biết do ở gần phòng trọ, thường tổ chức uống rượu bia chung. Trưa ngày 21/6/2020, L cùng T, Kh, S và một số người bạn (chưa rõ lai lịch) tổ chức uống rượu bia tại trước phòng trọ số 6 (phòng trọ của L) thuộc dãy nhà trọ ở địa chỉ E10/220C ấp 6 xã N, huyện B. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi những người bạn ra về, còn lại L, T, Kh và S tiếp tục ngồi lại uống rượu bia thì L có lấy thùng loa (loại loa kéo kéo) ra hát karaoke. Lúc này do điện thoại của L hết pin nên T đưa điện thoại di động của T cho L mượn để xem lời nhạc và kết nối wifi với thùng loa cho cả nhóm hát karaoke.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, trong lúc L đang cầm điện thoại di động của T để xem lời nhạc và hát karaoke thì điện thoại của T có cuộc gọi đến nên T lấy lại điện thoại nghe và nói “Điện thoại của tao làm ăn mà hát cái gì”. Nghe vậy, L nói “Hồi này anh là người kêu lấy loa ra hát chứ ai, sao bây giờ anh nói như vậy”. T trả lời “Mày tin không, tao chỉ cần 01 phút 30 giây là kêu xã hội đen đến đánh chết mẹ mày”. L nghe vậy tức giận dùng tay đánh vào đầu, mặt của T nhiều cái làm T té ngã từ ghế đập đầu xuống nền xi măng. Lúc này, bà Cao Thị Ngọc Đ (vợ L) đang trong phòng trọ nghe thấy, chạy ra và cùng những người xung quanh ôm L can ngăn. Thấy T không cử động, L và S liền đưa T đến Bệnh viện huyện B cấp cứu rồi được chuyển lên Bệnh viện Nguyễn Tri P, Bệnh viện K chữa trị.

Sáng ngày 22/6/2020, Nguyễn Tấn L đến Công an xã T, huyện B đầu thú; đồng thời ông Phan Văn T là con của ông T cũng đến Công an xã T trình báo sự việc. Công an xã T mời những người liên quan về trụ sở làm việc, lập hồ sơ ban đầu rồi chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B xử lý.

Qua kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Tấn L cho kết quả 00 mg/L.

Đến ngày 24/6/2020, bị hại Phan Văn T tử vong tại Bệnh viện K.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 530/TgT.20 ngày 25/6/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố H, đối với Phan Văn T, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương đầu mặt gây sây sát da, sưng nề mô mềm vùng má trán thái dương trái, chảy máu dưới nhện lan tỏa hai bán cầu đại não, bề quang yên, quanh cầu não, cuống não, tràn máu hệ thống não thất đang được điều trị nội khoa tại khoa hồi sức trong tình trạng mê sâu, thở máy phải sử dụng thuốc vận mạch, tiên lượng xấu. Có tỉ lệ 99%.

- Chấn thương phần mềm gây bầm tụ máu tại vùng hông trái trên diện 4x3cm. Có tỉ lệ 0,5%.

2. Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 99%.

3. Kết luận khác:

- Cơ chế:

+ Thương tích tại vùng đầu mặt do vật tày tác động trực tiếp vào vùng trán thái dương mặt gây ra. Dùng tay không đánh với lực đủ mạnh gây ra được thương tích này. Thương tích rất nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

+ Thương tích tại hông trái do vật tày tác động hoặc do phần cơ thể tác động vào vật tày gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 763/TT.20 ngày 28/8/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế TP. H, đối với Phan Văn T, kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương đầu mặt gây chảy máu màng não lượng nhiều và chảy máu trong não thất. Cơ chế: Vật tày tác động vào vùng đầu mặt trái làm vặn xoắn cổ gây ra tình trạng chảy máu trong hộp sọ như trên.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, Nguyễn Tấn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên và xác định giữa L và T chỉ có mâu thuẫn trong việc L sử dụng điện thoại di động của T để hát karaoke và bị T chửi nên L tức giận đánh T, làm T té ngã bị thương, dẫn đến tử vong. L không có mục đích đánh chết T. Lời khai nhận tội của L phù hợp với lời khai của những người làm chứng Trần Thanh Kh, Nguyễn Quốc S; kết quả giám định pháp y về tử thi; kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ.

Vật chứng vụ án: Không thu giữ gì.

Tại bản Cáo trạng số 197/CT – VKS ngày 23 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn L về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Tấn L đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như

nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố bị cáo. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Phan Văn Tr trình bày: Sau sự việc xảy ra bà Cao Thị Ngọc Đ là vợ của bị cáo có đến bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 56.500.000 đồng. Tại tòa hôm nay, ông tiếp tục yêu cầu bị cáo Nguyễn Tấn L bồi thường số tiền 50.000.000 đồng chi phí mai táng, tổn thất tinh thần... và yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bà Cao Thị Ngọc Đ trình bày: Bà là vợ của bị cáo, sau sự việc xảy ra, bà có đến gia đình bị hại lo ma chay, phúng điếu và khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 56.500.000 đồng; bà xin tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho chồng bà vì hiện tại một mình bà nuôi hai con nhỏ, chồng bà là lao động chính trong gia đình, từ khi bị bắt giam đến nay gia đình bà gặp rất nhiều khó khăn.

Tại phiên tòa hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn L từ 09 năm đến 10 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a Khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Và ghi nhận sự thỏa thuận về dân sự giữa các đương sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Tấn L tại tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra (BL: 107 - 124); phù hợp với lời khai của những người làm chứng ông Trần Thanh Kh, Nguyễn Quốc S (BL: 67 - 74, 75 - 83); phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Cao Thị Ngọc Đ (BL: 84 - 89) phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố. Vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, kết quả giám định pháp y về tử thi, kết quả khám nghiệm hiện trường, cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 21/6/2020, tại trước phòng trọ số 6 nhà nhà trọ số E10/220C ấp 6, xã T, huyện B, Thành phố H bị cáo Nguyễn Tấn L cùng với bị hại Phan Văn T và các ông Trần Thanh Kh, Nguyễn Quốc S tổ chức nhậu và hát karaoke. Trong lúc hát karaoke thì giữa bị cáo và ông Phan Văn T

xảy ra mâu thuẫn, bị ông T khiêu khích, tức giận không kiềm chế được bản thân nên bị cáo đã có hành vi dùng tay nắm nhiều cái vào vùng mặt, đầu của ông T làm ông T té ngã từ ghế đập đầu xuống nền xi măng bất tỉnh. Sau đó, ông T được bị cáo và S đưa đi cấp cứu tại bệnh viện B, bệnh viện Nguyễn Tri Ph rồi chuyển đến bệnh viện K. Đến ngày 24/6/2020 thì ông T tử vong tại bệnh viện K.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 530/TgT.20 ngày 25/6/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế TP. H, đối với Phan Văn T kết luận: Chấn thương đầu mặt gây sây sát da, sung nề mô mềm vùng má trán thái dương trái, chảy máu dưới nhện lan tỏa hai bán cầu đại não, bề quang yên, quanh cầu não, cuống não, tràn máu hệ thống não thất đang được điều trị nội khoa tại khoa hồi sức trong tình trạng mê sâu, thở máy phải sử dụng thuốc vận mạch, tiên lượng xấu. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 99%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 763/TT.20 ngày 28/8/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế TP. H, đối với bị hại Phan Văn T, kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương đầu mặt gây chảy máu màng não lượng nhiều và chảy máu trong não thất. Cơ chế: Vật tày tác động vào vùng đầu mặt trái làm vặn xoắn cổ gây ra tình trạng chảy máu trong hộp sọ như trên.

[3] Với những tình tiết được chứng minh tại phiên tòa hôm nay có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Tấn L đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); nên Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Tội phạm bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác mà còn gây mất an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Tính mạng, sức khỏe của con người là tài sản vô giá được Bộ luật hình sự bảo vệ, vì vậy pháp luật nghiêm cấm việc xâm phạm trái phép đến sức khỏe, tính mạng của bất kỳ ai. Những người có hành vi xâm hại trái phép đến sức khỏe, tính mạng của người khác thì tùy theo tính chất, mức độ đều phải bị xử lý theo pháp luật. Trong vụ án, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong việc hát karaoke nhưng bị cáo không kiềm chế được bản thân dùng tay nắm nhiều cái vào vùng mặt, đầu của bị hại, làm bị hại té ngã đập đầu xuống nền xi măng gây thương tích cho bị hại 99% và sau đó tử vong; điều đó chứng tỏ ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là rất kém, hành xử theo kiểu hung hăng, côn đồ. Do đó, khi lượng hình cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian thì mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần cân nhắc đến tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo và đã tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 56.500.000 đồng, bị cáo ra đầu thú, bị hại cũng có lỗi một phần. Với những tình tiết giảm nhẹ nêu trên nghĩ sẽ giảm cho bị cáo một phần hình phạt được quy định tại điểm s, b Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án: Không có gì giải quyết.

[7] Về dân sự: Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường tiền chi phí mai táng, tổn thất tinh thần với số tiền 50.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người đại diện hợp pháp của bị hại; xét sự thỏa thuận giữa các đương sự là không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a Khoản 4, Điều 134; các điểm s, b Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 584, Điều 585, Điều 590 và Điều 593 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn L 09 (chín) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2020.

Về dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Tấn L phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Phan Văn Tr là người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng), thực hiện ngay khi Bản án, quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thực hiện việc thi hành án thì còn phải trả thêm tiền lãi cho người được thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm và 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và đương sự có mặt tại tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, tính kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- VKSND H.BC;
- CA H. BC;
- Chi cục THADS H.BC;
- Sở Tư pháp, TP. HCM;
- Phòng hồ sơ, CA TP. HCM PV06;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký tên và đóng dấu)

Nguyễn Hoàng Sơn

2AAKKAK* $\phi\eta\beta\chi\alpha\beta+$