

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUỲNH LƯU  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2022/HS-ST

Ngày: 31-5-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Hải Yến.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Hồ Hữu Thỏa.

2. Ông Đậu Cao Nhu.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Hoàng Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:**  
Bà Vũ Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2022, tại hội trường Ủy ban nhân dân xã Quỳnh Lâm, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đậu Xuân Qu** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1995 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: thôn 6, xã SH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đậu Xuân Th và bà: Nguyễn Thị T; vợ: Hoàng Thị Nh và 03 con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh ngày 10/01/2022; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: từ ngày /20/4/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*Người chứng kiến:* bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1972. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02<sup>h</sup> ngày 20/4/2022, Đậu Xuân Qu sử dụng tài khoản messenger Quân Cùn gọi cho người đàn ông tên Dũng Zip hỏi mua 1.000.000đ (một triệu đồng) ma túy hồng phiến. Dũng Zip đồng ý, hẹn giao ma túy tại cánh đồng muối xã Quỳnh Thuận. Qu đi đến cánh đồng muối xã Quỳnh Thuận gặp người đàn ông lấy 01 (một) gói nilon màu trắng bên trong có 15 (mười lăm) viên ma túy hồng phiến đưa về nhà cất ở kệ tủ gỗ sửa chữa đồ gia dụng. Đến hơn 10<sup>h</sup> cùng ngày, H đến nhà hỏi Qu “tối qua có mua được ma túy không để lại cho một nửa”, Qu đồng ý, H trả Quân 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) tiền mua ma túy và trả nợ cho Qu số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng). Khi Qu đang đưa gói 01 (một) gói chứa 07 (bảy) viên ma túy hồng phiến cho H thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu bắt quả tang, thu giữ số tiền 800.000đ (tám trăm nghìn đồng), 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 màu đen và 01 (một) gói giấy bạc bên trong có 07 (bảy) viên nén màu hồng. Tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà ở của Đậu Xuân Qu thu giữ 01 (một) gói nilon màu trắng bên trong chứa 08 (tám) viên nén màu hồng, 01 (một) cuộn giấy bạc màu trắng, 01 (một) gói nilon màu trắng bên trong bám dính chất bột màu hồng và 01 (một) cân điện tử nhãn hiệu ENKO.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng, trưng cầu giám định 02 (hai) viên nén màu hồng (ký hiệu M1, M2). Tại Kết luận giám định số 515/KL-KTHS(Đ2-MT), ngày 25/4/2022, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: 02 (hai) mẫu viên nén màu hồng (ký hiệu M1 và M2) gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). 15 (mười lăm) viên nén màu hồng thu giữ của Đậu Xuân Qu có tổng khối lượng 1,395 g (một phẩy ba trăm chín mươi lăm gam). Gói nilon màu trắng bên trong có bám dính chất bột màu hồng thu giữ của Đậu Xuân Qu gửi tới giám định có bám dính chất ma túy (Methamphetamine). Chất bột màu hồng bám dính trong gói nilon màu trắng ở dạng vệt, không xác định được khối lượng.

Bản cáo trạng số 73/CT-VKS-QL ngày 16/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố Đậu Xuân Qu về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đậu Xuân Qu từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng.

Vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng

hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện dán kín đã được niêm phong bên trong chứa các gói niêm phong cũ, vỏ giấy bạc màu trắng, vỏ gói nilon màu trắng, 1,205g (một phẩy hai trăm linh năm gam) viên nén màu hồng; 01 (một) gói nilon màu trắng hoàn lại sau giám định. Tịch thu, sung ngân sách nhà nước số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) của bị cáo Đậu Xuân Qu. Trả lại cho bị cáo Qu số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; 01 (một) cân điện tử màu đen nhãn hiệu ENKO và 01 (một) cuộn giấy bạc màu trắng.

Án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Đậu Xuân Qu khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: bị cáo rất hối hận xin Hội đồng xét xử xử phạt với mức án nhẹ nhất để bị cáo cải tạo sớm được về chăm lo nuôi dạy con cái và làm người có ích cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đậu Xuân Qu khai nhận: để có ma túy bán lại kiếm lời, khoảng 02<sup>h</sup> ngày 20/4/2022, Qu mua 15 (mười lăm) viên ma túy hồng phiến với giá 1.000.000đ (một triệu đồng), đến khoảng 10<sup>h</sup>15 phút cùng ngày bán 07 (bảy) viên có khối lượng 0,650g với giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) cho H, thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu bắt quả tang tại thôn 6, xã SH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Khám xét nhà bị cáo thu giữ 08 (tám) viên ma túy hồng phiến có khối lượng 0,745g. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định, lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo đã có hành vi mua 1,395 g (một phẩy ba trăm chín mươi lăm gam) ma túy Methamphetamine để bán lại kiếm lời, nhận thức được hành vi của mình là nguy

hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền, thống nhất quản lý các chất ma túy của Nhà nước, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo. Ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, đe dọa nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống, làm suy kiệt kinh tế của mỗi gia đình, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Việc đưa vụ án đi xét xử lưu động hôm nay là việc làm cần thiết để tuyên truyền, giáo dục pháp luật, nâng cao nhận thức cho nhân dân trong việc phòng, chống tội phạm ma túy. Do đó cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, như thế mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xử phạt bị cáo với mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[4] Hình phạt bổ phải sung: khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...”. Xét bị cáo lao động tự do, thu nhập chỉ đủ nuôi con, bị xử phạt tù, nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Biện pháp tư pháp: 01 (một) phong bì thư bưu điện dán kín đã được niêm phong bên trong chứa các gói niêm phong cũ, vỏ giấy bạc màu trắng, vỏ gói nilon màu trắng, 1,205g (một phẩy hai trăm linh năm gam) viên nén màu hồng; 01 (một) gói nilon màu trắng hoàn lại sau giám định; là chất cấm và vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy. Số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu sung ngân sách nhà nước. 01 (một) cuộn giấy bạc màu trắng, 01 (một) cân điện tử màu đen nhãn hiệu ENKO, 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen và số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) Hiếu trả nợ cho bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về những vấn đề khác: Kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ hành vi của người bán, người mua ma túy để xử lý theo quy định của pháp luật. Đối với gói nilong màu trắng có bám dính ma túy Methamphetamine thu giữ của Qu, Qu khai dùng để đựng ma túy nhằm mục đích sử dụng cách đây 02 năm, tại kết luận giám định xác định “Chất bột màu hồng bám dính trong gói nilon màu trắng ở dạng vệt, không xác định được khối lượng.” Do đó, không

đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Qu về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

[7] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đậu Xuân Qu 02 (hai) năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 20/4/2022).

2. Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư bưu điện dán kín đã được niêm phong bên trong chứa các gói niêm phong cũ, vỏ giấy bạc màu trắng, vỏ gói nilon màu trắng; 1,205g (một phẩy hai trăm linh năm gam) viên nén màu hồng; 01 (một) gói nilon màu trắng hoàn lại sau giám định. Trả lại cho bị cáo Đậu Xuân Qu: 01 (một) cuộn giấy bạc màu trắng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen và 01 (một) cân điện tử màu đen nhãn hiệu ENKO mã số 0028-10. Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 16/5/2022 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu. Số tiền 800.000đ (tám trăm nghìn đồng) hiện đang được tạm giữ tại tài khoản số 39490104794900000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu tại Kho bạc nhà nước huyện Quỳnh Lưu theo giấy nộp tiền ngày 05/5/2022, được xử lý như sau: tịch thu, sung ngân sách nhà nước 500.000đ (năm trăm nghìn đồng), trả lại cho bị cáo Đậu Xuân Qu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

3. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Đậu Xuân Qu phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp;
- UBND xã SH (để biết);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**Lê Thị Hải Yến**