

Bản án số: 08/2022/HS-ST  
Ngày 19-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT HẢI, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Như Quỳnh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Hà Hương Thủy,

Ông Đỗ Văn Tân.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Vũ Văn Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Vũ Huy Tài- Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Lê Đức H, sinh ngày 12 tháng 6 năm 1978 tại Hải Phòng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn C, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nơi sinh sống: Phường V, quận K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lê Xuân D (đã chết) và bà Đỗ Thị D; có vợ là Nguyễn Thị Bích H (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2012; tiền án: 01 tiền án, Bản án số 11/2012/HSPT ngày 12/6/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội cố ý gây thương tích; tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 25/4/2022 đến ngày 28/4/2022 chuyển tạm giam; có mặt.

**- Người làm chứng:** Anh Vũ Minh Đ và ông Bùi Đức T; đều vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 25/4/2022, H đi xe ôm từ nhà trọ đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn mua của một người đàn ông không quen biết 900.000 đồng được 01

túi ma túy Heroine và 300.000 đồng được 01 túi ma túy đá. H cất giấu ma túy Heroine vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long để trong túi xách và cất giấu ma túy đá trong túi quần rồi bắt xe ôm ra thị trấn Cát Bà với mục đích sử dụng. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến khu vực bến Bèo, tổ dân phố 11, thị trấn Cát Bà thì H bị tổ công tác Đoàn Biên phòng Cát Bà phối hợp với Công an huyện Cát Hải bắt quả tang, thu giữ số ma túy nêu trên.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên tại cơ quan điều tra họ đã khai: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 25/4/2022, chứng kiến Đoàn Biên phòng Cát Bà bắt quả tang Lê Đức H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại khu vực bến Bèo thuộc tổ dân phố 11, thị trấn Cát Bà. Tổ công tác Đoàn Biên phòng Cát Bà đã thu giữ của H bên trong cặp xách một vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có một túi nilon chứa chất bột màu trắng và trong túi quần bên phải đang mặc một túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, H khai là ma túy.

Kết luận giám định số 167/KL-KTHS(MT) ngày 26/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng của mẫu M1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,71 gam, là loại Heronine; tinh thể màu trắng của mẫu M2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,24 gam, là loại Methamphetamine.

Bản Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 27/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

**Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã nêu, xác nhận việc điều tra, truy tố đối với bị cáo là không oan sai; trong quá trình điều tra, không bị ép buộc, việc khai báo là tự nguyện, đúng sự thật.**

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải giữ quyền công tố **luận tội:**

Về tội danh và hình phạt: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép 3,71 gam Heronine và 0,24 gam Methamphetamine, tổng khối lượng là 3,95 gam ma túy, với mục đích sử dụng cho bản thân. Viện Kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đại diện Viện kiểm sát phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **từ 42 đến 48 tháng tù.**

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo vì điều kiện, hoàn cảnh kinh tế khó khăn.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy hoàn lại sau giám định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận đồng thời thừa nhận luận tội của Viện kiểm sát về tội danh cũng như mức hình phạt là đúng. Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một

phần hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Về hành vi, quyết định tố tụng của Đoàn Biên phòng Cát Bà, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về tội danh và khung hình phạt:

[2] Bị cáo khai nhận khoảng 10 giờ 30 phút ngày 25/4/2022, tại khu vực bên Bèo thuộc tổ dân phố 11, thị trấn Cát Bà bị tổ công tác Đoàn Biên phòng phối hợp với Công an huyện Cát Hải bắt quả tang hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Số ma túy trên là do bị cáo mua tại khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn của một người đàn ông không quen biết để mang ra thị trấn Cát Bà sử dụng.

[3] Kết luận giám định số 167/KL-KTHS(MT) ngày 26/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng của mẫu M1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,71 gam, là loại Heronine; tinh thể màu trắng của mẫu M2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,24 gam, là loại Methamphetamine, tổng khối lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ trái phép là 3,95 gam.

[4] Từ những phân tích trên đây có đủ cơ sở để kết luận: Lê Đức H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[5] Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng pháp luật.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo vi phạm nghiêm trọng pháp luật hình sự, gây mất trật tự trị an, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị của địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xâm phạm đến khách thể là chính sách quản lý độc quyền các chất ma túy, chất gây nghiện của Nhà nước.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án, Bản án số 11/2012/HSPT ngày 12/6/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội cố ý gây thương tích. Bị cáo chưa thi hành phần án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm nên chưa được xóa án tích. Do đó, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng thường xuyên sử dụng chất ma túy từ năm 2020 chứng tỏ là người có nhân thân xấu, khó giáo dục tại cộng đồng. Do đó, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

[9] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có anh ruột là liệt sỹ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[11] Về xử lý vật chứng: Chất ma túy sau giám định thu được của bị cáo là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12] Về vấn đề khác: Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết, quá trình điều tra cũng không xác định được cụ thể tên, tuổi và địa chỉ của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở lập hồ sơ xử lý là có căn cứ.

[13] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Đức H 04 (bốn) năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 25/4/2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 1 và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo được niêm phong trong 01 (Một) phong bì số 167MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng hoàn lại sau giám định theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 27/7/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Hải và Chi cục Thi hành án dân

sự huyện Cát Hải.

Về án phí hình sự sơ thẩm:Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự,Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:Căn cứ vào khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Toà án nhân dân TP Hải Phòng;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP Hải Phòng;
- Trại tạm giam CA TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Cát Hải;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Cát Hải;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Thị Như Quỳnh**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Thị Như Quỳnh**



