

Bản án số: 76/2022/HS – ST
Ngày 16 – 9 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hồng Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Luyện.

Ông Trần Văn Hải.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Thùy Dung – Thẩm tra viên, Toà án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Ông Bùi Nguyên Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 74/2022/TLST – HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Thái Doãn H. Sinh năm 198x tại huyện ĐL, tỉnh NA. Nơi thường trú: Xóm ĐX, xã HS, huyện ĐL, tỉnh NA; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Doãn H1 và bà Thái Thị Ng; vợ là Thái Thị Ng1 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 03/4/2013 bị Công an huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây tai nạn giao thông; bị bắt tạm giữ từ ngày 02/7/2022 đến ngày 08/7/2022; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Đình Đức H2. Sinh năm 198x tại huyện ĐL, tỉnh NA. Nơi thường trú: Xóm 01, xã GST, huyện ĐL, tỉnh NA; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình S và bà Mai Thị N; vợ là Trương Thị H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/4/2017 bị Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; bị bắt tạm giữ từ ngày 02/7/2022 đến ngày 08/7/2022; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn T. Sinh năm 199x tại huyện ĐL, tỉnh NA. Nơi thường trú: Xóm TN, xã ĐS, huyện ĐL, tỉnh NA; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V và bà Trần Thị L; vợ là Hồ Thị Th và có 02 con; tiền án, tiền sự,

nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ từ 01/7/2022 đến ngày 07/7/2022; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4. Phan Công L. Sinh năm 198x tại huyện ĐL, tỉnh NA. Nơi thường trú: Khối 01, thị trấn ĐL, huyện ĐL, tỉnh NA; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Công V và bà Lê Thị L; vợ là Lã Thị Tr và có 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 01/7/2022 đến ngày 07/7/2022; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

5. Đào Văn S. Sinh năm 199x tại huyện ĐL, tỉnh NA; nơi thường trú: Xóm YĐ, xã MS, huyện ĐL, tỉnh NA; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn T và bà Nguyễn Thị Ch; vợ là Thái Thị H và có 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 01/7/2022 đến ngày 07/7/2022; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Ông Thái Đình H. Sinh năm 198x. Địa chỉ: Xóm MT, xã HS, huyện ĐL, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 07 giờ 15 phút, ngày 01/7/2022 Thái Doãn H (Sinh năm 198x. Trú tại Xóm ĐX, xã HS, huyện ĐL, tỉnh NA) gặp Phan Công L (Sinh năm 198x. Trú tại Khối 01, thị trấn ĐL, huyện ĐL, tỉnh NA) và cả hai đi uống Cà phê tại quán Thăng Vân thuộc xóm PĐ, xã YS, huyện ĐL, tỉnh NA). Sau khi uống Cà phê xong, do trước đó biết Lê Đình Đức H2 (Sinh năm 1988. Trú tại Xóm 01, xã GST, huyện ĐL, tỉnh NA) là bạn lái xe đang sửa xe tại Gara của anh Quý (thuộc xóm ĐĐ, xã TS, huyện ĐL, tỉnh NA), nên Thái Doãn H điều khiển xe mô tô chở Phan Công L đi xuống chỗ Lê Đình Đức H2 mục đích để chơi. Khi đang trên đường thì Thái Doãn H gặp Đào Văn S (Sinh năm 199x. Trú tại Xóm YĐ, xã MS, huyện ĐL, tỉnh NA) cũng là bạn lái xe thì Thái Doãn H nảy sinh ý định đánh bạc, nên nói với Đào Văn S là: “*Có mần tí không*” ý hỏi Đào Văn S có đánh bạc không. Hiểu được ý Thái Doãn H rủ đánh bạc, tuy nhiên do đang hẹn bạn đi uống cà phê, nên Đào Văn S nói với Thái Doãn H là đi trước đi, nên Thái Doãn H và Phan Công L tiếp tục đi xuống chỗ Lê Đình Đức H2 đang sửa xe. Trong quá trình ngồi uống nước tại Gara sửa xe của anh Quý thì Thái Doãn H rủ Phan Công L, Lê Đình Đức H2 đánh bạc thì tất cả nhất trí, nên Phan Công L đi mua bài, còn Thái Doãn H lấy chìa khóa xe ô tô biển kiểm soát 37H – 023.53 của Lê Đình Đức H2, nổ máy xe chạy điều hòa để chuẩn bị cho việc đánh bạc. Sau khi cả ba lên ca bin xe thì thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây (Chương) đó là sử dụng 36 quân bài từ A đến 9 trong bộ bài tứ lơ khơ, trong mỗi ván bài có 01 người cầm chương chia bài cho những người tham gia, mỗi người được chia 03 quân bài. Số tiền đánh mỗi ván ít nhất là 100.000đồng, nếu ai không đặt cược để đánh với người cầm chương thì

mặc định là 100.000 đồng một ván bài, còn người nào muốn đặt cược lớn hơn thì phải được sự nhất trí của người cầm chương. Sau khi được phát bài thì người chơi cộng tổng điểm của 03 quân bài đó và so điểm với người cầm chương, nếu bài ai cao điểm hơn người cầm chương thì được lấy số tiền của người cầm chương bằng với số tiền mình đã đặt cược, nếu ít điểm hơn thì mất số tiền đã đặt cược. Nếu người nào tổng 03 quân bài được 10 hoặc 20 điểm thì lấy gấp đôi số tiền đã đặt cược với người cầm chương và ngược lại. Nếu ai được 10 hoặc 20 điểm thì người đó được cầm chương để đánh với những người khác. Nếu có 03 quân bài cùng điểm, khác chất (sáp) thì nhân 03 lần số tiền đặt cược. Khi các đối tượng đánh được khoảng 15 phút thì có Nguyễn Văn T (Sinh năm 1990. Trú tại Xóm TN, xã ĐS, huyện ĐL, tỉnh NA) đi qua thấy xe ô tô của Lê Đình Đức H2 đang sửa bên lề đường, nên Nguyễn Văn T đến gõ cửa xe ô tô thì được Lê Đình Đức H2 mở cửa cho lên xe. Khi lên xe thấy Thái Doãn H, Phan Công L, Lê Đình Đức H2 đang đánh bạc, nên Nguyễn Văn T tham gia đánh bạc cùng. Đối với Đào Văn S sau khi đi uống cà phê với bạn xong và nhớ đến việc trước đó Thái Doãn H có rủ đi đánh bạc, nên Đào Văn S điện thoại cho Thái Doãn H mục đích hỏi đánh bạc ở đâu để đến, nhưng do không gọi điện được nên Đào Văn S tiếp tục điện thoại cho Lê Đình Đức H2 thì được biết đang đánh bạc ở xã Thịnh Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Sau khi đến thì Đào Văn S cũng đã tham gia vào đánh bạc với Thái Doãn H, Phan Công L, Lê Đình Đức H2 và Nguyễn Văn T. Trong quá trình đánh do Nguyễn Văn T hết tiền nên Nguyễn Văn T đã chuyển khoản vào tài khoản của Đào Văn S số tiền 4.000.000 đồng và Đào Văn S đưa tiền mặt cho Nguyễn Văn T số tiền 4.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc. Đánh đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì Thái Doãn H nghỉ về trước, còn lại Phan Công L, Lê Đình Đức H2 và Nguyễn Văn T, Đào Văn S vẫn tiếp tục đánh. Đến khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày thì có Thái Đình H (Sinh năm 1986. Trú tại Xóm MT, xã HS, huyện ĐL, tỉnh NA) đi qua, thấy xe ô tô của Lê Đình Đức H2 đang đỗ nên Thái Đình H đến để hỏi số tiền mà trước đó Lê Đình Đức H2 mượn của Thái Đình H. Sau khi Thái Đình H lên xe hỏi lấy tiền nợ thì Lê Đình Đức H2 lấy số tiền 4.300.000 đồng mà Lê Đình Đức H2 để sẵn bên hông ca bin xe và lấy thêm số tiền 700.000 đồng trong số tiền mà Hùng đang sử dụng để đánh bạc trả cho Thái Đình H số tiền 5.000.000 đồng. Sau khi lấy tiền nợ xong thì Thái Đình H tiếp tục ngồi xem Phan Công L, Lê Đình Đức H2, Nguyễn Văn T, Đào Văn S đánh bạc. Đến khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày, Lê Đình Đức H2 nghỉ xuống để tiếp tục sửa xe, còn lại Phan Công L, Nguyễn Văn T, Đào Văn S vẫn tiếp tục đánh đến 12 giờ 25 phút cùng ngày 01/7/2022 thì bị tổ công tác Công an huyện Đô Lương phát hiện, bắt quả tang. Quá trình bắt quả tang Đào Văn S đã bỏ chạy xuống khỏi cabin xe đầu kéo 37H-023.53 thì bị lực lượng chức năng bắt giữ. Còn Lê Đình Đức H2 lúc này đã xuống khỏi cabin để sửa xe và do lo sợ nên đã bỏ đi nơi khác. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã thu giữ 37 quân bài tứ lơ khơ và tổng số tiền 18.030.000 đồng, trong đó: Số tiền 12.330.000 đ các đối tượng sử dụng để đánh bạc gồm số tiền 1.600.000 đồng thu tại mặt trên của chiếc giường phía sau ghế lái và ghế phụ trên cabin xe nơi các đối tượng ngồi đánh bạc, số tiền này của Nguyễn Văn

T; Số tiền 2.200.000 đồng tại vị trí dưới chân Nguyễn Văn T ngồi đề lên; Số tiền 3.430.000 đồng trong ví của Phan Công L tại vị trí ngồi của Lộc; Số tiền 5.100.000 đồng thu giữ tại vỉa hè đường phía bên phải thân xe ô tô do Đào Văn S vớt lại khi bỏ chạy; Thu giữ trong túi quần sau bên phải của Thái Đình H số tiền 5.300.000 đồng, trong đó có 700.000 đồng của Lê Đình Đức H2 dùng đánh bạc trả cho Thái Đình H; Thu giữ trong túi quần trước bên trái của Phan Công L số tiền 400.000 đồng.

Ngày 02/7/2022 Thái Doãn H đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công An huyện Đô Lương đầu thú về hành vi phạm tội của mình và giao nộp số tiền 270.000 đồng đã sử dụng để đánh bạc. Cùng ngày 02/7/2022, Lê Đình Đức H2 đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công An huyện Đô Lương đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc cụ thể như sau:

- Thái Doãn H mang theo số tiền 2.970.000 đồng. Khi nghỉ đánh bạc thì Thái Doãn H thua 2.700.000 đồng. Khi đến đầu thú, Thái Doãn H đã giao nộp số tiền 270.000 đồng.

- Phan Công L mang theo số tiền 4.230.000 đồng, sử dụng 3.830.000 đồng đánh bạc, còn lại số tiền 400.000 đồng Lộc để trong túi quần trước bên trái, Lộc không sử dụng để đánh bạc. Lúc bị bắt quả tang Phan Công L bị thua 400.000 đồng và thu giữ trong ví tại chỗ ngồi của Lộc số tiền 3.430.000 đồng.

- Lê Đình Đức H2 lúc lên cabin xe mang theo số tiền 1.400.000 đồng và sử dụng tất cả để đánh bạc. Lúc Thái Đình H lên xe hỏi tiền nợ thì Hùng đã lấy số tiền 700.000 đồng đang dùng để đánh bạc và số tiền 4.300.000 đồng để sẵn trên cabin xe từ trước để trả cho Hào tổng là 5.000.000 đồng. Lúc nghỉ đánh bạc thì Lê Đình Đức H2 thắng 700.000 đồng và đã sử dụng số tiền này để trả cho Thái Đình H (Lê Đình Đức H2 chưa giao nộp số tiền 1.400.000 đồng đã sử dụng để đánh bạc).

- Nguyễn Văn T khai nhận mang theo số tiền 3.500.000 đồng và sử dụng tất cả để đánh bạc. Trong lúc đánh bạc do bị thua hết, nên Nguyễn Văn T đã chuyển vào tài khoản cho Đào Văn S số tiền 4.000.000 đồng để lấy tiền mặt đánh bạc (Như vậy, Nguyễn Văn T đã sử dụng số tiền 7.500.000 đồng để đánh bạc). Sau đó Đào Văn S đã chuyển khoản lại cho Nguyễn Văn T số tiền 5.000.000 đồng để lấy tiền mặt từ Tuấn để đổ dầu xe ô tô (Lúc bị bắt quả tang thì Nguyễn Văn T và Đào Văn S vừa giao dịch xong, số tiền 5.000.000 đồng Đào Văn S chuyển khoản cho Nguyễn Văn T không sử dụng vào việc đánh bạc). Lúc bắt quả tang thu giữ của Nguyễn Văn T số tiền 3.800.000 đồng, gồm 1.600.000 đồng thu giữ trên mặt của chiếc giường và 2.200.000 đồng thu giữ tại vị trí dưới chân của Tuấn ngồi đề lên. Như vậy, cùng với số tiền 5.000.000 đồng có trong tài khoản do Đào Văn S chuyển qua thì Nguyễn Văn T đã thắng với số tiền 1.300.000 đồng.

- Đào Văn S khai nhận khi tham gia đánh bạc mang theo 3.000.000 đồng và sử dụng tất cả vào việc đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc thì Nguyễn Văn T có chuyển khoản cho Đào Văn S 4.000.000 đồng để lấy tiền mặt đánh bạc và sau đó Đào Văn S đã chuyển khoản lại cho Nguyễn Văn T số tiền 5.000.000 đồng để lấy

tiền mặt, sử dụng làm chi phí đổ dầu xe ô tô. Lúc bị bắt quả tang thu giữ của Đào Văn S số tiền 5.100.000 đồng tại vị trí trên vỉa hè đường, phía bên phải thân xe ô tô do Đào Văn S vớt lại khi bỏ chạy. Như vậy, cùng với số tiền 4.000.000 đồng trong tài khoản do Nguyễn Văn T chuyển khoản cho Đào Văn S, lúc bắt quả tang thì Đào Văn S đang thắng số tiền 1.100.000 đồng.

- Thái Đình H khai nhận khi lên cabin xe để hỏi tiền nợ Lê Đình Đức H2 thì trong người của Thái Đình H có 300.000 đồng. Sau khi được Lê Đình Đức H2 trả nợ 5.000.000 đồng thì Thái Đình H có 5.300.000 đồng và chỉ ngồi xem chứ không tham gia đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền các bị can sử dụng để đánh bạc là 18.700.000 đồng (*Mười tám triệu, bảy trăm nghìn đồng*), trong đó số tiền đã thu được là 13.300.000 đồng (*Mười ba triệu, ba trăm nghìn đồng*), còn lại số tiền 1.400.000 đồng Lê Đình Đức H2 chưa giao nộp và số tiền 4.000.000 đồng của Nguyễn Văn T chuyển khoản qua cho Đào Văn S để lấy tiền mặt trong lúc đánh bạc cũng chưa giao nộp.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 83/CT-VKS-ĐL ngày 05/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An quyết định truy tố Thái Doãn H, Lê Đình Đức H2, Phan Công L, Nguyễn Văn T, Đào Văn S đều về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An quyết định giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Đối với bị cáo Thái Doãn H: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Thái Doãn H mức án từ 12 (Mười hai) tháng tù đến 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 (Hai mươi bốn) tháng đến 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Đối với bị cáo Lê Đình Đức H2: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Đình Đức H2 mức án từ 09 (Chín) tháng tù đến 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 (Mười tám) tháng đến 24 (Hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Đối với bị cáo Nguyễn Văn T: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 35 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức hình phạt từ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

+ Đối với bị cáo Đào Văn S: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Đào Văn S mức án từ 06 (Sáu) tháng tù đến 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (Mười hai) tháng đến 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Đối với bị cáo Phan Công L: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Phan Công L mức án từ 06 (Sáu) tháng tù đến 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho

hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (Mười hai) tháng đến 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo Thái Doãn H, Lê Đình Đức H2, Đào Văn S, Phan Công L.

+ Đề nghị xử lý các vật chứng và buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phần tranh luận: Các bị cáo đều không có ý kiến tranh luận; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt không có lý do nhưng Hội đồng xét xử thấy trong quá trình điều tra thì người làm chứng đều đã có lời khai trình bày đầy đủ ý kiến; xét việc vắng mặt của người làm chứng tại phiên tòa không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo Thái Doãn H, Lê Đình Đức H2, Nguyễn Văn T, Đào Văn S, Phan Công L đều thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố, Hội đồng xét xử thấy rằng lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo, người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra, do đó có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 12 giờ 25 phút ngày 01/7/2022 tại khu vực xóm Đại Đồng, xã Thịnh Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, tổ công tác của Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An bắt quả tang Thái Doãn H, Lê Đình Đức H2, Nguyễn Văn T, Đào Văn S, Phan Công L đang có hành vi đánh bạc với tổng số tiền là 18.700.000 đồng (Mười tám triệu, bảy trăm nghìn đồng).

Hành vi đánh bạc với tổng số tiền 18.700.000 đồng (Mười tám triệu, bảy trăm nghìn đồng) của các bị cáo Thái Doãn H, Lê Đình Đức H2, Nguyễn Văn T, Đào Văn S, Phan Công L là phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, hình phạt:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng – đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bố của bị cáo Thái Doãn H, bố của bị cáo Nguyễn Văn T, ông bà nội của bị cáo Đào Văn S là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương, Huy chương – đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng nhưng gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng nói chung và gây mất an ninh trật tự trên địa bàn huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An nói riêng. Do đó cần phải xử phạt mức án nghiêm minh nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và đề phòng ngừa chung trong xã hội

[5] Xét vai trò, hình phạt chính, hình phạt bổ sung:

- Đối với vai trò và hình phạt chính: Trong vụ án này, các bị cáo thực hiện tội phạm có tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự phân công cụ thể đối với từng người. Trong đó bị cáo Thái Doãn H là người có vai trò chủ mưu, rủ rê các bị cáo khác tham gia đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm và mức hình phạt cao hơn so với các bị cáo khác.

Bị cáo Lê Đình Đức H2 là người dùng xe ô tô của gia đình làm nơi cho các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc nên phải chịu mức hình phạt thấp hơn bị cáo Thái Doãn H và cao hơn so với các bị cáo khác.

Bị cáo Phan Công L là người đi mua bài và cùng tham gia đánh bạc với các bị cáo trong vụ án nên phải chịu mức hình phạt thấp hơn bị cáo Hải, bị cáo Hùng và cao hơn so với bị cáo khác.

Bị cáo Nguyễn Văn T và Đào Văn S tham gia đánh bạc với vai trò thứ yếu nên phải chịu mức hình phạt thấp hơn các bị cáo Hải, Hùng, Lộc.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo do nhất thời phạm tội, không mang tính có tổ chức; bản thân các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên cho các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Do đó cần giao các bị cáo Thái Doãn H, Lê Đình Đức H2, Phan Công L, Đào Văn S cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm; xử phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn T cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An về mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp.

- Đối với hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo Thái Doãn H, Lê Đình Đức H2, Phan Công L, Đào Văn S có điều kiện kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo Hải, Hùng, Lộc, Sự. Đối với bị cáo Nguyễn Văn T

đã bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Tuấn.

[6] Về vật chứng: Đối với số tiền thu giữ của các bị cáo là 13.300.000 đồng (Mười ba triệu, ba trăm nghìn đồng) dùng để đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền bị cáo Lê Đình Đức H2 thắng bạc là 1.400.000 đồng (Một triệu, bốn trăm nghìn đồng) chưa giao nộp nên cần truy thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 4.000.000 đồng của Nguyễn Văn T chuyển khoản qua tài khoản của Đào Văn S để lấy tiền mặt từ Đào Văn S là 4.000.000 đồng để đánh bạc mà Tuấn chưa giao nộp nên cần truy thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Renno6 của bị cáo Đào Văn S dùng để liên hệ các đối tượng đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 37 quân bài tu lơ khơ thu giữ do các bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo Thái Doãn H, Lê Đình Đức H2, Phan Công L, Đào Văn S, Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Thái Doãn H và bị cáo Đào Văn S.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Đình Đức H2 và bị cáo Phan Công L.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

Tuyên bố: Các bị cáo Thái Doãn H, Lê Đình Đức H2, Phan Công L, Đào Văn S, Nguyễn Văn T đều phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt: Bị cáo Thái Doãn H 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Thái Doãn H cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- Xử phạt: bị cáo Lê Đình Đức H2 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (Hai mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Đình Đức H2 cho Ủy ban nhân dân xã Giang Sơn Tây, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- Xử phạt: bị cáo Phan Công L 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phan Công L cho Ủy ban nhân dân thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- Xử phạt: bị cáo Đào Văn S 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đào Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Minh Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Trong trường hợp người được hưởng án treo đi khỏi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Thái Doãn H, Lê Đình Đức H2, Phan Công L, Đào Văn S cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo Thái Doãn H, Lê Đình Đức H2, Phan Công L, Đào Văn S.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Oppo Reno6.

- Tịch thu tiêu hủy: 37 quân bài tu lơ khơ từ A đến 9.

Đặc điểm, tình trạng các vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/9/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 13.300.000 đồng (Mười ba triệu, ba trăm nghìn đồng) có tại Kho bạc Nhà nước huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An theo Biên bản giao nhận tài sản số 12/2022/BBBG-KBĐL ngày 10/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An và Kho bạc Nhà nước huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Truy thu sung ngân sách Nhà nước: + Từ bị cáo Lê Đình Đức H2 số tiền 1.400.000 đồng (Một triệu, bốn trăm nghìn đồng).

+ Từ bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí, buộc các bị cáo Thái Doãn H, Lê Đình Đức H2, Nguyễn Văn T, Phan Công L, Đào Văn S - mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án các bị cáo Thái Doãn H, Lê Đình Đức H2, Nguyễn Văn T, Phan Công L, Đào Văn S được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Đô Lương;
- Cơ quan CSĐT-Công an huyện Đô Lương;
- Cơ quan THAHS-Công an huyện Đô Lương;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Đô Lương;
- UBND xã Hòa Sơn; UBND xã Giang Sơn Tây;
- UBND xã Minh Sơn; UBND thị trấn Đô Lương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Hà