

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**
Bản án số: 212/2020/HS-ST
Ngày 29 - 12 - 2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trịnh Hồng Hải**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phạm Văn Chính**.

2. Bà **Nguyễn Thị Tịnh Tâm**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Bá Hùng Tâm** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thanh Hải** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2020, tại khu vực Sân bóng đá Thới Tứ, đường Trịnh Thị Miếng, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 165/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 227/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Danh H**; sinh ngày 09 tháng 6 năm 1993 tại tỉnh Bạc Liêu; nơi đăng ký thường trú: 83, Ấp 3, xã Mỹ Quý Đông, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh T và bà Danh Thị H (chết); bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/6/2020 (hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn). Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 12/6/2020, tại trước nhà địa chỉ: 62/2 Quốc lộ 1A, ấp Nam Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xảy ra vụ va chạm giao thông giữa xe ô tô biển số: 93A - 195.73 với xe ô tô biển số: 60A - 695.16 do Danh H điều khiển. Sau khi gây tai nạn, H điều khiển xe bỏ chạy thì bị Đội Cảnh sát giao thông An Sương truy đuổi, dừng phương tiện và

áp giải H cùng phương tiện về hiện trường để giải quyết tai nạn giao thông. Sau đó, Công an xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn đưa H về trụ sở để làm việc. Qua kiểm tra xe ô tô biển số: 60A - 695.16, phát hiện bên trong có 5.990 bao thuốc lá điều ngoại nhập lậu nhãn hiệu 555 và 01 gói nylon chứa tinh thể không màu dưới sàn để chân bên ghế phụ nên tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan điều tra, Danh H khai nhận: Do không có tiền tiêu xài nên H đã vận chuyển thuốc lá điều ngoại nhập lậu cho 01 người tên Hoàng A (không rõ lai lịch), mỗi chuyến được trả công 1.000.000 đồng. Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 12/6/2020, Hoàng A điện thoại cho H qua số điện thoại 0336.444.113, yêu cầu đến cây xăng gần chợ Tho Mo, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An. Tại đây, Hoàng A giao cho H xe ô tô biển số: 60A - 695.16 có sẵn thuốc lá điều ngoại nhập lậu trên xe và đưa số điện thoại của người nhận thuốc lá là 0937.755.636 để liên lạc. Sau đó, H điều khiển xe ô tô biển số 60A - 695.16 giao số bao thuốc lá trên cho 01 người phụ nữ tại con hẻm trên đường Hương lộ 2, quận Bình Tân và nhận tiền công 1.000.000 đồng. Đến khoảng 04 giờ 00 phút cùng ngày, Hoàng A tiếp tục điện thoại cho H đến chỗ cũ nhận xe ô tô có sẵn 5.990 bao thuốc lá điều ngoại nhập lậu nhãn hiệu 555 trên xe để giao. Tuy nhiên, H ngủ gục gây tai nạn giao thông với xe ô tô khác. Do biết đang chở hàng cấm nên H đã điều khiển xe ô tô bỏ chạy và bị Công an bắt quả tang như trên. Đối với gói nylon chứa tinh thể không màu (ký hiệu mẫu m) đã có sẵn trên xe, H không biết của ai.

Tại Bản kết luận giám định số: 986/KLGD-H ngày 19 tháng 6 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,5999 gam, loại Methamphetamine.

Tại Công văn số: 37/CV- 2020 HHTLVN ngày 19 tháng 6 năm 2020 về việc thẩm định thuốc lá điều ngoại nhập lậu của Hiệp hội thuốc lá Việt Nam kết luận: 04 mẫu cây thuốc lá điều nhãn hiệu 555 (02 cây 555 vàng, 02 cây 555 xanh) do Cơ quan điều tra cung cấp là thuốc lá điều nhập lậu.

Tại Bản cáo trạng số: 164/CT-VKS-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Danh H ra trước Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 Điều 191, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Danh H từ 06 năm đến 07 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 5.990 bao thuốc lá điều ngoại nhập lậu nhãn hiệu 555 do thuộc loại vật cấm lưu hành; tịch thu tiêu hủy 01 áo mưa do không còn giá trị sử dụng; tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước

01 điện thoại di động hiệu Nokia 1202, đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo Danh H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không trình bày bổ sung và không có ý kiến tranh luận với nội dung truy tố của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, qua phân hỏi và tranh tụng công khai, bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ cơ sở chứng minh vào sáng ngày 12/6/2020, bị cáo Danh H có hành vi vận chuyển trái phép 5.990 bao thuốc lá điều ngoại nhãn hiệu 555 là thuốc lá nhập lậu và bị Công an bắt quả tang tại khu vực xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Bản cáo trạng số: 164/CT-VKS-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Danh H về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm b khoản 3 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào tàng trữ, vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 239, 244, 246, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

...

b) Thuốc lá điều nhập lậu 4.500 bao trở lên;”

[4] Áp dụng điều luật được viện dẫn nêu trên cho thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng với lỗi cố ý, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh mặt hàng thuốc lá điều ngoại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Trong vụ án này, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền theo khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xét bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 5.990 bao thuốc lá điều nhập lậu nhãn hiệu 555 thuộc loại vật cấm lưu hành, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 áo mưa, do không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1202, đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, đã qua sử dụng, do có liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với xe ô tô hiệu Kia Soluto, màu trắng, biển số: 60A - 695.16, số khung: RNYAC414KC166610, số máy: G4LC - K1105646 do bà Nguyễn Hoàng Trúc L đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc, bà L khai đã cho Công ty TNHH Thương mại Dịch vụ Vận tải & Du lịch Tài Phát Tourist có người đại diện theo pháp luật là ông Hồ Anh T thuê xe ô tô trên với giá 11.500.000 đồng/tháng; ông Hồ Anh T khai đã cho ông Nguyễn Thanh T thuê lại với giá 400.000 đồng/ngày trong thời gian từ ngày 10/6/2020 đến ngày 20/6/2020. Qua xác minh, ông Nguyễn Thanh T đã bỏ đi khỏi địa phương, không triệu tập làm

việc được. Do bà L không biết và không có liên quan đến việc bị cáo sử dụng xe ô tô trên để thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại xe cho bà L là phù hợp, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thu lợi bất chính từ việc vận chuyển hàng cấm với số tiền 2.000.000 đồng. Do đó, cần buộc bị cáo phải nộp số tiền 2.000.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

[9] Qua xác minh, số điện thoại 0937.755.636 là của ông Nguyễn Ngọc Phi K. Ông K khai có đăng ký số điện thoại trên như do bị mất điện thoại nên không còn sử dụng. Đối với số điện thoại 0336.444.113, Cơ quan điều tra đã gửi văn bản xác minh nhưng chưa có kết quả, nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ sau là phù hợp.

[10] Đối với gói nylon chứa ma túy thu giữ trên xe ô tô biển số: 60A - 695.16, bị cáo khai không rõ nguồn gốc, còn đôi tượng tên Hoàng A không rõ nhân thân, lai lịch và Nguyễn Thanh T đã bỏ đi khỏi địa phương, không triệu tập làm việc được. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án để điều tra, xử lý trong vụ án khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 191, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo **Danh H** phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Xử phạt bị cáo Danh H 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 12/6/2020.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tạm giam bị cáo Danh H thời hạn 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Buộc bị cáo Danh H phải nộp số tiền thu lợi bất chính 2.000.000 (một triệu) đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 5.990 (năm nghìn chín trăm chín mươi) bao thuốc lá điều nhập lậu nhãn hiệu 555; 01 (một) áo mưa.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 1202, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, đã qua sử dụng.

Vật chứng của vụ án hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08 tháng 10 năm 2020.

4. Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về án phí: Buộc bị cáo Danh H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm. Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

6. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Cơ quan điều tra Công an H. Hóc Môn;
- Chi cục Thi hành án DS H. Hóc Môn;
- Nhà tạm giữ Công an H. Hóc Môn;
- UBND xã Mỹ Quý Đông, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Hồng Hải