

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN U MINH
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2021/DS-ST.
Ngày 28-6-2021
V/v “*Tranh chấp bồi thường thiệt
hại do súc vật gây ra*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Mộng Chi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Hữu Hiệp

Ông Đoàn Quốc Thống

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Lụa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Lê Vũ Linh-Kiểm sát viên.

Trong các ngày 25 và 28 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 137/2020/TLST-DS ngày 19 tháng 10 năm 2020 về việc tranh chấp “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại do súc vật gây ra*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2021/QĐXXST-DS ngày 16 tháng 4 năm 2021 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Thi Hoàng A, sinh năm 1986 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp 12A, xã Kh B Đ, huyện T V T, tỉnh Cà Mau

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Phan Văn T, sinh năm: 1968 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp 7, xã Kh L, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau

- Bị đơn: Ông Lê Quốc Kh, sinh năm: 1983

Địa chỉ: Ấp 2, xã Kh L, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Ông Trà Việt Trung, sinh năm: 1981 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp 2, xã Kh L, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Tại đơn khởi kiện ngày 29 tháng 9 năm 2020 của ông Thi Hoàng A, quá trình tố tụng và tại phiên tòa đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Phan Văn T trình bày:*

Vào lúc 07 giờ 30 ngày 24/6/2020 ông Thi Hoàng A điều khiển xe mô tô Biển số kiểm soát 69H1-020.68 lưu thông trên đoạn đường hướng lộ kênh 93 về kênh 90 thuộc ấp 13, xã Khánh Lâm, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau thì bất ngờ vật nuôi (chó) băng ngang qua đường làm anh Hoàng A thắng gấp lại nên té xe ngã xuống đường bị thương tích nhiều nơi trên cơ thể và được nhân dân đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hoàn Mỹ Minh Hải.

Sau khi Công an lập biên bản hòa giải thì ông Hoàng A mới biết con chó gây tai nạn là của anh Lê Quốc Kh đang nuôi thả rong ngoài đường. Sự việc xảy ra Công an xã có mời hai bên thỏa thuận phía ông Kh thừa nhận sai nhưng không đồng ý bồi thường thiệt hại sức khỏe cho ông Hoàng A. Thời gian điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hoàn Mỹ Minh Hải từ ngày 24/6/2020 đến ngày 28/6/2020 là 05 ngày. Ông yêu cầu ông Lê Quốc Kh bồi thường cho ông Thi Hoàng A các khoản chi phí điều trị bệnh gồm: Tiền phòng bệnh 1.000.000 đồng; Tiền thuê xe để chở bệnh 4.500.000 đồng; Tiền thuốc nằm điều trị tại bệnh viện 13.390.000 đồng; Tiền ăn uống, chi phí phục vụ người bệnh, người nuôi bệnh 10.000.000 đồng; Tiền mất thu nhập của người bệnh và người nuôi bệnh $200.000đ \times 2 \text{ người} \times 5 \text{ ngày} = 2.000.000 \text{ đồng}$; Tiền tổn thất về tinh thần là 10 tháng lương cơ sở là $1.490.000 \text{ đồng} \times 10 \text{ tháng} = 14.900.000 \text{ đồng}$. Tổng cộng các khoản ông yêu cầu là 45.790.000 đồng.

Tại phiên tòa ông Phan Văn T thay đổi yêu cầu khởi kiện đối với các khoản chi phí đã yêu cầu tại đơn khởi kiện cụ thể gồm: Tiền chi phí điều trị tại bệnh viện sau khi trừ bảo hiểm y tế còn lại là 6.517.900 đồng; tiền xe chở bệnh từ xã Khánh Lâm đến bệnh viện chuyển đi và về là 1.600.000 đồng; tiền ăn uống của người bệnh và người nuôi bệnh $05 \text{ ngày} \times 02 \text{ người} \times 100.000 \text{ đồng/người/ngày} = 1.000.000 \text{ đồng}$; tiền mất thu nhập của người bệnh và người nuôi bệnh $200.000 \text{ đồng} \times 2 \text{ người} \times 5 \text{ ngày} = 2.000.000 \text{ đồng}$; tiền tổn thất về tinh thần là 03 tháng lương cơ sở bằng 4.470.000 đồng. Tổng cộng các khoản ông yêu cầu là 15.587.900 đồng.

Tại phiên tòa ông Thi Hoàng A thống nhất với thay đổi yêu cầu khởi kiện của ông Phan Văn T đã trình bày.

** Tại biên bản hòa giải ngày 04 tháng 11 năm 2020 và tại phiên tòa đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Trà Việt Trung trình bày:*

Ông Phan Văn T cho rằng con chó chạy ngang lộ gây tai nạn cho ông Thi Hoàng A là con chó của anh Lê Quốc Kh nuôi ông không thống nhất vì vẫn chưa có đủ cơ sở xác định được con chó gây tai nạn cho ông Hoàng A là con chó do anh Lê Quốc Kh nuôi dưỡng. Ông Tuấn yêu cầu bồi thường thiệt hại các khoản nêu trên ông cho rằng không hợp lý vì ông Thi Hoàng A có bảo hiểm y tế thì phải điều trị ở bệnh viện công còn ở đây ông Thi Hoàng A điều trị ở bệnh viện tư nhân, các khoản chi phí

khám chữa bệnh của anh Thi Hoàng A là chưa hợp lý. Thời gian xảy ra tai nạn vào lúc 7 giờ 30 phút ngày 24/6/2020 nhưng thời gian nhập viện lúc 14 giờ 56 phút ngày 24/6/2020 là không phù hợp vì khi bị tai nạn anh Hoàng A phải đi đến cơ sở y tế đủ điều kiện để sơ cứu ban đầu chứ không phải chờ đi nhiều nơi rồi không chữa trị được mới chở đến bệnh viện. Các khoản bồi thường ông Phan Văn T yêu cầu ông không thống nhất bồi thường vì anh Hoàng A có bảo hiểm y tế thì có nhiều khoản đã được bảo hiểm y tế chi trả. Các chứng từ khám chữa bệnh của anh Thi Hoàng A có nhiều khoản không hợp lệ. Ông Phan Văn T trình bày có nhiều điểm không đúng sự thật nên việc ông Tuấn và ông Hoàng A yêu cầu ông Kh bồi thường ông không đồng ý.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh phát biểu:* Về thủ tục tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký đã chấp hành đúng theo các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; các đương sự thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của họ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điều 584, 585, 590 và 603 của Bộ luật dân sự chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Thi Hoàng A đối với ông Lê Quốc Kh, buộc ông Lê Quốc Kh bồi thường cho ông Thi Hoàng A các khoản chi phí điều trị bệnh là 15.587.900 đồng; về án phí: Áp dụng Điều 26 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án các đương sự chịu theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa nguyên đơn và đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn thay đổi yêu cầu khởi kiện. Việc thay đổi của nguyên đơn và đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn không vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu nên được chấp nhận.

[2] Về quan hệ tranh chấp, thẩm quyền giải quyết: Tranh chấp giữa các đương sự được xác định tranh chấp dân sự về việc bồi thường thiệt hại do súc vật gây ra và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 36, khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Xét nội dung yêu cầu khởi kiện của ông Thi Hoàng A thấy rằng:

Ông Thi Hoàng A yêu cầu ông Lê Quốc Kh bồi thường thiệt hại các khoản chi phí điều trị tại bệnh viện sau khi trừ bảo hiểm y tế còn lại là 6.517.900 đồng; tiền xe chở bệnh chuyển đi và về là 1.600.000 đồng; tiền ăn uống của người bệnh và người nuôi bệnh 1.000.000 đồng; tiền mất thu nhập của người bệnh và người nuôi bệnh 2.000.000 đồng; tiền tổn thất về tinh thần 4.470.000 đồng, tổng cộng các khoản bằng 15.587.900 đồng nhưng ông Lê Quốc Kh và đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Trung không đồng ý bồi thường vì cho rằng con chó gây tai nạn cho ông Hoàng A không có cơ sở xác định là con chó do ông Kh nuôi, đồng thời các khoản ông Hoàng A yêu cầu bồi thường là không hợp lý.

Xét thấy, ông Thi Hoàng A bị tai nạn dẫn đến gãy xương tay và được điều trị tại bệnh viện là có thật, vật nuôi gây tai nạn làm ông Hoàng A té xuống đường là con chó màu trắng và vật nuôi này là do ông Kh nuôi bởi vì theo biên bản sự việc xảy ra ngày 24 tháng 6 năm 2020 (bút lục 61) thể hiện khi ông Hoàng A đang lưu thông trên đường hướng lộ từ kênh 90 về kênh 93 thì bất ngờ có vật nuôi (chó màu trắng) chạy ngang qua lộ đâm thẳng vào xe ông Hoàng A làm ông Hoàng A té xuống lộ bị thương, sự việc có sự chứng kiến của ông Trương Đông Hồ. Mặt khác, tại biên bản về việc hòa giải vụ tai nạn giao thông ngày 24 tháng 6 năm 2020 (bút lục số 60) cũng có nội dung thể hiện “...*Qua sự việc trên đại diện hai bên gia đình là ông Thi Văn Siếu là anh ruột Thi Hoàng A bị hại và anh Lê Quốc Kh là chủ vật nuôi (chó) màu trắng tự thỏa thuận như sau: Tiền thuốc, đi đứng cho anh Thi Hoàng A mỗi bên gia đình chịu 50% chi phí... biên bản hai bên gia đình thống nhất biên bản và ký tên*”. Đồng thời, tại biên bản làm việc với ông Lê Quốc Kh ngày 26 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện U Minh ông Kh trình bày “...*ông xác định chữ ký trong biên bản về việc hòa giải tai nạn giao thông ngày 24/6/2020 là do ông ký tên. Ông cho rằng khi làm biên bản cán bộ lập biên bản hỏi con chó trắng có phải của ông không thì ông trả lời là con chó trắng là của ông...*” nên có cơ sở xác định ông Kh là chủ sở hữu súc vật (con chó) đã thả rông trên đường bộ gây ra tai nạn cho ông Hoàng A, lỗi là của ông Kh nên ông Kh phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại Điều 603 của Bộ luật dân sự, xét các khoản yêu cầu bồi thường thiệt hại của nguyên đơn và đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn đã thay đổi tại phiên tòa là phù hợp theo quy định tại Điều 590 của Bộ luật dân sự nên được chấp nhận. Đại diện theo ủy quyền của ông Kh cho rằng không có cơ sở để xác định con chó do ông Kh nuôi không gây tai nạn cho ông Hoàng A và tại biên bản làm việc ông Lê Quốc Kh trình bày “...*con chó trắng là của ông nhưng con chó của ông có gây tai nạn cho ông Thi Hoàng A không thì ông không xác định được*” nhưng không đưa ra được tài liệu, chứng cứ chứng minh con chó màu trắng gây tai nạn cho ông Hoàng A không phải là con chó do ông Kh nuôi. Do đó, Hội đồng xét xử buộc ông Lê Quốc Kh bồi thường cho ông Thi Hoàng A các chi phí cụ thể như sau: Chi phí điều trị tại bệnh viện 6.517.900 đồng; tiền xe chở bệnh chuyên đi và về 1.600.000 đồng; tiền ăn uống của người bệnh và người nuôi bệnh 1.000.000 đồng; tiền mất thu nhập của người bệnh và người nuôi bệnh 2.000.000 đồng; tiền tổn thất về tinh thần 4.470.000 đồng, tổng cộng các khoản với số tiền 15.587.900 đồng.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhận dân huyện U Minh là phù hợp nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Ông Thi Hoàng A thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Ông Lê Quốc Kh phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch số tiền 779.395 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 6 Điều 26; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147; Điều 244; Điều 271; Điều 273 và Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ các điều 584, 585, 590, 603 và Điều 468 của Bộ luật dân sự; Áp dụng Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của của ông Thi Hoàng A về việc yêu cầu ông Lê Quốc Kh bồi thường thiệt hại.

Buộc ông Lê Quốc Kh bồi thường cho ông Thi Hoàng A số tiền 15.587.900 (Mười lăm triệu năm trăm tám mươi bảy nghìn chín trăm) đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành khoản tiền nêu trên thì người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất chậm trả theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự.

2. Về án phí: Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch ông Lê Quốc Kh phải chịu số tiền 779.395 (Bảy trăm bảy mươi chín nghìn ba trăm chín mươi lăm) đồng.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện U Minh;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện U Minh, tỉnh Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Mộng Chi