

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DẦU TIẾNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2022/HS-ST
Ngày: 21-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tuấn Nam.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Hồ Đắc Minh;
2. Ông Trương Hữu Bình.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Tuyết – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đình Thìn- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn T, sinh năm 1969; HKTT: Ấp H, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương. Chỗ ở hiện nay: Xã L, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn R (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (đã chết); tiền án: Ngày 07/01/1999, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 25/6/1999 và đóng án phí ngày 26/8/2022. Nhân thân: Ngày 15/3/2013, bị UBND huyện Dầu Tiếng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện với thời hạn 24 tháng theo quyết định số 554/QĐ-UB; ngày 29/12/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 01 năm 08 tháng theo quyết định số 25/QĐ-TA; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2021 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Ông Mai Văn H, sinh năm 1967; HKTT: Ấp N, xã L, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (có yêu cầu vắng mặt).

+ Ông Lâm Cây K, sinh năm 1985; HKTT: Huyện Q, tỉnh Đồng Nai (có yêu cầu vắng mặt).

+ Võ Thành H, sinh năm 1990; HKTT: Ấp T, xã L, huyện P, tỉnh Bình Dương (có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Ông Trần Quốc H, sinh năm 1992;

+ Ông Huỳnh Minh N, sinh năm 1986;

+ Ông Nguyễn Thanh C, sinh năm 1987.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy và không có việc làm ổn định nên bị cáo Trần Văn T mua 2.500.000 đồng ma túy (methamphetamine) của đối tượng tên Bé (không rõ lai lịch) về nhà tại ấp N xã L, huyện Dầu Tiếng gói vào 02 cái khẩu trang và giấu vào gốc cây cao su bên hông nhà để sử dụng và bán cho các con nghiện.

Khoảng 13 giờ ngày 19/12/2021, H1 gọi điện cho bị cáo hỏi mua 200.000 đồng ma túy nhưng đề nghị cho nợ. Sau đó, H nhờ bạn là Võ Thành H đến nhà bị cáo tại ấp L, xã L, huyện Dầu Tiếng lấy ma túy dùm H1. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô biển số 61H1-447.69 tới nhà bị cáo, bị cáo ra vườn đến nơi cất giấu ma túy lấy 01 gói nilon hàn kín bên trong chứa ma túy đưa cho H, phần còn lại để lại chỗ cũ. Khi nhận được ma túy của bị cáo, H điều khiển xe mô tô về ấp Dáng Hương, xã Định Hiệp để sử dụng ma túy với H1. Khi H đi đến khu vực ngã ba Dáng Hương thì bị lực lượng Công an xã Định Hiệp phát hiện H có dấu hiệu nghi vấn nên yêu cầu dừng xe lại kiểm tra. Kết quả, thu giữ trong túi quần bên trái của H 01 gói ma túy. Qua làm việc, H khai gói ma túy trên mua của bị cáo Trần Văn T. Công an xã Định Hiệp đã lập biên bản vụ việc và báo cho Cơ quan điều tra Công an huyện Dầu Tiếng để tiến hành điều tra xử lý.

Tạm giữ vật chứng của Võ Thành H gồm:

- 01 gói nilon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy;

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ - đen, biển số 61H1-447.69, số khung: 3210JY189917, số máy E3X9E441367;

- 01 điện thoại SAMSUNG màu xanh, số IMEI 1: 354890388329779, kèm theo sim Viettel, có số seri sim: 8984048000059048820, 8984048000061387888;

Sau khi nhận được tin báo vụ việc của Công an xã Định Hiệp, Cơ quan CSĐT Công an huyện Dầu Tiếng đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo tại ấp

Long Nguyên, xã Long Hòa, huyện Dầu Tiếng. Qua khám xét Cơ quan CSĐT Công an huyện Dầu Tiếng thu giữ:

- 01 gói nilon miệng kéo dính bên trong chứa ma túy Methamphetamine;
- 02 khẩu trang màu xanh đã qua sử dụng;
- 01 bộ dụng cụ tự chế dùng để sử dụng ma túy;
- 63 ống hút nhựa màu trắng;
- 109 gói nilon miệng kéo dính;
- 01 sim Viettel có số seri: 89840408000064871480;
- 01 điện thoại di động Galaxy S9, màu đen, có số IMEI: 353753092798021;

Ngày 30/6/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Dầu Tiếng tạm giữ của bị cáo chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA màu xanh bạc biển số 60B4-640.23, số khung RLCM4P8207Y001259, số máy 4P82-001259;

Qua làm việc bị cáo khai nhận là đối tượng nghiện ma túy. Đã 02 lần bị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc vào các năm 2013 và 2016 nhưng vẫn tái nghiện. Trong thời gian từ tháng 9/2021 đến tháng 12/2021, bị cáo đã nhiều lần mua ma túy của đối tượng tên Thành Đáp và đối tượng tên Bé (không rõ lai lịch) đem về nhà tại ấp Long N, xã L, huyện Dầu Tiếng sử dụng và bán lại cho các con nghiện. Khi Công an huyện Dầu Tiếng khám xét nơi ở của bị cáo thì đối tượng Huỳnh Minh N có mặt chứng kiến. Do trước đó N đến nhà bị cáo chơi, tại đây N thấy bị cáo có bộ dụng cụ sử dụng ma túy bị cáo vừa hút xong, còn ít ma túy còn lại nên N tự ý sử dụng.

Qua quá trình điều tra xác định, ngoài lần bán ma túy cho H1 vào ngày 19/12/2021 (H1 nhờ H đi mua), bị cáo còn bán ma túy cho H1 02 lần, mỗi lần số tiền 200.000 đồng. Lần thứ nhất vào một ngày đầu tháng 12/2021, lần thứ hai vào ngày 16/12/2021, bị cáo bán cho Võ Thành H 01 lần số tiền 200.000 đồng vào một ngày trong tháng 9/2021 tại nhà của bị cáo. Ngoài ra vào thời gian tháng 10/2021, Nguyễn Thanh C hỏi mua ma túy nhưng do hết ma túy nên bị cáo giới thiệu cho C mua ma túy của đối tượng tên Khang (không rõ lai lịch).

Tại bản kết luận giám định số 09/MT-PC09 ngày 28/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định đều là ma túy, có khối lượng/trọng lượng: 0,0924 gam (M1), 8,0070 gam (M2), loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 65/CT-VKSĐT-HS ngày 24/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trần Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng giữ nguyên quan điểm và quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và đề nghị:

- *Về hình phạt:*

Căn cứ điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Trần Văn T từ 07 năm đến 08 năm tù.

- *Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:*

- Đối với vật chứng: 02 bì thư được niêm phong ghi số 09/PC09 (là đối tượng ma túy hoàn lại sau giám định). Khối lượng mẫu vật niêm phong M1 = 0,0319g, M2 = 7,8063g; xét thấy không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy;

- Đối với vật chứng: 02 khẩu trang màu xanh đã qua sử dụng, 01 bộ dụng cụ tự chế dùng để sử dụng ma túy; 63 ống hút nhựa màu trắng, 109 gói nilon miệng kéo dính, 01 sim Viettel có số seri: 89840408000064871480 xét thấy không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy;

- Đối với vật chứng: 01 điện thoại di động Galaxy S9, màu đen, có số IMEI: 353753092798021 thu giữ của Võ Thành H, 01 điện thoại SAMSUNG màu xanh, số IMEI 1: 354890388329779 thu giữ của Trần Văn T xét thấy đây là phương tiện liên lạc mua bán ma túy nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước;

- Đối với vật chứng: Chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ - đen, biển số 61H1-447.69, số khung: 3210JY189917, số máy E3X9E441367 thu giữ của Võ Thành H quá trình điều tra xác định do ông Mai Văn H là chủ sở hữu hợp pháp, ông H cho H mượn nhưng không biết H sử dụng vào việc mua ma túy nên đề nghị trả lại cho ông H;

- Đối với vật chứng: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha màu xanh bạc, biển số 60B4-640.23, số khung RLCM4P8207Y001259, số máy 4P82-001259 của bị cáo sử dụng đi mua ma túy về bán cho các con nghiện, quá trình điều tra xác định do ông Lâm Cây K đứng tên đăng ký. Năm 2018, ông K bán chiếc xe trên cho một người đàn ông không rõ lai lịch, không làm thủ tục sang tên chủ sở hữu. Bị cáo Trần Văn T khai chiếc xe bị cáo mua của một người đàn ông tên Long (không rõ lai lịch) vào năm 2020, khi mua không làm thủ tục sang tên chủ sở hữu, xe không có giấy tờ. Cơ quan điều tra đã đăng báo truy tìm chủ sở hữu theo thủ tục nhưng không có kết quả. Xét thấy đây là phương tiện bị cáo sử dụng đi mua bán ma túy nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- *Các vấn đề khác:* Đối với hành vi tàng trữ 0,0924 gam ma túy Methamphetamine để sử dụng trái phép của H1 và Võ Thành H không đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Dầu Tiếng đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Thanh C và Huỳnh Minh N, Công an xã L, huyện Dầu Tiếng đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền. Đối với hành vi của đối tượng tên Thành Đáp, Bé bán ma túy cho bị cáo, đối tượng tên Khang bán ma túy cho C không xác định được lai lịch nên không có căn cứ xử lý. Đối với việc Nguyễn Thanh C khai mua ma túy của bị cáo 02 lần vào tháng 9 và tháng 10/2021 nhưng bị cáo không thừa nhận. Hiện nay, Nguyễn Thanh C đã bỏ

địa phương đi đâu không rõ nên không làm việc được với C để làm rõ. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ.

Tại phiên tòa, bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có ý kiến xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có điều kiện cải tạo làm người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” là vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông H không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng và Điều tra viên, Cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định và không bị ai khiếu nại gì về việc tiến hành các hoạt động tố tụng, thu thập chứng cứ đối với vụ án nên toàn bộ hoạt động tố tụng, thu thập chứng cứ có trong hồ sơ đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, cụ thể: Trong thời gian từ tháng 9/2021 đến tháng 12/2021, bị cáo đã sử dụng số tiền 2.500.000 đồng để mua ma túy của đối tượng tên Bé (không rõ lai lịch) đem về nhà để sử dụng và bán cho các con nghiện. Trong đó, ngoài lần bán cho H1 vào ngày 19/12/2021 (*H1 nhờ H đi mua*), bị cáo còn bán ma túy cho H1 hai lần với số tiền 200.000 đồng vào đầu tháng 12/2021 và ngày ngày 16/12/2021. Ngoài ra, bị cáo còn bán cho Võ Thành H một lần 200.000 đồng trong tháng 9/2021. Tại Kết luận giám định số 09/MT-PC09 ngày 28/12/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định đều là ma túy, có khối lượng/trọng lượng: 0,0924 gam (M1), 8,0070 gam (M2), loại Methamphetamine.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với biên bản khám xét, bản ảnh hiện trường, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua đó, xác định được khối lượng/trọng lượng của hai mẫu ma túy thu giữ tại nhà của bị cáo và trên người H qua giám định là 8,0994g, đồng thời bị cáo bán ma túy nhiều lần cho các con nghiện nên đủ căn cứ để Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng truy tố bị cáo theo điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và việc truy tố là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, đã làm cho nhiều người phải nghiện thứ chất độc hại mà Nhà nước cấm mua bán sử dụng, là nguyên nhân phát sinh

tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật... và kéo theo nhiều tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, thế nhưng bị cáo đã bất chấp hậu quả, quyết T thực hiện tội phạm, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương nơi tội phạm xảy ra.

[5] Xét hành vi, mức độ phạm tội của bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội. Năm 1999, bị cáo từng bị Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; năm 2013, bị UBND huyện Dầu Tiếng và năm 2016, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy. Để đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm mà đặc biệt là tội phạm về ma túy trên địa bàn huyện Dầu Tiếng cũng như của cả nước nói chung; đồng thời để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật nên cần phải xử lý thật nghiêm bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm có điều kiện giáo dục và cải tạo thành người công dân tốt sau này cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như sau:

[6.1] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích (*mới đóng án phí ngày 26/8/2022*) mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm theo điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

[6.2] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, cha bị cáo là liệt sĩ theo quy định tại điểm s, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Các vấn đề khác: Đối với hành vi tàng trữ 0,0924 gam ma túy Methamphetamine để sử dụng trái phép của H1 và Võ Thành H không đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Dầu Tiếng đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền là phù hợp. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Thanh C và Huỳnh Minh N, Công an xã Long Hòa, huyện Dầu Tiếng đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền là đúng quy định. Đối với đối tượng tên Thành Đáp, Bé bán ma túy cho bị cáo, đối tượng tên Khang bán ma túy cho C không xác định được lai lịch nên không có căn cứ xử lý. Đối với việc Nguyễn Thanh C khai mua ma túy của bị cáo 02 lần vào tháng 9 và tháng 10/2021 nhưng bị cáo không thừa nhận mà cho rằng người bán cho C là Khang. Hiện nay, Nguyễn Thanh C đã bỏ địa phương đi đâu không rõ nên không làm việc được với C để làm rõ. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

[9] Ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo về phần tội danh, hình phạt, điều khoản truy tố là có căn cứ phù hợp với các tình

tiết của vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, được Hội đồng xét xử xem xét theo quy định khi quyết định hình phạt.

[11] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, đã thu giữ vật chứng và cần xử lý như sau:

[11.1] Hai bì thư được niêm phong ghi số 09/PC09 (là đối tượng ma túy hoàn lại sau giám định). Khối lượng mẫu vật niêm phong $M1 = 0,0319g$, $M2 = 7,8063g$. Xét thấy không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

[11.2] Hai khẩu trang màu xanh đã qua sử dụng, 01 bộ dụng cụ tự chế dùng để sử dụng ma túy, 63 ống hút nhựa màu trắng, 109 gói nilon miệng kéo dính, 01 sim Viettel có số seri: 89840408000064871480; xét thấy không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

[11.3] Điện thoại di động Galaxy S9, màu đen, có số IMEI: 353753092798021 thu giữ của Võ Thành H, 01 điện thoại SAMSUNG màu xanh, số IMEI 1: 354890388329779 thu giữ của Trần Văn T xét thấy đây là phương tiện liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước;

[11.4] Xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ - đen, biển số 61H1-447.69, số khung: 3210JY189917, số máy E3X9E441367 thu giữ của Võ Thành H. Quá trình điều tra xác định do ông Mai Văn H là chủ sở hữu hợp pháp, ông H cho H mượn nhưng không biết H sử dụng vào việc mua ma túy nên trả lại cho ông H;

[11.5] Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha màu xanh bạc, biển số 60B4-640.23, số khung RLCM4P8207Y001259, số máy 4P82-001259 của bị cáo sử dụng đi mua ma túy về bán cho các con nghiện quá trình điều tra xác định do ông Lâm Cây K, đứng tên đăng ký; năm 2018, ông K bán chiếc xe trên cho một người đàn ông không rõ lai lịch, không làm thủ tục sang tên chủ sở hữu. Bị cáo Trần Văn T khai chiếc xe trên bị cáo mua của một người đàn ông tên Long (không rõ lai lịch) vào năm 2020, khi mua không làm thủ tục sang tên chủ sở hữu, xe không có giấy tờ. Cơ quan điều tra đã đăng báo truy tìm chủ sở hữu theo thủ tục nhưng không có kết quả. Xét thấy đây là phương tiện bị can sử dụng đi mua bán ma túy nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 và 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ điểm b, i khoản 2 Điều 251; Điều 46, Điều 47, Điều 48, điểm s, x khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Trần Văn T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2021.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bì thư được niêm phong ghi số 09/PC09 (ký hiệu M1, M2). Có chữ ký và hình dấu đỏ như trong biên bản mở niêm phong và giấy niêm phong có chữ ký của Võ Thành H, Trần Văn T, Nhan Thái H, Đặng Hải S và hình dấu đỏ niêm phong của phòng KTHS- Công an tỉnh Bình Dương. Khối lượng mẫu vật niêm phong M1 = 0,0319g, M2 = 7,8063g.

- Tịch thu tiêu hủy (hai) khẩu trang màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) bộ dụng cụ tự chế dùng để sử dụng ma túy; 63 (sáu mươi ba) ống hút nhựa màu trắng; 109 (một trăm lẻ chín) gói nilon miệng kéo dính;

- Tịch thu vào ngân sách nhà nước (một) điện thoại SAMSUNG màu xanh, số IMEI 1: 354890388329779;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) sim Viettel có số seri: 8984048000059048820;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) sim Viettel có số seri 8984048000061387888;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) sim Viettel có số seri 8984048000064871480;

- Tịch thu vào ngân sách nhà nước Điện thoại di động Galaxy S9, màu đen, có số IMEI: 353753092798021.

- Tịch thu vào ngân sách nhà nước xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại: MIO, loại xe: 02 bánh, màu sơn: Xanh - bạc, biển số 60B4-640.23, số khung RLCM4P8207Y001259, số máy 4P82-001259, dung tích xi lanh: 113 cm³

- Trả lại cho ông Mai Văn H xe mô tô hiệu Yamaha, số loại: Sirius, loại xe: 02 bánh, màu đỏ - đen, biển số 61H1-447.69, số khung: RLCUE3210JY189917, số máy E3X9E441367, dung tích xi lanh: 110 cm³.

(Vật chứng nêu trên được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/9/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo:

- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ (ông Hòa) có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án (ngày 21/9/2022).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án (ông H, ông K) vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV27 - CA tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan CSĐT - CA H. Dầu Tiếng;
- Cơ quan THAHS&HTTT - CA H. Dầu Tiếng;
- CC THA DS H. Dầu Tiếng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Nam