

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 39/2021/HS-ST

Ngày: 08 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY - TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán – chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Thanh Sơn**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Lê Văn Tám**.

2. Ông: **Trần Văn Tám**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Nhân** - Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lay tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Trần Quốc Vương** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 08 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc H** (An K), sinh năm 1997, tại tỉnh Tiền Giang; Hộ khẩu thường trú: khu phố A, phường B, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú hiện nay: khu phố A, phường B, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Văn Q, sinh năm 1972 và bà: Dương Thúy H, sinh năm 1972; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Về nhân thân: Ngày 14/6/2012, Ủy ban nhân dân huyện Cai Lay ra quyết định đưa vào trường giáo dưỡng, cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 24/12/2014, Công an thị xã Cai Lay ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 375.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 28/6/2016, Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 02 năm tù về tội Cố ý gây thương tích. H chấp hành xong bản án ngày 30/12/2017. Bị cáo bị tạm giữ ngày 29/7/2020, chuyển tạm giam ngày 04/8/2020 đến ngày 26/10/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh. Quá trình điều tra, bị cáo bỏ trốn nên bị bắt truy nã và tạm giữ ngày 28/3/2021, chuyển tạm giam ngày 31/3/2021 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Quốc H:* Bà **Dương Thúy H**, sinh năm 1972 là mẹ ruột bị cáo H; nơi cư trú: Khu phố A, phường B, thị xã C, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc H:* Luật sư **Nguyễn Thị Ngọc Hương**, Chi nhánh Văn phòng luật sư Gia Quang Luật, thuộc đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- *Người bị hại:* Anh **Đặng Ngọc T**, sinh năm 1983.(vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Q, xã P, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 27/7/2020 Nguyễn Quốc H, sinh năm 1997, khu phố A, phường B, thị xã C, tỉnh Tiền Giang nhờ Nguyễn Văn N, sinh năm 1985, thường trú khu phố Mỹ Lợi, phường Nhị Mỹ, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang điều khiển xe mô tô biển số 63F8-6063 chở đi chơi game. Trên đường đi, do xe bị hư nên Bé N dẫn xe đi trước, H đi bộ phía sau. Khi đi ngang nhà anh **Đặng Ngọc T**, sinh năm 1983, tạm trú ấp Quí Lợi, xã Nhị Quý, thị xã Cai Lậy, H nhìn thấy nhà mở cửa, không có người trong nhà nên H đi vào tìm tài sản trộm cắp. H phát hiện 01 điện thoại Samsung Galaxy A8 của anh T để trên bàn phía trước nhà nên lấy để vào túi quần. Sau đó, H đi đến ngã ba Nhị Quý tháo 01 sim Viettel và 01 thẻ nhớ ra ném bỏ rồi đón xe buýt về nhà trọ Hữu Tiến thuộc khu phố 2, phường 2, thị xã Cai Lậy và đến phòng trọ do Nguyễn Minh G, sinh năm 1985, ngụ ấp Thanh Sơn, xã Thanh Hòa, thị xã Cai Lậy thuê. Lúc này điện thoại đổ chuông, H sợ bị phát hiện nên đập điện thoại xuống nền gạch, sau đó lấy hột quẹt gas đốt màn hình rồi bỏ xuống cống trước nhà trọ. Cùng lúc, Bùi Thanh T, sinh năm 1986, thường trú khu phố 3, phường 2, thị xã Cai Lậy đang ngồi băng đá gần đó nhìn thấy và nhặt điện thoại lên đem đi sửa nhưng không được. Sau đó Anh T phát hiện bị mất tài sản nên trình báo Công an.

Quá trình điều tra, H bị áp dụng biện pháp tạm giam, sau đó được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh nhưng bỏ trốn, Cơ quan điều tra ra lệnh truy nã ngày 14/12/2020. Đến ngày 28/3/2021 thì H bị bắt.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại Samsung Galaxy A8 màu Gold bị bung dàn khung, vỡ màn hình, một phần màn hình bị cháy xém; 01 sim mạng mobifone; 01 cái nón kết màu trắng; 01 áo thun ngắn tay màu trắng; 01 quần lửng màu xanh dương.

Bản kết luận định giá tài sản số 2993 ngày 03/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Cai Lậy kết luận: 01 điện thoại Samsung Galaxy A8 trị giá 8.792.000 đồng, 01 sim Viettel trị giá 25.000 đồng, 01 sim Mobifone trị giá 25.000 đồng, 01 thẻ nhớ 64GB trị giá 240.000 đồng. Tổng tài sản thiệt hại trị giá 9.082.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: anh **Đặng Ngọc T** yêu cầu Nguyễn Quốc H bồi thường số tiền 5.000.000 đồng. Hiện H chưa bồi thường.

Bản Kết luận giám định pháp y về tâm thần số 588/KL-VPYTW ngày 22/10/2020 của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa đối với Lê Văn Cảnh, kết luận:

- Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị bệnh Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy (F19.71-ICD.10).

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

+ Tại thời điểm gây án: Đang sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ Hiện nay: Đang sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quốc H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, nên không có ý kiến gì đối với nội dung bản cáo trạng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 48/CT-VKSTXCL ngày 14 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Quốc H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quốc H đã thừa nhận hành vi phạm tội trộm cắp tài sản. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Quốc H về tội trộm cắp tài sản. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm q, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo H từ 09 tháng đến 01 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh T vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai thể hiện trong hồ sơ yêu cầu bị cáo H bồi thường thiệt hại với số tiền là 5.000.000 đồng. Phía bị cáo H cũng đồng ý bồi thường cho anh T số tiền là 5.000.000 đồng, nên đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo H phải có nghĩa vụ bồi thường cho phía anh T số tiền là 5.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy A8 màu Gold bị bung dàn khung, vỡ màn hình, một phần màn hình bị cháy xém; 01 sim mạng mobifone; đây là tài sản do bị cáo phạm tội mà có nhưng hiện nay không có giá trị và không sử dụng được nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy. Đối với 01 cái nón kết màu trắng, 01 áo thun ngắn tay màu trắng, 01 quần lửng màu xanh dương; đây là tài sản của phía bị cáo nhưng bị cáo không nhận lại mà giao cho Hội đồng xét xử xem xét tịch thu và tiêu hủy nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Về phía luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc H có ý kiến cho rằng: Thống nhất về tội danh cũng như các tình tiết giảm nhẹ, mức hình phạt cho bị cáo mà phía đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị. Phía luật sư cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo H.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Việc vắng mặt người bị hại anh Đặng Ngọc T, người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Quốc H là bà Dương Thúy H: Xét thấy, trong hồ sơ đã có lời khai của người bị hại anh T và việc vắng mặt anh T không làm ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo H. Đối với người đại diện hợp pháp của bị cáo H vắng mặt nhưng bị cáo H cũng đồng ý việc xét xử vắng mặt người đại diện hợp pháp và tại phiên tòa hôm nay người bào chữa cho bị cáo H có mặt, nên không ảnh hưởng đến quyền lợi, nghĩa vụ của bị cáo H tại phiên tòa, vì đã có mặt người bào chữa. Căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự; Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt phía người đại diện hợp pháp cho bị cáo H, người bị hại.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Cai Lậy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp bị cáo, người bào chữa bị cáo, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Quốc H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là: Vào khoảng 16 giờ 30 ngày 27/7/2020, tại ấp Quý Lợi, xã Nhị Quý, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, bị cáo H đã có hành vi trộm cắp của anh Đặng Ngọc T 01 điện thoại Samsung Galaxy A8. Theo Bản kết luận định giá tài sản số 2993 ngày 03/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Cai Lậy kết luận: 01 điện thoại Samsung Galaxy A8 trị giá 8.792.000 đồng, 01 sim Viettel trị giá 25.000 đồng, 01 sim Mobifone trị giá 25.000 đồng, 01 thẻ nhớ 64GB trị giá 240.000 đồng. Tổng tài sản bị cáo H trộm cắp trị giá 9.082.000 đồng. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đúng với kết luận luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy giữ quyền công tố tại phiên tòa hôm nay.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo H lợi dụng lúc không có người để ý và sự mất cảnh giác của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản để trộm cắp tài sản. Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo H đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được luật pháp nhà nước ta bảo vệ, cụ thể trong vụ án này tài sản của người bị hại anh Đặng Ngọc T, mà nó còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương nơi xảy ra tội phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo H thể hiện sự xem thường pháp luật nên cần xử phạt bị cáo H với mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo H có tình tiết giảm nhẹ là: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa

hôm nay bị cáo có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo H trước đây có tiền án, tiền sự nhưng đã được xóa, về trình độ học vấn 01/12 nên nhận thức về pháp luật có phần hạn chế. Do vậy, cần xem xét chiều có phần nào mức hình phạt đối với bị cáo nhưng cũng phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt giúp ích cho xã hội sau này.

[8] Đối với anh Nguyễn Văn N điều khiển xe mô tô chở bị cáo H, nhưng khi bị cáo H lấy trộm tài sản thì anh Bé N không biết và hai người không có bàn bạc trước. Anh Bùi Thanh T nhất, đem điện thoại đi sửa nhưng không biết tài sản trên do bị cáo H phạm tội mà có. Từ đó hành vi của anh Bé N và anh T không đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

[09] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy A8 màu Gold bị bung dàn khung, vỡ màn hình, một phần màn hình bị cháy xém; 01 sim mạng mobifone. Xét thấy, đây là tài sản do bị cáo phạm tội mà có nhưng hiện không có giá trị và không sử dụng được nên cần tịch thu và tiêu hủy. Đối với 01 cái nón kết màu trắng, 01 áo thun ngắn tay màu trắng, 01 quần lửng màu xanh dương; đây là tài sản của phía bị cáo nhưng bị cáo không nhận lại mà giao cho Hội đồng xét xử xem xét tịch thu và tiêu hủy. Xét thấy tài sản này không có giá trị và không sử dụng được nên cần tịch thu và tiêu hủy. Đối với sim Viettel và thẻ nhớ 64GB, bị cáo H đã ném mất nên không thu hồi được nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Phía bị hại anh Đặng Ngọc T vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai thể hiện trong hồ sơ yêu cầu bị cáo H bồi thường thiệt hại với số tiền là 5.000.000 đồng. Phía bị cáo H cũng đồng ý bồi thường cho anh T số tiền là 5.000.000 đồng nên cần buộc bị cáo H phải có nghĩa vụ bồi thường cho anh T số tiền là 5.000.000 đồng.

[11] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[12] Xét ý kiến và đề nghị của phía đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận đề nghị của phía đại diện Viện kiểm sát.

[13] Xét ý kiến và đề nghị của phía luật sư bào chữa cho bị cáo H là phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận lời đề nghị của phía luật sư.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội” Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, q, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giữ là ngày 28/3/2021 nhưng trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam bị cáo trước đó là từ ngày 29/7/2020 đến ngày 26/10/2020.

2. Về Trách nhiệm dân sự:

Áp dụng các điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc H phải có nghĩa vụ bồi thường cho phía bị hại anh Đặng Ngọc T số tiền là 5.000.000 đồng.

Kể từ ngày phía bị hại anh T có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo H chậm thực hiện nghĩa vụ thì còn phải chịu lãi suất theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015, trên số tiền chậm trả tương ứng thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy với 01 điện thoại Samsung Galaxy A8 màu Gold bị bung dàn khung, vỡ màn hình, một phần màn hình bị cháy xém; 01 sim mạng mobifone; 01 cái nón kết màu trắng; 01 áo thun ngắn tay màu trắng; 01 quần lửng màu xanh dương.

(Vật chứng trên được Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy lập ngày 08/11/2021)

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Quốc H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị cáo vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã Cai Lậy;
- Cơ quan điều tra CA thị xã Cai Lậy;
- Chi cục THADS thị xã Cai Lậy;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp cho bị cáo
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA -

(Đã ký)

Phan Thanh Sơn