

Bản án số: 160/2020/HS-ST
Ngày 14 tháng 5 năm 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Thanh Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lê Hằng - ông Dương Ngọc Linh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hoài - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo, kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 121/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 263/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 06 tháng 9 năm 1992, tại thành phố Vinh. ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: khối T, phường V, thành phố V, tỉnh N. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12. Con ông: Nguyễn Văn B - sinh năm 1957. Con bà: Nguyễn Thị S, sinh năm 1959. Vợ: Đào Thị Hải Y, sinh năm 1992 (đã ly hôn). Con: có 01 con, sinh năm 2011.

Tiền án: - Ngày 18/11/2011, bị Tòa án nhân dân thành phố V xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" tại Bản án số 487/2011/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/11/2012.

- Ngày 15/11/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố V xử phạt 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" Bản án số 09/2014/HS-ST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/02/2018.

- Tiền sự: Ngày 20/9/2019 bị Công an thành phố V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe người khác tại Quyết định xử phạt hành chính số 485/QĐ-XPVPHC.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/12/2019, tại trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Thanh L, sinh năm 1978. Công tác tại Công an phường V số 307, đường N, thành phố V, tỉnh N. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Duy H, sinh năm 1996. Công tác tại Công an phường V số 307, đường N, thành phố V, tỉnh N. Vắng mặt.

- Anh H Tiến P, sinh năm 1994. Công tác tại Công an phường V số 307, đường N, thành phố V, tỉnh N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 06/11/2019 Nguyễn Văn H đang uống rượu tại nhà ở của mình thì ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1957 (Là bố đẻ của H) đòi lại gạch đã cho H xây nhà trước đó nên giữa H và ông B đã xảy ra cãi cọ nhau. Sau đó Nguyễn Văn H dùng 01 chiếc búa tạ dài khoảng 80 cm đập phá nhà ở của mình và nhà ở của ông B. Thấy vậy ông B trình báo sự việc đến Công an phường V, thành phố V. Ngay sau khi tiếp nhận được tin báo, chỉ huy Công an phường V cử Tổ công tác gồm 03 đồng chí: Nguyễn Thanh L, H Tiến P và Nguyễn Duy H mặc trang phục công an đúng quy định đến hiện trường để giải quyết vụ việc. Khi đến Tổ công tác đến nhà của H thì thấy H đang dùng búa tạ đập phá tường nhà của mình nên đã giới thiệu cho H biết Tổ công tác của Công an phường Vinh Tân đi làm nhiệm vụ và yêu cầu Nguyễn Văn H chấm dứt hành vi đập phá nhà. Tuy nhiên Nguyễn Văn H không chấp hành và có hành vi chửi bới, lăng mạ, đe dọa Tổ công tác. Lúc này đồng chí Nguyễn Thanh Lĩnh nói "H, không nghe anh à", H trả lời "Nhà của tau tau phá, ai mượn bay đến đây, đũa mô vô là tau chém", đồng thời Nguyễn Văn H lấy 01 con dao dài 40 cm ở thềm nhà rượt đuổi chém hai đồng chí trong Tổ công tác. Khi bị rượt đuổi đồng chí H bị ngã nên H dùng dao chém nhiều nhất vào người và tay làm vỡ mũ bảo hiểm H đang đội, khi H chém H thì tay H đang cầm chiếc điện thoại nhãn hiệu SONY XCOMPACT đưa lên đỡ làm chiếc điện thoại bị vỡ, hư hỏng và làm H bị thương tích, phải đi bệnh viện điều trị.

Sau khi chém đồng chí H bị thương. Nguyễn Văn H đã vứt dao và bỏ trốn. Ngày 05/12/2019 Nguyễn Văn H bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 33/TTPY ngày 14/02/2020 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Nghệ An kết luận: Tỷ lệ thương tổn cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Nguyễn Văn H là 05% (Năm phần trăm). Ngày 15/02/2020 anh Nguyễn Duy H có đơn đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn H về tội Cố ý gây thương tích và không yêu cầu bồi thường về mặt dân sự.

Vật chứng vụ án: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sony XCOMPACT màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm dạng lưới trai đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc búa tạ, cán bằng gỗ dài khoảng 80 cm.

Còn chiếc dao H dùng đuổi Tổ công tác và chém đồng chí H không thu hồi được.

Tại Bản cáo trạng số 149/CT-VKS-HS ngày 18/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Nguyễn Văn H về tội "Chống người thi hành công vụ" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Văn H từ 36 (Ba mươi sáu) tháng tù đến 39 (Ba mươi chín) tháng tù. Về xử lý vật chứng: áp dụng điều 106 BLTTHS, điều 47 Bộ luật hình sự tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SONY XCOMPACT màu đen, máy đã bị vỡ nát và 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm dạng lưới trai, đã bị vỡ; Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc búa tạ, cán bằng gỗ dài

khoảng 80 cm. Áp dụng điều 136 BLTTHS, điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết, không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt và không có yêu cầu gì về dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; vật chứng đã được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 18 giờ ngày 06/11/2019 trong quá trình uống rượu Nguyễn Văn H có mâu thuẫn với ông Nguyễn Văn B (bố đẻ của H) nên Nguyễn Văn H dùng búa tạ để đập nhà mình và nhà ông B. Sau khi nhận tin báo từ ông B, Công an phường Vinh Tân, thành phố Vinh đã cử 03 đồng chí đến hiện trường yêu cầu Nguyễn Văn H chấm dứt hành vi vi phạm pháp luật. Tại đây Nguyễn Văn H đã có hành vi dùng vũ lực cản trở, chống đối, chửi bới và dùng dao đuổi đánh lực lượng làm nhiệm vụ và làm đồng chí Nguyễn Duy H bị thương phải nằm viện điều trị. Hành vi của Nguyễn Văn H đã phạm vào tội "Chống người thi hành công vụ". Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 330 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết.

[2.2]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã gây ảnh hưởng trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính. Bản thân bị cáo có tiền sự bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe người khác" ngày 20/9/2019 thể hiện ý thức pháp luật của bị cáo kém nên cần phải xét xử nghiêm để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015. Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[2.3]. Trong vụ án này, Nguyễn Văn H có hành vi dùng dao gây thương tích 5% cho anh Nguyễn Duy H, anh H có đơn đề nghị không truy tố trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn H và không yêu cầu gì về dân sự.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SONY XCOMPACT màu đen, máy đã bị vỡ nát và 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm dạng lưới trai màu đen đỏ, đã bị vỡ không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc búa tạ, cán bằng gỗ dài khoảng 80 cm không liên quan đến việc phạm tội.

[2.5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về dân sự. Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt và không đề nghị gì về phần dân sự nên HĐXX không xem xét.

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt Nguyễn Văn H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 05/12/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 106 BLTTHS, điều 47 Bộ luật hình sự Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SONY XCOMPACT màu đen, máy đã bị vỡ nát và 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm dạng lưới trai màu đen đỏ, đã qua sử dụng; Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) chiếc búa tạ, cán bằng gỗ dài khoảng 80 cm.

(Các vật chứng trên hiện có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK 0297)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhân:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Công an thành phố Vinh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS thành phố Vinh;
- Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An
- Ủy ban nhân dân phường V;
- Lưu HS.

Hà Thị Thanh Hương