

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2022/HS-ST
Ngày 21-02-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Giàng A Tăng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý A Thu và bà Lê Thị Thanh Thùy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Phương Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Doan, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn Y**, tên gọi khác: không.

Sinh ngày 02 tháng 7 năm 1975, tại huyện TG, tỉnh DB.

Nơi cư trú: Bản V, xã CD, huyện TG, tỉnh DB; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Y, sinh năm 1929 và con bà Lò Thị P, sinh năm 1929. Vợ là bà Lò Thị T, sinh năm 1980 (đã ly), bà Lò Thị L, sinh năm 1989 (đã ly hôn); bị cáo có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án: 01 tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2006 bị Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Bản án số 55/2006/HSST ngày 04-7-2006), năm 2017 bị Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Bản án số 97/2017/HSST ngày 26-9-2017); chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/11/2021 đến ngày 03/12/2021, tạm giam từ ngày 03/12/2021 cho đến nay, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Thương – Luật sư, thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 08 giờ 50 phút, ngày 30 tháng 11 năm 2021, Tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo làm nhiệm vụ tại bản Vánh II, xã Chiềng Đông, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang Lò Văn Y đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm 01 (một) gói nilon màu trắng bọc bên trong 01 (một) gói nilon màu xanh, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi Heroine.

Ngày 30/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu trưng cầu giám định:

- 01 (một) gói bột màu trắng (thu giữ khi bắt quả tang bị cáo) có khối lượng 0,18 gam, trích khối lượng 0,07 gam làm mẫu trưng cầu giám định.

Kết luận giám định số 34/GĐ-PC09 ngày 21/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- 01 mẫu chất bột màu trắng, trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn Y gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

- Khối lượng vật chứng thu giữ của Lò Văn Y là: 0,18 gam Heroine, không hoàn lại đối tượng giám định.

Cáo trạng số: 08/CT-VKS-TG ngày 08 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo Lò Văn Y về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lò Văn Y khai nhận: Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 29/11/2021 trên đường thuộc bản Vánh II, xã Chiềng Đông, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên, bị cáo mua được của một người đàn ông khoảng 25 tuổi, không biết tên, địa chỉ một gói Heroine được gói bằng nilon màu trắng bọc bên trong nilon màu xanh với giá 100.000đ, việc mua bán chỉ có bị cáo và người đàn ông đó không có ai chứng kiến tham gia cùng. Mua được ma túy bị cáo đi về nhà, còn người đàn ông đó đi đâu bị cáo không biết. Về đến nhà bị cáo mở gói Heroine ra lấy một ít để sử dụng bằng hình thức hít, số còn lại bị cáo gói lại cất giấu trong gấu quần đang mặc. Đến 08 giờ 50 phút ngày 30/11/2021 khi bị cáo đang đi trên đường bản Vánh II, xã Chiềng Đông, huyện Tuần Giáo thì bị tổ công tác cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo phát hiện, bắt quả tang khi đang tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Lò Văn Y và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Lò Văn Y phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn Y từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 0,11 gam Heroine còn lại và 01 (một) mảnh nilon màu trắng, 01 (một) mảnh nilon màu xanh, 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Lò Văn Y:

Nhất trí với Cáo trạng truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; khối lượng Heroine bị cáo tàng trữ là 0,18 gam, hoàn cảnh gia đình bị cáo đã ly hôn và một mình phải nuôi con còn nhỏ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và cân nhắc về hoàn cảnh gia đình, khối lượng ma túy cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất có thể, không phạt bổ sung, miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung vào lời bào chữa, không tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó đủ căn cứ kết luận hồi 08 giờ 50 phút ngày 30/11/2021, tại bản Vánh II, xã Chiềng Đông, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Bị cáo Lò Văn Y đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,18 (không phải mười tám) gam Heroine nhằm mục đích sử dụng. Hành vi trên của bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 249 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần

Giáo truy tố đối với bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung (phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản) theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Bị cáo là người nghiện ma túy và từng bị xét xử về tội phạm ma túy, bị cáo nhận thức rõ ma túy gây ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển của con người và quy định của pháp luật đối với chất ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hơn nữa ma túy là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội. Từ những phân tích trên cần có mức án phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Năm 2017, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo xử phạt 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (tại Bản án số: 97/2017/HSST ngày 26-9-2017), tính đến ngày 30/11/2021 bị cáo chưa được xóa án tích nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình bắt, điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Nhân thân: Năm 2006 bị Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo bản án số 55/2006/HSST ngày 04-7-2006, năm 2017 bị Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo bản án số 97/2017/HSST ngày 26-9-2017. Tính đến ngày 30/11/2021 khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới, bị cáo đã được xóa án tích đối với bản án số 55/2006/HSST ngày 04-7-2006. Còn bản án số 97/2017/HSST ngày 26-9-2017 bị cáo chưa được xóa án tích, vì vậy bị cáo vẫn còn tiền án. Bị cáo là người có tiền án, nhân thân xấu, từng bị xét xử nhiều lần về tội phạm ma túy và nhận được sự cải tạo, giáo dục của pháp luật nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Sau khi chấp hành án phạt trở về với xã hội, bị cáo lại tiếp tục phạm tội mới điều đó thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật. Do vậy Hội đồng xét xử thấy cần căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân để có mức hình phạt nghiêm khắc hơn đối với bị cáo

để giúp bị cáo cai nghiện ma túy, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, răn đe phòng ngừa tội phạm.

Kiểm sát viên và người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Không phạt bổ sung, miễn án phí hình sự cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về mức hình phạt đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Hội đồng xét xử thấy phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về đề nghị của người bào chữa cho bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đã nhiều lần bị xét xử về tội phạm ma túy, có nhân thân xấu, có tiền án nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân. Hơn nữa bị cáo là một người cha lẽ ra phải tu dưỡng rèn luyện bản thân có ý thức tuân thủ pháp luật, chăm chỉ lao động sản xuất để nuôi dạy con nhưng vì thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên dẫn đến bị cáo nghiện ma túy và thực hiện hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của người bào chữa.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 29/11/2021. Do bị cáo không biết tên, địa chỉ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo không có căn cứ điều tra xác minh nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Vật chứng vụ án:

Đối với 0,11 gam heroine (vật chứng còn lại, đã trích mẫu gửi giám định), 01 (một) mảnh nilon màu trắng, 01 (một) mảnh nilon màu xanh, 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng. Xét đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; công cụ dùng vào việc phạm tội, vật không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, hộ nghèo. Cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

[11] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố, bị cáo Lò Văn Y phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Xử phạt bị cáo Lò Văn Y 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/11/2021.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy, 01 (một) phong bì màu trắng, các mép đều được dán kín, bên trong chứa 0,11 (không phải mười một) gam Heroine, 01 (một) mảnh nilon màu trắng, 01 (một) mảnh nilon màu xanh, 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/02/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 21/02/2022).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- CQTHAHS – Công an tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo, người bào chữa;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Giàng A Tăng