

Bản án số: 06/2021/HS-ST

Ngày: 02-4-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Nguyễn Thị Phương

Bà: Bùi Thị Phi

-Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Liên, Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 04 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2021/TLST-HS ngày 18/02/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2021/QĐXXST-HS ngày 18/03/2021 đối với bị cáo:

Trần Văn D, sinh ngày 07/01/1989 tại xã Quỳnh Lưu, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn Xanh, xã Quỳnh Lưu, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch Việt Nam; trình độ học vấn: 09/12; con ông Trần Đăng H1 và bà Nguyễn Thị H2; vợ là Trịnh Thị X (đã ly hôn) và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Nhân thân: + Tại bản án số 06/2013/HSST ngày 05/02/2013 của Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt bị cáo Trần Văn D 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, nay đã được xóa án tích;

+ Ngày 23/09/2020 bị Công an xã Quỳnh Lưu, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính số 28/QĐ-XPHC đối với Trần Văn D về hành vi “Trộm cắp tài sản” bằng hình thức phạt tiền là 1.500.000đ, hiện D chưa chấp hành quyết định;

+ Ngày 25/9/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình ra quyết định số: 30/2020/QĐTA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện

bắt buộc đối với Trần Văn D, thời hạn 24 tháng. Ngày 22/12/2020 Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Ninh Bình ra quyết định số: 77/QĐ-CSCNMT Quyết định tạm đình chỉ thi hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Văn D; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/12/2020 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình cho đến nay (có mặt tại phiên tòa).

- *Người bị hại:* Chị Mai Thị Ng, sinh năm 1975; trú tại: xóm Ba Cầu, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt);

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Nguyễn Văn S, sinh năm 1990; Trú tại: Thôn 3, xã Phú Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ sáng ngày 20/9/2020, Trần Văn D trú tại Thôn Xanh, xã Quỳnh Lưu, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình một mình từ nhà ra đường quốc lộ 12B bắt xe buýt đi đến thị trấn Nho Quan, tỉnh Ninh Bình với mục đích tìm tài sản là xe mô tô của người dân dọc hai bên đường quản lý sơ hở để trộm cắp. Khi đến bến xe thị trấn Nho Quan, D xuống xe buýt và tiếp tục đi bộ theo đường quốc lộ 12B về hướng huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình. Đến khoảng 11 giờ 05 phút cùng ngày D đi đến trước cửa nhà chị Mai Thị Ngân, trú tại xóm Ba Cầu, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và quan sát thấy tại sân trước cửa nhà ở chị Ng có dựng 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 35N1-205.27, đầu xe hướng vào trong nhà. Lúc này quan sát xung quanh không có ai nên D quyết định trộm cắp chiếc xe mô tô trên và đi đến vị trí chiếc xe, khi đến gần D phát hiện thấy tại ổ khóa điện của xe đang cắm chìa khóa nên đã quay đầu xe lại rồi mở khóa điện, khởi động xe và điều xe đi về hướng huyện Nho Quan, Ninh Bình. Khi đi đến xã Kỳ Phú, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình D vào quán sửa xe bên đường tháo biển kiểm soát cho vào cốp xe. Sau đó đi tiếp khoảng 50 mét thì đến một quán sửa xe khác D vào quán để tháo yếm xe rồi điều khiển xe đi về nhà anh Nguyễn Văn S, trú tại thôn 3, xã Phú Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình và để yếm xe tại nhà anh S. Một lúc sau, D điều khiển xe mô tô trộm cắp được đi về nhà, trên đoạn đường từ nhà S về nhà mình D đã vớt biển kiểm soát 35N1-205.27 vào lề đường thuộc địa phận xã Quỳnh Lưu, Nho Quan, Ninh Bình. Đến chiều cùng ngày Nguyễn Văn S sang nhà D chơi và hỏi mượn xe mô tô trên thì D đồng ý. Trước khi lấy xe đi S hỏi D về nguồn gốc chiếc xe nhưng D chỉ nói là do D mới mua. Đến ngày 01/10/2020 Trần Văn D bị lực lượng chức năng cưỡng chế đi cai nghiện bắt buộc tại

Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Ninh Bình theo Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số: 30/2020/QĐ-TA ngày 25/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Sau khi D đi cai nghiện, S tiếp tục sử dụng xe mô tô của D trộm cắp được làm phương tiện đi lại và đã lấy yếm xe mà D để ở nhà S lắp lại vào xe mô tô. Đến ngày 14/10/2020 khi S đang sử dụng chiếc xe mô tô trên đi mua ma túy thì bị Công an huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình bắt quả tang, đồng thời tạm giữ xe mô tô trên theo qui định.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐGTS ngày 12/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Thủy kết luận: “Chiếc xe mô tô BKS 35N1-205.27 nhãn hiệu YAMAHA, số loại Sirius, loại xe hai bánh từ 50-175cm³, màu sơn đỏ đen, số máy 5C6K345699, số khung C6K0GY345701, xe cũ đã qua sử dụng từ tháng 01/2017 đến thời điểm ngày 20/9/2020 là 8.000.000đ (tám triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKSYT ngày 18/02/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy đã truy tố Trần Văn D về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trình bày quan điểm và luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Trần Văn D từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Trần Văn D.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS, Chấp nhận việc Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy đã trả lại 01 chiếc xe mô tô không gắn biển kiểm soát nhãn hiệu YAMAHA, số loại Sirius, loại xe hai bánh từ 50-175cm³, màu sơn đỏ đen, số máy 5C6K345699, số khung C6K0GY345701, xe cũ đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 35N1-205.27 cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Mai Thị Ng là có căn cứ.

Đối với chiếc biển kiểm soát 35N1-205.27 theo D khai sau khi chiếm đoạt được xe, trên đường về đã tháo biển kiểm soát và vứt xuống ven đường thuộc địa phận xã Quỳnh Lưu, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không có kết quả, nên không đề cập xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Mai Thị Ng đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo Trần Văn D đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố.

Bị cáo D nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Yên Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại và người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo là rõ ràng phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, của những người tham gia tố tụng khác, vật chứng thu được cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 11 giờ 05 phút ngày 20/9/2020 tại nhà ở của chị Mai Thị Ng, trú tại xóm Ba Cầu, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, Trần Văn D đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý trông coi tài sản, D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 35N1-205.27, nhãn hiệu YAMAHA, số loại Sirius, màu sơn đỏ đen, xe cũ đã qua sử dụng có giá trị là 8.000.000đ của chủ sở hữu hợp pháp chị Mai Thị Ng.

Hành vi của bị cáo Trần Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi nêu trên của bị cáo D là nguy hiểm gây mất trật tự trị an xã hội trên địa bàn huyện Yên Thủy; đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân là những khách thể được luật hình sự Việt Nam nghiêm cấm và bảo vệ, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức việc làm của mình là sai trái. Xong vì muốn kiếm lời bất chính và coi thường pháp luật nên bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của người bị hại, lỗi của bị cáo trong vụ án là cố ý trực tiếp. Do đó cần

phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Trần Văn D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo:

+ Nhân thân của bị cáo D trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo D có hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 23/8/2020, đến ngày 23/9/2020 D bị Công an xã Quỳnh Lưu, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức tiền phạt là 1.500.000đ (một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng), D chưa chấp hành quyết định; cùng ngày 23/8/2020 D có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đến ngày 25/9/2020 Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng; Ngoài ra bị cáo D còn có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, nay đã được xóa vì vậy cũng cần được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử cũng xét thấy trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Hình phạt chính: Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết bắt bị cáo sống cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Trần Văn D không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Mai Thị Ng đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[7] Về vật chứng: Xét thấy việc Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy đã trả lại vật chứng tạm giữ: 01 chiếc xe mô tô không gắn biển kiểm soát nhãn hiệu YAMAHA, số loại Sirius, loại xe hai bánh từ 50-175cm³, màu sơn đỏ đen, số máy 5C6K345699, số khung C6K0GY345701, xe cũ đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 35N1-205.27 cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Mai Thị Ng là có căn cứ.

Đối với chiếc biển kiểm soát 35N1-205.27 bị cáo D sau khi chiếm đoạt được xe, trên đường về đã tháo biển kiểm soát và vứt biển xuống ven đường thuộc địa phận xã Quỳnh Lưu, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Nay không truy tìm được, chị Mai Thị Ng cũng không yêu cầu gì đối với chiếc biển kiểm soát nêu trên, nên không đề cập xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo Trần Văn D bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các điều 331, điều 332, điều 333, điều 334 và điều 335 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Về vấn đề khác: Đối với Nguyễn Văn S là người đã mượn của Trần Văn D xe mô tô biển kiểm soát 35N1-205.27 để làm phương tiện đi lại, bản thân S không biết đây là tài sản do D phạm tội mà có nên không có lỗi vì vậy cơ quan cảnh điều tra Công an huyện Yên Thủy không có hình thức xử lý S trong vụ án này là có căn cứ.

Đối với các cửa hàng sửa chữa xe máy thuộc xã Kỳ Phú, Nho Quan, Ninh Bình là nơi bị cáo Trần Văn D vào tháo biển kiểm soát, yểm xe nhưng do D không nhớ rõ là cửa hàng sửa chữa xe nào, gặp những ai nên không có căn cứ để làm rõ.

Ngày 22/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy thi hành lệnh bắt tạm giam đối với bị cáo Trần Văn D về hành vi trộm cắp tài sản tại cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Ninh Bình. Cùng ngày cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Ninh Bình đã ra quyết định tạm đình chỉ việc thi hành biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện đối với Trần Văn D là có căn cứ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Văn D 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 22/12/2020.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Văn D phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo Trần Văn D có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh HB;
- VKSND tỉnh Hoà Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- Thi hành án dân sự H. Yên Thủy;
- Bị cáo Trần Văn D;
- Người bị hại, người có QL,NV liên quan;
- Lưu HS vụ án; lưu AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Bùi Thị Lan