

Bản án số: 384/2020/HS-PT

Ngày: 13-8-2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trực

Các Thẩm phán: 1. Ông Bùi Đức Nam;

2. Ông Phạm Viết Hùng.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:*** Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 285/2020/TLPT-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Bùi Ta do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 61/2020/HS-ST ngày 19 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

BÙI TA, giới tính: Nam; sinh ngày 12 tháng 10 năm 1990, tại tỉnh Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn N, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; chỗ ở: 83/9/5 đường T, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: thợ may; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; con ông Bùi Xa và bà Hồ Thị Na; vợ: Trương Thị Ha và có 01 người con (sinh năm 2014); tiền án: không; tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phan Huyền Vũ, Luật sư thuộc đoàn luật sư tỉnh Quảng Nam – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 15/9/2019, Bùi Ta đi uống rượu bia về đến nhà số 83/9/5 đường T, phường H, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh thì xảy ra mâu thuẫn cãi nhau với vợ là chị Trương Thị Hi. Trong lúc cự cãi Ta dùng tay đánh chị Hi. Khoảng 30 phút sau thì có anh Trương Quang Mi và Trương Quang

Ti (là anh của chị Hi) đến can ngăn nhưng Ta vẫn tiếp tục đuổi đánh chị Hi và lấy một con dao dài 40 cm hù dọa anh Mi và chị Hi.

Khoảng 01 giờ 50 phút cùng ngày, anh Hoàng Chánh The trực ban tại Công an phường Hòa Thạnh, quận Tân Phú nhận được tin báo về sự việc trên nên cùng anh Ngô Minh Phú là Cảnh sát khu vực quản lý địa bàn đến giải quyết. Thấy Bùi Ta có biểu hiện say xỉn và chửi bới nên anh Phú can ngăn yêu cầu Ta bình tĩnh lại và về phường giải quyết nhưng Ta không đồng ý và chửi tục nên anh Phú cầm cổ áo của Ta để khống chế thì bị Ta đâm một cái vào mắt phải. Ta tiếp tục giằng co với anh Phú rồi vùng thoát được và bỏ chạy đến trước số 83/6A Thoại Ngọc Hầu thì nhặt được ba viên gạch ống loại 4 lỗ, Ta ném một viên trúng vào tay trái của anh Phú gây thương tích. Thấy vậy, anh The dùng súng bắn 02 phát chỉ thiên cảnh cáo thì Ta ném một viên gạch về phía anh The nhưng không trúng, một viên gạch còn lại thì Ta làm rơi xuống đất. Lúc này, lực lượng bảo vệ dân phố hỗ trợ anh Phú và anh The bắt giữ Ta đưa về trụ sở làm việc.

Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 983/TgT.19 ngày 08/11/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh về thương tích của anh Ngô Minh Phú với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06%;

Ngày 03/02/2020, anh Ngô Minh Phú đã làm đơn không yêu cầu xử lý hình sự về hành vi “Cố ý gây thương tích” của Bùi Ta.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 61/2020/HS-ST ngày 19/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Bùi Ta phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 330; Điều 38; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bùi Ta 09 (chín) tháng tù.The hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 25/5/2020, bị cáo Bùi Ta có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Bùi Ta đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và bổ sung yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ và được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu, kết luận đối với vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm xét thấy, bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Bùi Ta về tội “Chống người thi hành công vụ” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về nội dung kháng cáo của bị cáo, xét thấy mức

án cấp sơ thẩm đã xử phạt là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới ; xét mức án tòa sơ thẩm đã tuyên là phù hợp. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận phần kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 00 giờ ngày 15/9/2019, Bùi Ta đi uống rượu bia về đến nhà số 83/9/5 Thoại Ngọc Hầu, phường Hòa Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh thì xảy ra mâu thuẫn cãi nhau với vợ là chị Trương Thị Hi. Trong lúc cự cãi Ta dùng tay đánh chị Hi. Khoảng 30 phút sau thì có anh Trương Quang Mi và Trương Quang Ti (là anh của chị Hi) đến can ngăn nhưng Ta vẫn tiếp tục đuổi đánh chị Hi và lấy một con dao dài 40 cm hù dọa anh Mi và chị Hi.

Khoảng 01 giờ 50 phút ngày 15/9/2019, anh Hoàng Chánh The trực ban tại Công an phường Hòa Thạnh, quận Tân Phú nhận được tin báo sự việc Bùi Ta đi uống rượu bia về nhà số 83/9/5 Thoại Ngọc Hầu, phường Hòa Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh cãi nhau với vợ là chị Trương Thị Hi và đánh chị Hi, đồng thời dùng dao đe dọa anh Trương Quang Mi và Trương Quang Ti (là anh của chị Hi) đến can ngăn nên anh The cùng anh Ngô Minh Phú là Cảnh sát khu vực quản lý địa bàn đến giải quyết, can ngăn yêu cầu Ta bình tĩnh lại và về phường giải quyết nhưng Ta không đồng ý và chửi tục nên anh Phú dùng tay không chế Ta thì bị Ta đâm một cái vào mắt phải. Ta tiếp tục giằng co vùng thoát và bỏ chạy đến trước số 83/6A Thoại Ngọc Hầu thì nhặt được ba viên gạch ống loại 4 lỗ, Ta ném một viên trúng vào tay trái của anh Phú gây thương tích. Thấy vậy, anh The dùng súng bắn 02 phát chỉ thiên cảnh cáo thì Ta ném một viên gạch về phía anh The nhưng không trúng. Lúc này, lực lượng bảo vệ dân phố hỗ trợ anh Phú và anh The bắt giữ Ta để xử lý.

Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 983/TgT.19 ngày 08/11/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh về thương tích của anh Ngô Minh Phú với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06%. Tuy nhiên, anh Ngô Minh Phú đã làm đơn không yêu cầu xử lý hình sự về hành vi “Cố ý gây thương tích” của Bùi Ta.

Với hành vi đó của bị cáo Bùi Ta và hậu quả xảy ra, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố bị cáo Bùi Ta phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có

căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Bùi Ta làm đơn kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Người bào chữa cho bị cáo có đơn xin hoãn phiên tòa vì bị thương tích do chơi thể thao, tuy nhiên không có tài liệu gì để chứng minh. Tại phiên tòa bị cáo xác định tự bào chữa bảo vệ quyền lợi không cần sự có mặt của người bào chữa và đề nghị Tòa xét xử vắng mặt Luật sư do bị cáo đã nhờ bảo vệ quyền lợi. Căn cứ khoản 1 Điều 291 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Tòa xét xử vắng mặt người bào chữa cho bị cáo.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Bùi Ta, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, tình trạng lợi dụng việc sử dụng rượu bia để chống đối người thực thi công vụ trong thời gian qua là có chiều hướng gia tăng, gây bức xúc trong xã hội cần phải được xử lý nghiêm để răn đe; bị cáo phạm tội liêu lĩnh, xem thường kỷ cương và sự trừng phạt của pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội; Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ và xử phạt bị cáo mức án 09 (chín) tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, động cơ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới; xét mức án Tòa sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có cơ sở. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Ta, giữ nguyên bản án sơ thẩm; phạt Bùi Ta 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Bùi Ta phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Bùi Ta không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;(1)
- VKSNDTC TP .HCM; (3)
- VKSND quận Tân Phú; (1)
- P. PC27 – CATP; (2)
- Bị cáo; (1)
- THA quận Tân Phú; (1)
- TAND quận Tân Phú; (1)
- Công an quận Tân Phú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu,Tòa hình sự, hồ sơ (20). (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trực